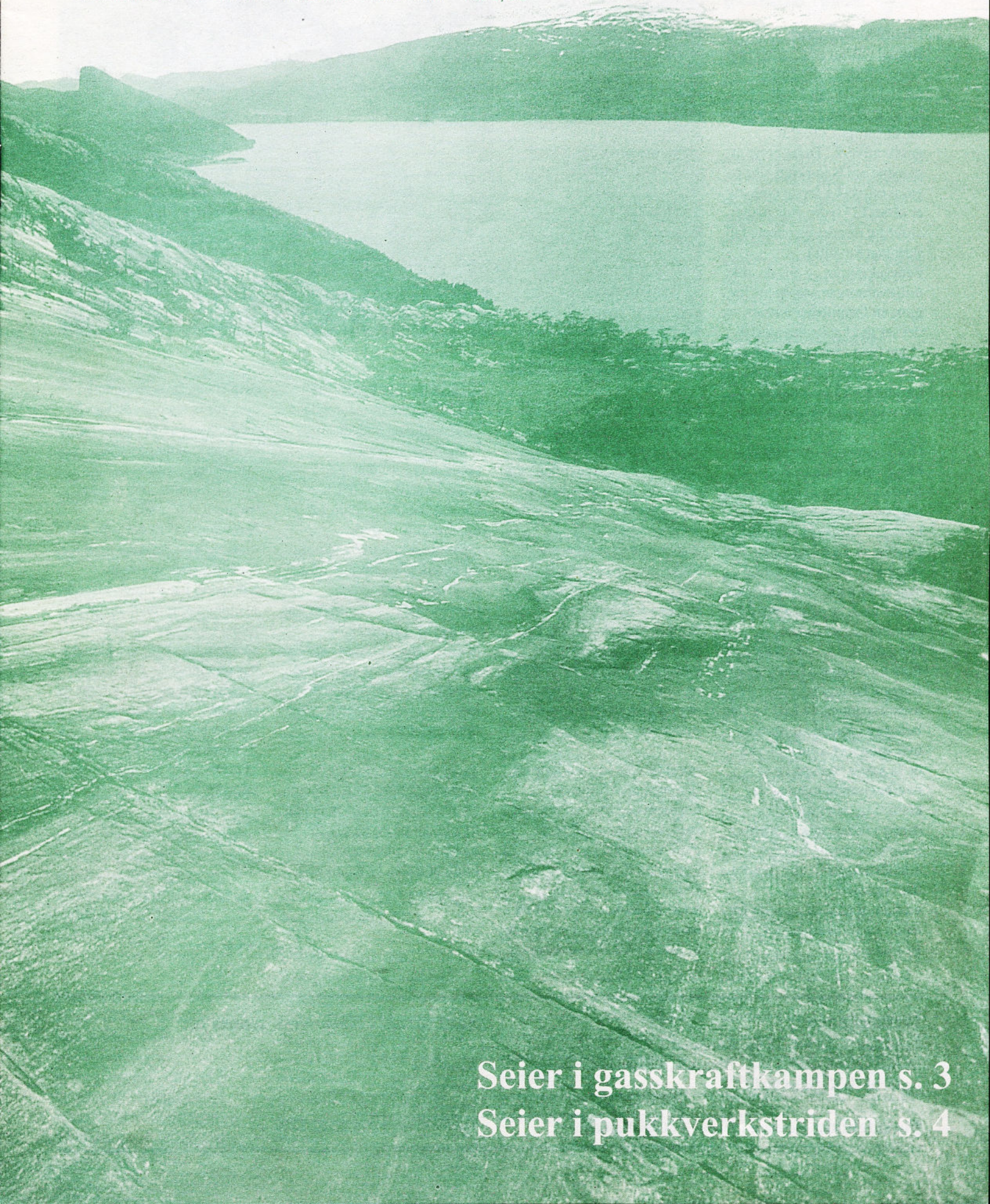


NaturVest

UNIVERSITETSBIBLIOTEKET I OSLO

Medlemsblad for Naturvernforbundet Hordaland Nr. 3/98



Seier i gasskraftkampen s. 3
Seier i pukkverkstriden s. 4

Lederen

Naturvernforbundet Hordaland har god grunn til å være fornøyd i disse dager. I månedsskiftet april/mai lanserte Norsk Hydro planene om tilnærmet CO₂-fritt gasskraftverk. Dette betyr at planene om Naturkraft sine to gasskraftverk i første omgang er utsatt til Hydro sine planer er ferdig utredet og i beste fall skrinlagt for alltid. Fellesaksjonen og alle de ulike miljøvernorganisasjonene har gjort en formidabel innsats, og det ser ut til at de har klart å vinne frem med argumentene sine. Gratulerer og takk for innsatsen til alle som har engasjert seg i denne saken!

I midten av mai overprøvede Miljøverndepartementet Jondal kommune sin reguleringsplan for Hereiane og det planlagte pukkverket. De anså de fremlagte planene om pukkverket i strid med nasjonale naturverninteresser. Det er enda en seier for natur- og miljøvernarbeidet i Hordaland. De som møtte frem fra lokallag i Hardanger, Bergen Turlag og andre organisasjoner, da MD var på befarings i Jondal i midten av mai, gjorde et solid inntrykk og la saken frem på en så overbevisende måte at de klarte å overbevise MD i denne viktige saken. Atter en gang takk for en iherdig arbeidsinnsats til alle de som har engasjert seg, og gratulerer med en ny seier for natur- og miljøarbeidet i Hordaland.

De interne problemene i Norges Naturvernforbund har dessverre fått mer omtale i media enn de sakene vi har vunnet. Da tenker jeg på den økonomiske situasjonen i NNV og Landsstyret sitt mistillit til leder Heidi Sørensen og generalsekreter Terje Kronen. NNV er en demokratisk organisasjon, og de som er uenig i avgjørelser som taes, må bøye seg for flertallet, men de har muligheter til å fremme sine syn internt i NNV.

Min oppfordring er at vi må stå samlet og følge de demokratiske vedtak som er fattet i NNV. Den økonomiske situasjonen har ikke bedret seg. Etter at vi fikk beskjed om at vi ikke ville få ekstraordinære midler fra Miljøverndepartementet, er NNV sin fremtid høyst usikker. Vi trenger all den hjelp vi kan få, og det må skje raskt. La oss i denne fasen glemme eventuelle interne stridigheter og samle oss om å få inn nok økonomisk støtte slik at NNV overlever.

NVH tar ikke sommerferie i år. Sammen med Natur og Ungdom og NNV vil vi være med på å gjennomføre en PCB-kampanje i juli. Planen er å reise fra Kristiansund til Oslo. I Hordaland har vi tenkt å besøke skipsverft og malingsfabrikker vi vet brukte PCB før 1973. Vi vil ta prøver



og få disse analysert. Målet er å lokalisere eksisterende PCB-kilder og innlede et samarbeid for å starte opprydning av denne organiske giften. SFT har laget en handlingsplan for opprydning, men den inneholder kun overvåkning og videre prøvetaking; med andre ord lar de giften fortsette å flyte. Vi vil kreve at statlige og kommunale institusjoner sammen med det private næringsliv må starte umiddelbart med å lokalisere kildene og starte med å rydde opp i problemene.

Vi får alle håpe at vi får en avklaring i løpet av sommeren og at alle får hvilt ut og er klar til å ta fatt på en ny giv til høsten. Da planlegger vi jubileumsfest, bokutgivelse

osv. Ha en fin sommer, og takk for et spennende halvår med viktige seire i gass- og pukkverksaken og store utfordringer internt i organisasjonen. Samfunnet trenger i stor grad Naturvernforbundet som en motvekt mot et stadig mer forbruksrettet samfunn. Sakene vi har vunnet, viser at vi gjør en glimrende og viktig jobb. La oss derfor trekke sammen, så klarer vi å kjempe oss igjennom de utfordringer vi står ovenfor både internt og eksternt. Vi er tross alt i samme båt, og vi har fremdeles bare en klode, som vi i fellesskap har lånt av våre barn.

Thomas Tvedt

I redaksjonen:

Lars Gule (redaktør), Bjarte Storesund (redaksjonssekretær), Theis Braanaas, Kristen Breisnes, Eero Olli og Katarina Wolff.

Forsidebilde: Hereiane i Jondal. Av Olav Bjørkum.

Stoff til neste NaturVest sendes til:

NaturVest
Postboks 1201
5001 Bergen
Tlf: 55 31 38 51 Fax: 55 31 53 92



Foto: Cato Fossum

Vinn vi gasskraftsaka?

Ein langvarig og hard kamp mot CO2-utslepp frå planlagde gasskraftverk langs Norskekysten ser ut til å bera frukt. Slik kan det gå om ein står saman i strevet.

Av: Mekonnen Germiso

Utbyggingsselskapet Naturkraft A/S vart stifta i 1994, med dei sterke gigantane Statoil, Hydro og Statkraft som pengesekk. Det var ikkje første gong miljørørsla møtte desse tre i kamp. Stortingsfleirtalet opna i 1996 prinsipielt for gasskraft i Noreg. Like etter gjekk høringsfristen på Naturkraft sin konsesjonssøknad ut, med sterke protestar mot prosjekta frå heile miljørørsla, såvel som frå SFT og Direktoratet for Naturvern. Aktivistar stod på i 1996, og samla 100.000 underskrifter mot gasskraftverk i Noreg.

Sivil ulydnad

I mars-97 vart Fellesaksjonen mot gasskraftverk stifta, ei samanslutning av enkeltpersonar villige til å bruke sivil ulydnad i saka. Både stortingspolitikarar og biskopar gjekk ut og støtta

bruk av sivil ulydnad. Det var vanskeleg for Naturvernforbundet som organisasjon å støtte slike aksjonar, så vedtaket vart at ein hadde forståing for enkeltpersonar som ville gjere bruk av dette middelet. I eit ledig kontor i NVH sine lokale på Bryggen i Bergen fekk Fellesaksjonen ein stad å vera. Folk som ikkje før hadde vore engasjert i miljøvernarbeid dukka opp på loftet, og vart kjend med dei folka som haldt til der til dagleg. Både Natur og Ungdom og NVH fekk nye medlemmer på dette.

Teltleir i Øygarden

Fellesaksjonen laga teltleir i Øygarden frå juni av. Leiren vart avslutta med eit svært miljøtreff 9.-10. august, med Naturvernforbundet som medarrangør. 1.100 gasskraftmotstandarar frå fjern og nær sette kvarandre stevne.

Stadige utsettingar

Aktivistane hadde stands, parolar i 1. mai-tog, allmøter og ulike aksjonar, og heile tida samla dei fleire sivilt ulydige. Dette gjorde sitt til at bygginga vart utsett gong på gong. Statsminister Jagland var hardt pressa, eigararane nervøse, valget felte ja-regjeringa og ei nei-regjering vart danna i staden. Naturvernforbundet anka saman med andre motstandarar det eine løyvet etter det andre frå styresmaktene. Bygginga, som skulle starta i mai/juni 97, vart derfor utsett, først til etter valet i september, så til etter klima-forhandlingane i Kyoto i desember, så til etter Stortingsmeldingane om klima og grønne skattar i april.

Hydrosjefen snakka om smalhans

Samtidig seig mørke skyer inn. Hydro-sjefen predika i vekevis i vestlandske industribygder om at det vart smalhans om han ikkje fekk meir straum. Meldingar om nye gasskraftplanar kom på rekke og rad. Stortingsfleirtalet gav

klart uttrykk for at det ikkje ville bli noko fleirtal for einsidig norsk CO2-avgift på gasskraft der i garden.

Nye Hydro-planar

Så skjedde det noko 23. april: Hydro la fram planar om ein ny type gasskraftverk, med berre ein tiandedel så store CO2-utslepp samanlikna med Naturkraft sine prosjekt. Arbeidet med dette prosjektet hadde skjedd bak ryggen på Naturkraft, og no var dei praktisk talt spela ut over sidelinja. Statoil har hengt seg på Hydro, og let førebels Naturkraft vera.

All kraftproduksjon har konsekvensar

Somme journalistar og politikarar er heilt i under. «No får vi store mengder rein kraft» seier dei. Men så enkelt er det ikkje. Kraftproduksjon er aldri enkel, aldri heilt utan konsekvensar for omverda. NOx-utsleppa er der like fullt, og gassen er like fossil og ikkje-fornybar. Dessutan; om Hydro får pøsa 12Twh ut på den norske el-marknaden, kva kjem då til å skje med forbruket, som allereie er skammeleg høgt? 12Twh er 10% auke i dagens landbaserte kraftproduksjon. Kva er dette? Dei store industrigigantane har både oppfinningar og pengar til å produsere meir miljøvenleg, om ein pressar dei. Stortingsfleirtalet vårt godkjenner likevel forureinande og lite framtidsretta anlegg.

Miljørørsla må vera på vakt

Vi i miljørørsla er viktige, og vi i Hordaland, som i resten av landet, gratulerer kvarandre med denne sigeren, samtidig som vi konstaterer at vi har ein jobb å gjera. Og om Naturkraft kjem tilbake med CO2-spøkelsa sine? Då veit dei i tilfelle kva som skjer.



Illustrasjon: Tor Sponga

Stopp for pukkverk i Jondal

Miljøverndepartementet ved statssekretær Jesper Simonsen sammen med førsteseksulent Karin Eide og hennes avdelingsdirektør Sissel Andersen reiste på befaring til Jondal den 13. mai.

Av: Thomas Tvedt og
Stein Sivertsen

Bakgrunnen for Miljøverndepartementet sin befaring var:

•Direktoratet for naturforvaltning og Fiskeridepartementet hadde kommet med kraftige anmodninger om å ta saken opp til vurdering.

•Miljøvernavdelingen hos Fylkesmannen i Hordaland hadde tatt kraftig til orde mot pukkverkplanene. Konsekvensutredninger er ikke gjennomført.

•Konsekvensutredninger er ikke gjennomført.

•Norges Naturvernforbund og en samlet miljøbevegelse samt en rekke aktører innenfor reiseliv hadde reagert sterkt mot planene om pukkverk og bedt Miljøvern-departementet om å stoppe planene av hensyn til nasjonale interesser.

Allerede 3 dager etter befaringen kom svaret til Jondal kommune. Guro Fjellanger konkluderte med at MD fant det nødvendig å oppheve kommunedelplanen for Hereiane. Sentralt i MDs vurderinger står spørsmålet om hvorvidt pukkverket er i strid med nasjonale interesser. MD legger hovedvekt på forholdet til landskapet.

Når det gjelder vurderingen av landskapsverdiene i planområdet, viser departementet til uttalelsen i brev fra Direktoratet for naturforvaltning av 23.03.98:

«Fjordlandskapet i Hardanger vurderes både av Riksantikvaren og DN som et av de høyest verdsette landskapene vi har i Norge. Det utgjør et av de mest verdifulle fjordområder på vestlandet som Norge har et internasjonalt ansvar for å forvalte slik at verdiene knyttet til naturen, landskapet og kulturmiljøet ivaretas. Geirangerfjorden og Aurlandsfjorden er

prioritert som forslag til supplering av Verdensarvlisten (Unesco World Heritage List). Hardangerfjorden representerer ved siden av disse fjordområdene trolig det mest klassiske og verdifulle fjordområdet på vestlandet. Norsk natur generelt og vestlandsfjordene spesielt, blir sammen med en del enkeltattraksjoner, vurdert som de viktigste attraksjoner for norsk reiseliv. Å ta vare på disse verdier anses å være viktig for videdeutvikling av reiselivet.»

NaturVest gratulerer miljøvernerne i Hardanger som har kjempet mot dette prosjektet, og vi bringer her et intervju med lederen for Naturvernforbundet i Kvam, Klaus Rasmussen:

- Hvordan er reaksjonene blant folk i Hardanger etter Miljøverndepartementet sin avgjørelse?

-Politikerne i Jondal er nok sinte og føler seg overkjørt og tråkket på. Men de politikerne som var imot pukkverket, føler nok en lettelse over at beslutningen ble tatt sentralt. Dermed slapp man belastningen med en fortsatt heftig og tildels splittende lokal konflikt. Folk i nabokommunene er stort sett glad for at pukkverket ble stoppet, samtidig er de også glad for at beslutningen om stans ble tatt sentralt. Dermed unngikk de å få en vanskelig konflikt med nabokommunen Jondal.

-Hvordan startet motstanden mot pukkverket i Kvam?

-Da dette prosjektet dukket opp i 95, var vi avventende til saken. Det var liten informasjon, og usikkerhet om hva som ville skje og hvem

som stod bak planene. Først da byggemeldingen kom i 96, forsto vi omfanget av pukkverkplanene. Vi ønsket da å skape en bred front og mobilisere et bredt spekter av ulike folk. Dette var bakgrunnen for «Opplysningsnemda Kring Forvaltninga av Hereiane». En lignende organisasjon hadde vært brukt i forbindelse med Hatlebergvassdraget i Rosendal. Denne ble brukt som mal for det som vi ønsket skulle skje i Kvam.

-Hvilke feil mener du dere gjorde underveis?

-Vi var ikke flink nok til å informere fylkespolitikerne om vårt synspunkt når saken ble behandlet i Hordaland Fylkesting. Dette er en veldig vanskelig gruppe å jobbe opp mot. Fylkespolitikerne er spredt og vanskelig å nå. Samtidig er sakkunnskapen veldig liten om lokale konflikter. Det er for vanskelig for lokale aktører å nå frem med sine synspunkter til denne gruppen. Jeg synes fylkespolitikere er altfor dårlige, de burde bli mye flinkere til å ta kontakt med lokale aktører.

-Hva har du å si om det sosiale engasjementet i Opplysningsnemda?

-Det har ikke blitt gjort noe særlig for å knytte sosiale bånd blant våre aktive. Folkene som engasjerer seg, har en del likhetstrekk. Samfunnsforståelsen deres er svært bred, men naturvern er ikke nødvendigvis det viktigste. Folk som engasjerer seg, ser ofte andre verdier i lokalsamfunnet enn utbyggingstenkning, BNP og arbeidsplasser.

-Hvilken argumentasjon har vært brukt fra tilhengerne av pukkverket, og hvilke synspunkter har du på lokalt

selvstyre i slike saker som pukkverket?

-En av grunneierne spurte en gang: «Hva får vi om området blir fredet? - Folk fra Kvam kommer i karabinkrok (klatreutstyr) og vil grille i naturskjønne omgivelser. Vi skal leve av våre lokale ressurser og må få kompensasjon hvis området blir fredet!» Grunneierne mener visst at de kan forvalte dette på egen hånd. Kommunen mener at den er suveren til å forvalte området så lenge det ligger innenfor kommunens grenser. Jondal har vridd saken fra en diskusjon om pukkverk til en diskusjon om selvbestemmelse og lokaldemokrati. Man må derimot huske at 99% av ødeleggelsene i dag skjer lokalt. Jondal er et klassisk eksempel på negative konsekvenser av lokaldemokrati; et område som er unikt i regional og nasjonal sammenheng, har ingen verdi for den lokale kommunen, som i første rekke tenker skatteinntekter og arbeidsplasser. Slik kan lokal selvråderett være negativt for forvaltning av felles regionale og nasjonale naturperler.

-Hvordan har pukkverk-saken virket for Naturvernforbundet i Kvam?

-Den har nok bidratt til å bygge opp et lokalt engasjement som kan brukes i andre sammenhenger. Naturvernforbundet sin lokale tilhørighet og demokratiske oppbygning har vært viktig for å utløse et lokalt engasjement. Sentralstyrte organisasjoner som Bellona og Miljøvernforbundet ville ikke klart å skape et slikt bredt lokalt engasjement. De har sofamedlemmer, men ikke medlemmer som er lokalt forankret..

Miljøvern i hverdagen med Miljøheimevernet

Boikott regnskogmøbler !

Regnskogen forsvinner med 100.000 kvadratkilometer hvert år, og nå går vi inn i en årstid hvor vi virkelig kan gjøre noe aktivt for å hindre ytterligere avskoging!

Tømmerhogst og tømmerhandel er i dag kanskje den viktigste årsaken til at ødeleggelsene i regnskogen fortsetter. I Norge er hagemøbler i 'eksotiske treslag' som teak, mahogny og hardwood svært ettertraktet, og møbelsentre selger disse som aldri før. Verdien av den direkte importen av slike møbler fra land som Malaysia, Indonesia og Vietnam er mer enn doblet hvert år, og i fjor ble det importert for 70 millioner kroner. I tillegg kommer importen via Sverige og Danmark. Møblene som nå fallbys, er både billige og værbestandige. Problemet er bare at den store etterspørselen fra oss forbrukere i vest nå øker presset på de tropiske skogene og truer det økologiske systemet der.

Dessverre er de fleste garantier om miljøgodkjent skogsdrift ikke til å stole på.

Mange leverandører pynter møblene sine med merker som sier at tømmeret i dette møblet er hentet ut på en skånsom måte. Det er for eksempel vanlig å vise til at hogsten er godkjent av regjeringen, noe som er vanskelig å kontrollere. For det andre vet vi at mange land, av økonomiske grunner, godkjenner hogsten selv om den går ut over både artsmangfold og urbefolkning.

Ikke alle merker er like ille. Vi anbefaler møbler - og andre tømmerprodukter - som er merket med bokstavene FSC. Dette er en forkortelse for Forest Stewardship Council, en internasjonal, uavhengig stiftelse som stiller krav til skogsdrift. Senest neste år vil det også være FSC-merkede produkter å få på det norske markedet.

Så hvis du vil ha teak-møbler i hagen, så vent et år - da kan du kanskje kjøpe dem med litt bedre samvittighet



Av: fylkesleder Kari Olrich Sørebo

Slik bør du gjøre:

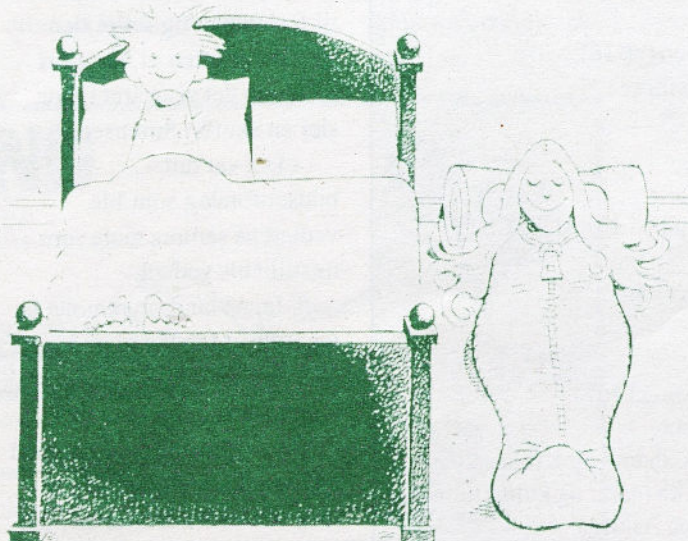
⟨ Kjøp møbler av nordisk tre. Nordiske tresorter som gran, fur, bok og bjørk kan også stå ute i vær og vind, men krever mer behandling enn sine tropiske konkurrenter for ikke å råtne. Det finnes blant annet fine, oljebehandlede furumøbler å få kjøpt.

⟨ Også nordisk skogbruk kan foregå på mer eller mindre miljøvennlige måter. Etter hvert vil det også dukke opp FSC-merking på produkter av nordisk opprinnelse.

⟨ Et annet alternativ er møbler som er beiset eller malt. Spør i butikken hva slags vedlikehold møblene trenger.

⟨ Pass opp for møbler som er trykkimpregnert med tungmetaller.

⟨ Hvis du vil kjøpe plastmøbler, bør du finne ut hva slags plast de er laget av, og unngå PVC. Møbler av klorfri plast kan du ihvertfall finne, f.eks. hos IKEA (polypropylen).



Heidi Sørensen går av

Norges Naturvernforbund sin leder trakk seg 12. mai etter at landsstyret hadde erklært mistillit, p.g.a. den økonomiske krisen i forbundet.

Av: Lars Gule

- Jeg håper inderlig at alle aktivistene, de tillitsvalgte og medlemmene vil fortsette sitt engasjement i

Naturvernforbundet, for Norge trenger en bred, demokratisk og medlemsbasert natur- og miljøorganisasjon. Mitt håp er at vi i framtiden kan stå sammen og konsentrere vår innsats om det vi kan best, nemlig å fortsette arbeidet for å verne naturen, sier Heidi Sørensen til NaturVest.

Heidi Sørensen legger ikke skjul på at hun er skuffet over mistillitsforslaget som førte til hennes avgang. Hun er også helt uenig i den begrunnelsen som ble gitt.

- Den økonomiske krisen har utviklet seg over lengere tid. Da den ble avdekket på

landsstyremøtet i april i fjor, ble det framsatt et mistillitsforslag mot meg som ikke fikk flertall. I august i fjor ble sentralstyret informert om en ytterligere forverret situasjon. På det tidspunkt måtte jeg meddele at jeg ikke lenger hadde tillit til at sekretariatet ble styrt tilfredsstillende. Dette var viktig i lys av begrunnelsen for mistillit som ble framsatt i april.

Etter at utkast til regnskap for 1997 forelå, meddelte jeg sentralstyret den 27. mars at jeg fant det riktig å stille min stilling til disposisjon på landsstyremøtet dagen etter, for å ta det formelle ansvaret for den økonomiske situasjonen. Jeg oppfordret også de andre sentralstyrerepresentantene om kollektivt å gjøre det

samme.

Imidlertid, på bakgrunn av den vanskelige samarbeidssituasjonen i sekretariatet, påtok jeg meg motvillig det daglige økonomi- og personalansvaret i forbundet, i tråd med en framforhandlet løsning. I praksis medførte dette at økonomisjefen skulle rapportere direkte til meg. Dette ble meddelt sentralstyret 28. mars i år og landsstyremøtet ga meg fornyet tillit 29. mars.

I den vanskelige situasjonen har den daglige ledelsen av forbundet vært en kamp med ryggen mot veggen. I slike stunder er det nødvendig å ha ryggen fri. Gjenntatte, systematiske lekkasjer til media har gjort at dette ikke har vært tilfelle.

- Hvordan opplevde du disse lekkasjene?

- Etter lekkasjen av brevet fra Miljøverndepartementet til Aftenposten 22. april måtte jeg trekke den konklusjonen at det var noen i

Naturvernforbundet som var villig til å sende Naturvernforbundet i økonomisk ruin bare de kunne bli kvitt undertegnede. Negativ omtale i media og indre splid bryter ned tilliten til forbundet, og setter den snuoperasjonen vi har gjort gjennom det siste året i fare, sier en skuffet Sørensen.

- Det var ditt budsettforslag som ble vedtatt på samme møte som mistillit ble vedtatt.

- Ja, på landsstyremøtet la jeg fram et forslag til budsjett i samarbeid med administrasjonen, som fikk tilslutning på alle punkter, med ett unntak, godtgjørelsen til meg som leder. Derfor sier det seg selv at jeg ikke kan dele

den begrunnelsen for mistillit som ble brukt.

- Men du valgte likevel å gå?

- Ja, etter vanskelige vurderinger fant jeg det riktig å gå av, hovedsaklig av to grunner: For det første mangelen på respekt for demokratiske fattede vedtak og organer jeg har opplevd i forbundet. Dette gjør at jeg ikke lenger kunne sitte med ansvaret. For det andre mener jeg det var riktig å gi mitt bidrag til å skape ro i forbundet. Jeg har gitt min redegjørelse i brev til landsstyret og alle lokallag.

Men når dette er sagt, har jeg samtidig et stort behov for å si at jeg har hatt tre fantastiske år i Norges Naturvernforbundet, at jeg har fått arbeide med de sakene jeg brenner mest for og lært å kjenne mange mennesker jeg har blitt svært glad i. Jeg håper også inderlig at alle aktivistene, tillitsvalgte og medlemmer fortsetter sitt engasjement for natur- og miljøvern i Naturvernforbundet. Norge trenger en bred, demokratisk og medlemsbasert natur- og miljøorganisasjon. Mitt håp er at vi for framtiden kan stå sammen om å konsentrere vår innsats om det vi kan best av alle, nemlig å arbeide for å verne naturen, sier Heidi Sørensen til slutt.



Kalendarium

Juli

Tors 2.7 Sykkelasjon (kl. 16)

August

Tors 6.8 Sykkelasjon (kl. 16)

Tors 20.8 Fylkesstyremøte

September

Ons 2.9 Medlemsmøte

Tors 3.9 Sykkelasjon (kl. 16)

Søn 13.9 Sopptur

Tors 17.9 Fylkesstyremøte

Oktober

Tors 1.10 Sykkelasjon (kl. 16)

Ons 7.10 Medlemsmøte

Søn 11.10 Tur til Strusshamn og Krokåsdalen/
Follesemarka (natur og kultur tur med
kultursjef på Askøy.)

Tors 15.10 Fylkesstyremøte

Erik Solheim tar over

Tidligere nestleder Erik Solheim fra Førde har som ny leder tatt på seg den tøffe jobben med å få økonomien i forbundet på fote igjen

Av: Lars Gule

- Nå er det viktig at vi står sammen og legger striden bak oss. Vi trenger alle medlemmenes støtte. Skal vi få økonomien på rett kjøll igjen, er vi avhengig av en ekstra innsats fra alle. Ikke minst trengs medlemmenes oppslutning for å sikre tillit hos våre kreditorer.

Situasjonen er alvorlig, om enn ikke håpløs, sier NNVs nye leder, Erik Solheim, som også gratulerer NVH og lokallagene i Kvam og Jondal med seieren i kampen mot pukkverket i Hereiane.

- Det kan ikke legges skjul på at det har vært en del motsetninger i organisasjonens sentrale ledd. Motsetningene har vært knyttet til forbundets økonomiske utvikling, og ikke minst til vurderingen av situasjonen. Sentralstyret vedtok i februar å kutte kostnadene med 500.000 kroner. I mars sluttet landsstyret seg enstemmig til et forslag fra flertallet i sentralstyret om å kutte

600.000 kroner i det som da var budsjettet. Lederen og administrasjonen fulgte i begge tilfelle opp med å øke prosjektinntektene i stedet for å redusere kostnadene. Dette satte styreflertallet i en vanskelig situasjon. På toppen av dette kom brevet fra Miljøverndepartementet, om bl.a. å kutte lederlønnen, som flere i landsstyret kom til å tro ble forsøkt tilbakeholdt. Trolig skyldtes dette en uheldig håndtering, men saken bidro til å forverre tillitsforholdet mellom lederen og flertallet i sentralstyret og i landsstyret.

- Men det var jo Heidi Sørensens budsjettforslag som ble vedtatt av det samme landsstyret?

- Ja, og det er vårt styringsverktøy i den nærmeste tiden. Det er gjort opp med 2,4 mill. i overskudd, men forutsetningene har endret seg allerede kort tid etter vedtaket. Situasjonen er så alvorlig at dersom budsjetterte inntekter ikke kommer tidsnok, kan vi bare drive på kreditorenes nåde, og

det kan vi neppe gjøre lenge. Vi har bedt kreditorene om en betalingsutsettelse. Det er ikke et stort nok økonomisk resultat ved utgangen av året som er vanskeligst, men likviditeten, det at vi mangler penger å betale med når vi skal betale.

- Noen har villet gjøre striden til en strid mellom to linjer i miljøbevegelsen, en som setter miljøkampen inn i en større politisk sammenheng og en som er mest opptatt av enkeltsaker og vern av enkeltområder?

- Dette er ikke riktig etter min oppfatning, selv om det er miljøpolitiske forskjeller i NNV. Sentralstyret har jobbet godt sammen miljøpolitisk, på tross av forskjeller. De politiske motsetningene som nå har dukket opp, viser at det er nødvendig med en debatt i organisasjonen, og jeg vil bidra til dette.

- Hva skjer framover?
- Vi arbeider intenst med å løse den økonomiske floken. Samtidig er det viktig å fortelle at organisasjonen ikke er død. Vi planlegger en rekke utspill av saker i forskjellige fylker og lokallag, og jeg vil forresten gratulere NVH og lokallagene i Kvam og Jondal med det som ser ut som en full seier i



kampen mot kjempepukkverket i Hereiane. NNV har fortsatt en viktig jobb å gjøre. Vi må legge den interne striden bak oss. Det ligger store utfordringer i å få økonomien på rett kjøll. I denne situasjonen er det viktig at medlemmene støtter oss, også økonomisk. Vi er nødt til å be medlemmene om bidrag, og alle gaver, små og store, mottas med takk. En slik innsats er nødvendig, fordi medlemmenes tillit til NNV er en forutsetning for kreditorenes tillit, avslutter Erik Solheim.

Tematurer for høsten 1998:

13. september
SOPPTUR

Den kjente soppeksperten Wenche Holm tar oss med på sopptur.

11. oktober
STRUSSHAMN OG KROKÅSDALEN/FOLLESE-MARKA

Naturvernforbundet på Askøy tar oss med på natur- og kulturtur. Kultursjef på Askøy Erling Virkesdal vil være fagekspert når det gjelder Strusshamns historie

BIRKELAND HAGESENTER

Tlf. 55 98 63 40

Fax 55 98 63 50

Ytrebygds v 158, 5060 SØREIDGREND



DEKORASJONER • BLOMSTER • PLANTER

Vi lager alt i:

Borddekorasjoner • Buketter • Sorgbinderi
Brudebuketter • Kontorbeplanting



VI SENDER OVER HELE BYEN

Frakt sentrum kr 40

Telefonliste for Naturvernforbundet Hordaland

Hovedkontor Jakobsfjorden: Tlf. 55 31 38 51 Fax. 55 31 53 92

Lokallag	Fornavn	Etternavn	Privat	Jobb
Askøy	Sigrun	Haarklau	56140235	56141566
Bømlo	Sverre	Leon Larsen	53425370	
Etne	Karen Johanne	Baalsrud	53754530	
Indre Hardanger	Amund	Måge	53644335	95025505
Jondal	Laila	Bergsagel	53668626	
Kvam	Klaus	Rasmussen	56555195	
Ølen	Kjell	Ravatn	53768870	
Stord	Halfdan	Wiik	53413257	53491354
Os	Gunnvard	Fagerthun	56300978	56300207
Tysnes	Torbjørn	Kaland	53431696	
Voss	Pål	Erdal	56513729	56512430
Kvinnherad	Ingvill	Gåsemyr Sæberg	53481860	53481477
Leder NVH	Thomas	Tvedt	55312826	55321411
Naturverngr.	Arild Høvik	Hansen	55911517	55225303
Samferdselsgr.	Kristen	Breisnes	90071711	
Skipsfart	Edvard	Sandvik	55325076	92613280
Forurensingsgr.	Sverre	Stakkestad	55291553	
Energigruppen	Mekonnen	Germiso	55319430	

Bli supermedlem!

Grunnet Naturvernforbundets vanskelige økonomi, er vi i Hordaland nødt til å be våre medlemmer om ekstra økonomisk støtte. Dette kan dere gjøre enten ved et engangsbeløp eller ved å tillate at det blir trukket et visst beløp fra deres konto hver måned d.v.s. bli supermedlem. Jeg må understreke at disse pengene vil gå til NVH og ikke NNV sentralt. Vi trenger all den økonomiske støtte vi kan få i året som kommer.

Klipp ut

Klipp ut

Ja! Eg vil verta SUPERMEDLEM.

Navn: _____

Adresse: _____

Postnr: _____

Telefonnr: _____

Månadleg bidrag: ☐ 50,- ☐ 100,- ☐ 250,-

Anna beløp(kr): _____

Beløpet kan trekkast frå mitt konto nr: _____ Bank: _____ Filial: _____

Underskrift: _____

Sendes til Naturvernforbundet Hordaland, Boks 1201, 5001 Bergen.