

Utredningsprogram – Nytt kortsiktig lager

Høringssvar fra Naturvernforbundet i Lillestrøm og Naturvernforbundet

Oslo, 11. september 2025

Naturvernforbundet er positive til tiltaket. Det er viktig å få på plass et nytt kortsiktig lager, og det er rasjonelt og tidseffektivt at lageret plasseres på området til IFE-NUK.

Naturvernforbundet mener at det er viktig at tiltaket planlegges slik at oppdelingen av IFE-Kjeller med tanke på overføringen til NND, ikke utsettes. Det må føres kontroll med hva som plasseres i lageret, og størrelsen på lageret bør dimensjoneres for eventuelle forsinkelser i planleggingen av deponi. Anlegget må designes for dekommisjonering.

Videre følger våre kommentarer og forslag til hva som bør gjennomgås i konsekvensutredningen, inndelt etter meldingens kapitler:

Beskrivelse av tiltaket

Plassering: Naturvernforbundet er positive til at lageret plasseres på området til IFE-NUK.

Byggets bruksformål: Det er viktig at det føres nøye tilsyn og kontroll med hva som blir plassert i lageret og hvor lenge det blir oppbevart der, så anlegget ikke blir et nytt Himdalen. Det må loggføres hva som plasseres i bygget.

Størrelse og varighet: Det er viktig at lageret blir stort nok, også ved eventuelle forsinkelser i andre prosesser. At det legges til grunn en forventet varighet på mellom 10 og 15 år, framstår tidsoptimistisk. Erfaringen er at utsettelse og tilbakeslag er vanlige.

Avfall og utslipp: Byggene må oppføres slik at forurensing/stråling til området rundt ikke skjer.

Miljøinspeksjon: Overvåking, varslingssystemer og inspeksjoner er viktig for den lokale støtten til tiltaket.

Problemstillinger

Dekommisjonering: Naturvernforbundet støtter at tiltaket designes og lokaliseres med hensyn til dekommisjonering. Hva dette innebærer bør gjøres tydeligere i konsekvensutredningen.

Teknisk infrastruktur: Det er viktig at tiltaket planlegges slik at det ikke gir ekstra arbeid (og dermed forsinkelser) for oppdelingen av IFE-Kjeller med tanke på overføringen til NND.

Alternativer: Naturvernforbundet er enig i at det vil medføre risikoer for manglende lagringskapasitet for radioaktivt avfall, dersom tiltaket ikke gjennomføres. Dersom nytt kortsiktig lager blir for lite og/eller forsinket, kan det skape forsinkelser i håndteringen av radioaktivt avfall, og står også i fare for å påvirke drift av andre tilknyttede prosjekter. Med andre ord er alternativ 0 et svært dårlig alternativ.

Avgrensninger: Som nevnt over er vi positive til at anlegget skal designes og lokaliseres for dekommisjonering. Vi er imidlertid skeptiske til at rivefasen ikke utredes som del av konsekvensutredningen, men som del av planleggingen for dekommisjoneringen. Det er viktig at premisset om at anlegget skal designes og lokaliseres for dekommisjonering, innebærer reelle vurderinger i en så tidlig fase som mulig.

Vennlig hilsen

Kjersti Album
fagrådgiver
Naturvernforbundet

Nikolai Stetzer Oldervik
leder
Naturvernforbundet i Lillestrøm