

Oslo, 28. august 2025

Miljødirektoratet

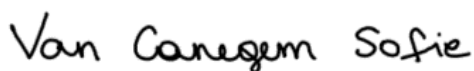
NATURVERNFORBUNDETS INNSPILL TIL ENDRING I REACH-FORSKRIFTEN – RESTRIKSJON FOR PFAS I BRANNSKUM

Naturvernforbundet takker for muligheten til å gi innspill til Miljødirektoratets høringsnotat vedrørende restriksjon for PFAS i brannskum.

Naturvernforbundet er positive til forbud mot PFAS i brannskum for å hindre spredning av PFAS til naturen. Vi mener imidlertid at en generell overgangsperiode på fem år, og ti år for utvalgte sektorer som storindustribedrifter, olje- og gassplattformer, militære skip og sivile skip tatt i bruk før regelverket trer i kraft, er altfor lang. PFAS som «forever chemicals» og de helseskadelige effektene derav er godt dokumentert. Det er derfor ikke forsvarlig å vente fem eller ti år. For enkelte bruksområder er det foreslått en overgangsperiode på 18 måneder, og vi mener dette bør gjelde alle områder og sektorer, gitt den betydelige helserisikoen ved bruk av PFAS brannskum. Norge må innlemme innholdet i forordningen, men har samtidig mulighet til å gå lenger enn minimumskravene. Harmonisering er derfor ingen hindring for å innføre kortere overgangsperioder.

Vi vil også gjøre oppmerksom på at PFAS-holdig brannskum ble [sendt som nødhjelp](#) til Ukraina tidligere i år, til tross for at et forbud allerede var varslet. Dette er svært uheldig og noe vi håper ikke skjer igjen. Skummet burde være destruert i Norge. PFAS er et miljøproblem i alle land, og derfor bør PFAS-holdig brannskum ikke eksporteres. Dette gjelder også produksjon og handel med PFAS generelt. Et forbud i EU/EØS-området innebærer ikke at andre land automatisk innfører tilsvarende restriksjoner, men å eksportere til land som fortsatt aksepterer PFAS-holdig brannskum, er uakseptabelt. Derfor bør det innføres klare eksportrestriksjoner.

Med vennlig hilsen
Naturvernforbundet



Sofie Van Canegem
fagrådgiver plast