



GULATING LAGMANNSRETT

Dok 3

Advokat Amund Noss
Cms Kluge Advokatfirma AS Avd Oslo
Postboks 1548 Vika

0117 OSLO

Deres referanse

Vår referanse

26-002932ASK-GULA/AVD1

Dato

13.01.2026

Natur og Ungdom m.fl. - Engebø Rutil And Garnet AS

Det vises til ovennevnte sak som gjelder anke om Sogn og Fjordane tingretts kjennelse 10. november 2025.

Påstand om avvisning – frist for merknader og videre behandling av avvisningsspørsmålet

Engebø Rutil And Garnet AS har i anketilsvar 6. januar 2026 lagt ned prinsipal påstand om at saken avvises. Kravet om avvisning er nærmere begrunnet i anketilsvaret punkt 6.

De ankende parter, Norges Naturvernforbund og Natur og Ungdom, gis **frist til 21. januar 2026 for å komme med merknader til avvisningsspørsmålet.**

Lagmannsretten vil deretter ta stilling til dette spørsmålet etter skriftlig behandling.

Spørsmål om muntlig forhandling og forhåndsberamming

Anke over kjennelse avgjøres normalt etter skriftlig behandling, jf. tvisteloven § 29-15 første ledd. Muntlig forhandling holdes når hensynet til forsvarlig og rettferdig rettergang tilsier det, jf. bestemmelsen andre ledd.

Ettersom saken gjelder krav om midlertidig forføyning, finner lagmannsretten ved forberedende dommer det hensiktsmessig å allerede nå ta stilling til spørsmålet om av muntlig forhandling, slik at rettsmøte eventuelt kan forhåndsberammes.

Postadresse
Postboks 7414, 5020 BERGEN

Sentralbord
Bergen: 55693900
Stavanger:
51299080

Saksbehandler
Jatin Patel

Bankgiro

Organisasjonsnummer
926720937

Kontoradresse
Gulatingss plass 1

Telefaks
55693901

Telefon

Ekspedisjonstid
0830-1500

Internett/E-post
<http://www.domstol.no/gulating/>
gulating.lagmannsrett@domstol.no

Alle parter har uttalt seg om behovet for muntlig forhandling. Forberedende dommer oppfatter at det er enighet om at det er behov for muntlig forhandling, men at det er uenighet om omfanget.

Det ble holdt muntlig forhandling over fem dager i tingretten. Sakens omfang og kompleksitet står i hovedsak i samme stilling for lagmannsretten. Av hensyn til en forsvarlig opplysning av ankesaken, finner forberedende dommer det nødvendig at det også avholdes muntlig forhandling i lagmannsretten. Det anses ikke hensiktsmessig med en oppdeling med delvis skriftlig behandling og delvis muntlig forhandling.

Det besluttet følgelig avholdt muntlig forhandling for det tilfellet at saken ikke avvises, jf. tvisteloven § 29-15 andre ledd. Av tidshensyn vil prosessfullmektigene bli kontaktet av lagmannsretten for forhåndsberamming selv om avvisningsspørsmålet ikke er avgjort. Det vil bli avsatt inntil fem dager til rettsmøtet.

Dersom saken ikke avvises, vil lagmannsretten komme tilbake til videre saksbehandling og fastsetting av frister for blant annet sluttinnlegg, fremdriftsplan og faktisk utdrag.

Likelydende brev er sendt til alle parter.

Gulating lagmannsrett

Arild Oma
lagdommer