

Kvale Advokatfirma DA
Haakon VIIIs gate 10
Postboks 1752 Vika
N-0122 Oslo

Tel +47 22 47 97 00
post@kvale.no
www.kvale.no

NO 947 996 053 MVA

PROSESSKRIV
TIL
GULATING LAGMANNSRETT

Oslo, 10. februar 2026

Ansvarlig advokat:
Thomas S. Farhang

Sak nr. 26-002932ASK-GULA/AVD1

Ankende part nr. 1:	Norges Naturvernforbund Mariboës gate 8 0183 Oslo
Prosessfullmektig:	Advokat Asle Bjelland CMS Kluge Advokatfirma AS Postboks 1548 Vika 0117 Oslo
Ankende part nr. 2:	Natur og Ungdom Torggata 34 0183 Oslo
Prosessfullmektig:	Advokat Amund Noss CMS Kluge Advokatfirma AS Postboks 1548 Vika 0117 Oslo
Ankemotpart:	Engerbø Rutille and Garnet AS v/styrets leder Finn Ivar Marum Postboks 1 6806 Naustdal
Prosessfullmektig:	Advokat Thomas S. Farhang Kvale Advokatfirma DA Postboks 1752 Vika 0122 Oslo
Rettslig medhjelper:	Advokat Marie Agerup Kildahl Samme adresse
Saken gjelder:	Begjæring om midlertidig forføyning

* * *

Det vises til statens begjæring om partshjelp. Denne side deler statens syn mht at saken bør omberammes eller stanses i påvente av avklaringer fra Høyesterett, og det fremsettes med dette for ordens skyld begjæring etter tvisteloven § 16-18 første ledd, jf. tvisteloven § 32-2.

Det vises til at Høyesteretts behandling av spørsmålet om Utslippstillatelsens gyldighet er rett rundt hjørnet. Dersom staten vinner frem i Høyesterett, vil ethvert grunnlag for hovedkravet falle bort. Dersom staten skulle tape, vil forvaltningen måtte foreta en fornyet vurdering av Utslippstillatelsen, jf. Rt-1998-623 og Rt-2015-641. Avgjørelsen fra Høyesterett vil kunne gi nyttige avklaringer for forvaltningens fornyede vurdering av om Utslippstillatelsen skal opprettholdes, trekkes tilbake eller endres. Gitt at denne saken har en forhistorie på flere tiår, at tillatelsen ble gitt i 2015/2016, at deponeringen startet for 15 måneder siden og at Høyesterett vil gi avklaringer om noen få måneder, er ikke sakens hastepreg av en slik karakter at det bør stå i veien for en hensiktsmessig stansing eller omberømmelse. Hensynet til en forsvarlig og kostnadseffektiv behandling tilsier at saken bør omberammes, jf. tvisteloven § 16-3. Også Miljøorganisasjonene oppfordres til å vurdere en kort stansing/omberømming.

Oslo 10. februar 2026

KVALE ADVOKATFIRMA DA

Thomas S. Farhang

Advokat