

Til Stortingets Næringskomite  
(Naering@stortinget.no)

Oslo, 29.mai, 2026.

Kopi: [Kopi]

## INNSPILL TIL DOKUMENT 8:262 S (2025-2026)

Naturvernforbundet vil innledningsvis fastslå at det finnes mye god kunnskap om skogøkologi, arts mangfold og om den økologiske tilstanden i skog. Vi vil særlig peke på NINA-rapport 1886 (Naturindeks for Norge 2020), NINA-rapport 2000 (Vurdering av økologisk tilstand for skog i Norge i 2020), NINA-rapport 1352 (Evaluering av skogvern i 2016), Norsk rødliste for arter (Artsdatabanken 2021), Norsk rødliste for naturtyper (Artsdatabanken 2025) som noen helt sentrale kunnskapsbaser for skognaturens tilstand og truslene mot skog og skogens arts mangfold.

Skogbruk er arealendringer. Særlig er resultatet av flatehogst en betydelig arealendring som har store og langsiktige negative økologiske konsekvenser. Gamle naturskoger erstattes med ensaldrede monokulturer av gran som de neste femti til åtti årene vil være en grønn men relativt kjedelig treplantasje med lite økologisk variasjon og arts mangfold. Forskning viser at skogen i Norge er det økosystemet som er i dårligst økologisk forfatning, faktisk langt under målet om god økologisk tilstand. Halvparten av alle rødlista arter lever i skog og svært mange naturtyper i skog er på rødlisten.

Dagens skoglov er gammel og lite forankret i moderne, skogøkologisk kunnskap. Naturvernforbundet har med basis i ny kunnskap i mange år arbeidet for å forbedre skogloven. Særlig viktig er det at loven i langt sterkere grad likestiller næring og miljø, bidrar til å sikre landskapsøkologiske sammenhenger og bevare biologisk verdifulle arealer. Heller ikke skogens muligheter i klimasammenheng er implementert. Det er fremdeles lovlig å bruke klimafendtlige metoder som gjødsling, markberedning og grøfting. Det finnes ingen hjemmel for å stanse hogst av verdifull naturskog selv om disse er kartlagt. Og det mangler en søknads- og/eller meldeplikt for å sikre medvirkning for å unngå hogst av biologisk svært verdifull skog.

Skogbruket er preget av et gammelt lovverk og en forvaltning som i alt for liten grad tar hensyn til biologisk mangfold og skognaturens økologiske tålegrenser. Lovverket er svakt, upresis og vanskelig å forvalte etter, samtidig som strafferammene er urimelig lave. Se f.eks. NRK-sak: [Etterforsker i politiet og Naturvernforbundet mener loven for norsk skog ikke beskytter viktig natur – Klima \(nrk.no\)](#).

Skogoppsynet står i en krevende dobbeltrolle siden de både skal veilede og hjelpe skogeierne med skjøtsel og hogstplaner samtidig som de skal håndheve lov og forskrifter og ivareta alle andre interesser knyttet til bruk av skog. Det er i tillegg full sammenblanding mellom skognæringens egendefinerte sertifiseringsstandard og skoglov/forskrifter og håndhevelse av disse. Vi registrerer til og med at myndighetene viser til at det ikke trengs en oppdatert lov fordi næringen har et egendefinert sertifiseringssystem (PEFC), som forskrift om bærekraftig skogbruk viser til. Denne sammenblandingen, der myndighetenes skogpolitikk er basert på et næringsstyrt, egendefinert system som jevnlig kan endres av skognæringen selv, må anses som en uakseptabel løsning.

### **Naturvernforbundet har følgende kommentarer til det foreliggende Dok 8-forslaget:**

#### **1.Stortinget ber regjeringen innføre et midlertidig forbud mot flatehogst av naturskog inntil permanent vern er avklart.**

167 forskere fra ulike institutter og institusjoner sendte i 2024 et opprop for kartlegging av naturskog, på bakgrunn av manglende dokumentasjon og en betydelig årlig hogst i naturskoger. Hogst av naturskog «i blinde» medfører utvilsomt irreversible tap av naturverdier i norsk skog. I 2025 ble det lansert et kart over naturskog, men mindre enn 30 % av skogen er naturskog, mens over 70 % av skogen har vært flatehogd og økologisk redusert. Det er alvorlig når det er igjen så lite naturskog med verdifulle naturkvaliteter. På tross av disse alvorlige situasjonene har kartet så langt ikke fått noen forvaltningsmessige konsekvenser.

Kartet er både et nyttig kunnskapsgrunnlag i arbeidet med frivillig skogvern. Sammen med annen kunnskap og feltundersøkelser kan det gjøre forvaltningen i bedre stand til å forvalte skog. Samtidig kan kartet benyttes for å sikre at de biologisk viktigste skogområdene faktisk ivaretas. Ifølge en e-post fra Norges Skogeierforbund med deres egne utregninger utgjør naturskog omtrent halvparten av det årlige hogstvolumet som tas ut fra norske skoger. Skognæringens eget forvaltningssystem, miljøregistreringer i skog (MiS) er en kartleggingsmetode som Naturvernforbundet har kritisert i en årrekke for å ikke fange opp de viktigste naturverdiene. MiS registrerer blant annet ikke arter, som er essensielt for å vurdere kvaliteten på skogområder som livsmiljø for trua arter. Metodikken er utsatt for kritikk fra flere hold jf. Riksrevisjonens ferske rapport om mangler i naturkartleggingen ([Riksrevisor: Verdifull natur blir bygget ned](#)).

Naturvernforbundet krevde i 2024 forbud mot all hogst av naturskog inntil en kartlegging er gjennomført og skogene er vurdert for vern.

- Vi ber Stortinget om å vedta midlertidig forbud mot hogst av de mest verdifulle naturskogene inntil permanent vern er avklart.

**2. Stortinget ber regjeringen komme tilbake til Stortinget med et forslag til verneform som kan brukes for å beskytte arealer med naturskog mot flatehogst, bygging av nye skogsveier og annen utbygging på permanent basis, som et supplement til tradisjonelt vern som naturreservat.**

- Naturvernforbundet ber Stortinget vedta en anmodning til regjeringen om å finne verneform som beskytter naturverdier som skogbruksaktivitet kan ødelegge eller redusere i negativ grad.

**3. Stortinget ber regjeringen komme tilbake til Stortinget med forslag til en revisjon av lover og forskrifter for å oppnå et mer bærekraftig skogbruk, som blant annet må innebære melde- eller søknadsplikt for hogst, strengere krav til uavhengig naturkartlegging samt forbud mot hogst i hekketiden. Standarden for hvordan skogene i Norge skal forvaltes og drives bærekraftig, må inngå i en offentlig forskrift.**

Miljøhensyn i skog er i dag regulert gjennom Norsk PEFC Skogstandard, som er en frivillig sertifiseringsordning uten hjemmel i lov. Naturvernforbundet leverte i 2025 en rapport som viser gjentakende brudd på standarden begått av Viken Skog, samt et felles krav sammen med WWF Verdens naturfond, Sabima og Natur og Ungdom om at Viken Skog måtte miste PEFC-sertifikatet som følge av dette.

Viken Skog er bare ett eksempel på hvordan aktører i skognæringen får gjenta de samme grove feilene år etter år, uten at det får reelle konsekvenser. Hogstene som ble dokumentert gjennom nevnt rapport utgjør kun en liten stikkprøve av hogster, som peker på et større og systematisk problem. Kontrollorganet Intertek besluttet å ikke frata Viken skog PEFC-sertifikatet, og viste i svaret til at det ikke har skjedd før. Prosessen viser at sertifiseringssystemet ikke fungerer som det skal, og at miljøhensyn må hjemles i lov.

- Naturvernforbundet støtter DOK 8-forslaget og ber Stortinget anmode regjeringen om snarest å nedsette et uavhengig lovutvalg med sikte på å få utarbeidet en moderne og skogøkologisk

oppdatert skoglov som også tar inn reelle og kunnskapsbaserte klimatiltak.

**5. Stortinget ber regjeringen snarest tydeliggjøre i landbruksveiforskriften at bygging av landbruksveier krever konsekvensutredning og godkjent reguleringsplan, i henhold til plan- og bygningsloven § 12-1.**

- Naturvernforbundet mener det er et godt grep for å sikre kunnskapsbasert forvaltning av landbruksveier og ber Stortinget om å anmode regjeringen om dette.

**6. Stortinget ber regjeringen gjennomgå subsidiene til skogbruket med sikte på å fase ut ordninger som svekker naturtilstanden i skogene, til fordel for ordninger som premierer bærekraftige driftsformer som lukket hogst og lengre omløpstid.**

- Naturvernforbundet viser til at det er helt i tråd med forpliktelsene i naturavtalens mål 18 å gå gjennom dagens subsidieordning for å fjerne naturskadelige subsidier. Det finnes ulike naturskadelige subsidier i skogbruket som må gjennomgås av uavhengige aktører. Midlene kan med fordel benyttes for å fremme gode, kunnskapsbaserte miljøtiltak i skog. Vi ber Stortinget om å vedta å be regjeringen om dette.

Oppsummert støtter og berømmer Naturvernforbundet representantforslaget. Tiltakene vil være et viktig i skritt i riktig retning for å sidestille hensyn til natur og næring, som med dagens lovverk er skjevfordelt. Et tydeligere rammeverk med miljøhensyn vil også gjøre skognæringen langt mer bærekraftig med tanke på å drive skogbruk i fremtidens klima og i tråd med moderne og oppdaterte miljøkrav.

Vennlig hilsen

**Truls Gulowsen**

Leder

Naturvernforbundet

