



NORGES HØYESTERETT

Den 8. juli 2026 ble det av Høyesteretts ankeutvalg med dommerne Bergh, Steinsvik og Poulsen i

HR-2026-1528-U, (sak nr. 26-089062SIV-HRET), sivil sak, anke over sakskostnadsavgjørelse:

I.

Engebø Rutile and Garnet AS

(advokat Marie Agerup Kildahl)

mot

Natur og Ungdom

(advokat Amund Noss)

Norges Naturvernforbund

(advokat Asle Bjelland)

BirdLife Norge (partshjelper)

Norske Lakseelver (partshjelper)

Forum for utvikling og miljø (partshjelper)

Norsk Friluftsliv (partshjelper)

Sabima (partshjelper)

Framtiden i våre hender (partshjelper)

NOAH – for dyrs rettigheter (partshjelper)

Spire (partshjelper)

Den Norske Turistforening (partshjelper)

Hold Norge Rent (partshjelper)

Besteforeldrenes klimaaksjon (partshjelper)

(advokat Asle Bjelland
advokat Amund Noss)

II.

Natur og Ungdom

(advokat Amund Noss)

Norges Naturvernforbund

(advokat Asle Bjelland)

BirdLife Norge (partshjelper)

Norske Lakseelver (partshjelper)

Forum for utvikling og miljø (partshjelper)

Norsk Friluftsliv (partshjelper)

Sabima (partshjelper)

Framtiden i våre hender (partshjelper)

NOAH – for dyrs rettigheter (partshjelper)

Spire (partshjelper)

Den Norske Turistforening (partshjelper)

Hold Norge Rent (partshjelper)
 Besteforeldrenes klimaaksjon (partshjelper) (advokat Asle Bjelland
 advokat Amund Noss)

mot

Engebø Rutile and Garnet AS (advokat Marie Agerup Kildahl)

truffet slik

B E S L U T N I N G :

Engebø Rutile and Garnet AS, Natur og Ungdom og Norges Naturvernforbund har anket Gulating lagmannsretts sakskostnadsavgjørelse i kjennelse 15. april 2026 i sak nr. 26-002932ASK-GULA/AVD1.

I prosesskriv 8. juni 2026 har BirdLife Norge, Norske Lakseelver, Forum for utvikling og miljø, Norsk Friluftsliv, Sabima, Framtiden i våre hender, NOAH – for dyrs rettigheter, Spire, Den Norske Turistforening, Hold Norge Rent og Besteforeldrenes klimaaksjon erklært partshjelp til fordel for Natur og Ungdom og Norges Naturvernforbund. Partshjelpen er ikke bestridt, og det legges til grunn at vilkårene for partshjelp er oppfylt, jf. tvisteloven § 15-7 andre ledd og blant annet HR-2026-1348-U.

Høyesteretts ankeutvalg kan bare prøve lovanvendelsen og saksbehandlingen ved avgjørelsen av sakskostnadene, samt bevisvurderingen så langt den utelukkende gjelder sakskostnadsavgjørelsen, jf. tvisteloven § 20-9 tredje ledd og § 32-2.

Ankeutvalget finner at ankesaken skal avgjøres av Høyesterett i avdeling med fem dommere, jf. domstoloven § 5 første ledd andre punktum. Behandlingen skal følge de regler i tvisteloven som gjelder for anke over dommer, jf. tvisteloven § 30-9 fjerde ledd.

S L U T N I N G

Ankesaken skal avgjøres av Høyesterett i avdeling med fem dommere, jf. domstoloven § 5 første ledd andre punktum.

Kine Steinsvik
 (sign.)

Espen Bergh
 (sign.)

Thomas Chr. Poulsen
 (sign.)

Dokumentet er i samsvar med originalen:
 Jostein Gulbrandsen Frank