



Naturvernforbundet

Bjørnafjorden

Til:

Post: Multiconsult Norge AS, att: Torunn Åsheim,

E-post: oppstartLyseparken@multiconsult.no

Kopi til kommunen: Alexander Drange Svendal

E-post: post@bjornafjorden.kommune.no

Varsel om oppstart Lyseparken Aust, ombruksmassar

Os, 03.08.2026

Naturvernforbundet i Bjørnafjorden viser til kunngjøring vedr håndtering av ombruksmasser ifbm Lyseparken Aust ([Varsel om oppstart Lyseparken Aust, ombruksmassar - Bjørnafjorden kommune](#)) og sender med følgende sine kommentarer:

Fratredelse av kommunens ansvar

Vi stiller med det første spørsmål ved at kommunen allerede i et tidlig planleggingsmoment gir fra seg styring og ansvar og overlater disse til et prosjekt- og arkitekturbyrå. Kommunen bør beholde ansvaret i byggesaker for å ivareta allmennhetens interesser og for å sikre at plan- og bygningsloven praktiseres på en rettferdig og demokratisk måte. Kommunen har ansvar for å balansere hensynet til utbygging mot miljø, sikkerhet, naboers rettigheter og samfunnets langsiktige behov. De siste store omtalte byggesaker har skapt stor uro blant innbyggerne nettopp fordi befolkningen har mistet tillit til byggesaksprosesser og likebehandling. Ved å overlate styringen til den som kun fokuserer på økonomiske interesser, vil både befolkningens og naturens interesser svekkes.

Vi viser også til tolkningsuttalensen fra Kommunal- og Distriktsdepartementet fra 02/2026 «§ 4-2 – Kommunens økonomiske plikt ved utarbeiding av konsekvensutredning som følge av arealinnspill i kommuneplanprosessen» hvor departementet presiserer at det er kommunen som er ansvarlig myndighet ved behandling av kommuneplanens arealdel og må selv vurdere om kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig for å gjennomføre en konsekvensutredning. Kommunen kan derfor ikke overføre sitt lovpålagte ansvar eller kostnadene for konsekvensutredningen til private innsendere av arealinnspill ([§ 4-2 – Kommunens økonomiske plikt ved utarbeiding av konsekvensutredning som følge av arealinnspill i kommuneplanprosessen - regjeringen.no](#))



Manglende årsaksanalyse

Vi stiller med det andre spørsmål ved at utgangspunktet for dette prosjektet er et ønske om å bli kvitt masser fra et annet prosjekt, nemlig [Offentleg ettersyn for detaljregulering av parkeringsanlegg i fjell og kollektivterminal, Osøyro - Bjørnafjorden kommune](#). Inngangen bør være en analyse av behovet for innfartsparkering, hvileplasser for tungtransport og areal til snødeponi samt håndtering av masser fra parkeringshus. Når analysen for disse er gjennomført, burde en analyse for å løse disse utfordringene bli lagt frem. Med aktuell varslings resonnerer Multiconsult seg baklengs fra løsning til problemet.

Nedbør / Rasfare

Arealdelen for Lyseparken ble vedtatt 11. mai 2023 og planområdet er på 943daa.

Osøyro i Bjørnafjorden kommune har en gjennomsnittlig årlig nedbør på rundt 1 770 til 2 500 millimeter, avhengig av måleperiode og klimamodell. [[1](#), [2](#)] ([Osøyro klima: gjennomsnittstemperatur per måned, Osøyro vanntemperatur](#)). For 943 daa ligger årsnedbør på mellom 1 500 000 kbm og 2 400 000 kbm, eller 78 600 tankbillass. Denne enorme vannmengden kan ikke lengre tas opp i jord pga asfaltering og utbygging og må bli fanget opp av nærliggende områder. Fylles/asfalteres i tillegg Kvernatjørna og tilgrensende områder, vil vannmengden som skog, bekk og Vinddalsvannet vil måtte absorbere, øke med 500 000 – 800 000 kbm. Vi påpeker at det mangler en analyse for type og mengde masser som konstruksjonen av et parkeringshus i fjellet vil skape.

Klimaendringene fører til endrete og mer ekstreme nedbørsmønstre. Miljødepartementet pålegger derfor kommunene å «planlegge med tanke på hyppigere og større flommer, økt skredfare og stigende havnivå med påfølgende høyere stormflonivå» ([Vurdere naturfare - miljodirektoratet.no](#)).

Det er lovpålagt å gjennomføre en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) ved ras- og skredfare i forbindelse med arealplaner og utbygginger. Ifølge plan- og bygningsloven § 4-3 skal kommunen påse at det utarbeides en ROS-analyse for alt planarbeid, og sikkerhet mot naturpåkjenninger er strengt regulert i Byggteknisk forskrift (TEK17). Det kreves i tillegg at infrastruktur må dimensjoneres for riktig mengde nedbør.

Deponering vs vanndirektivet

«Etter vannforskriften og vanndirektivet må tiltak som forringer kvaliteten av en vannforekomst, være begrunnet i tvingende allmenne hensyn. Vilket setter grenser for adgangen til å gi tillatelser etter forurensningsloven og mineralloven til virksomhet som påvirker vannkvaliteten. Vannforekomster skal altså beskyttes mot negativ utvikling og



forringelse av økologisk og kjemisk tilstand.» ([Nye retningslinjer om praktisering av vanndirektivet, særlig ved gruvevirksomhet - stortinget.no](#))

Planlegging av tiltak som deponering av masser i vannforekomst uten tvingende allmenne hensyn er derfor åpenbart i strid med vanndirektivet. Det er ikke bare selve Kvernatjørnet som vil bli forurenset: Fra Kvernatjørn går det en bekk ned til Vinddalsvannet. Fylles Kvernatjørnet med forurensete masser, vil disse forurense både bekken og nedenforliggende Vinddalsvannet.

Vannressursloven har særlige paragrafer som skal beskytte vassdrag og kantsoner. Nedbygging av bekkeløp kan også kreve å være konsesjonspliktig, se særlig § 8 ([Lov om vassdrag og grunnvann \(vannressursloven\) - Kapittel 8. Grunnvann - Lovdata](#)).

Vi ønsker også å minne kommunen og Multiconsult om at Høyesterett i Norge avsa 17. juni 2026 en historisk dom i [Norges Høyesterett](#) (Førdefjordsaken/Engebø-saken) der statens tillatelser til deponering av gruveavfall i Førdefjorden ble erklært ugyldige fordi de bryter med EUs vanndirektiv og vannforskriften. [1, 2, 3]. En grundig analyse av det eksisterende lovverket vil derfor være fornuftig for å unngå kostbare juridiske prosesser i etterkant.

Forurensing ifbm brøyting

Statsforvalteren er forurensningsmyndighet for deponering og dumping av snø og skal behandle søknader om tillatelse. Vi kan ikke se at denne tillatelsen er søkt om. Se gjerne følgende veiledning fra Miljødirektoratet:

«Snø fra brøyting kan inneholde helse- og miljøskadelige stoffer, mikroplast, sand, slam, grus, salt og annet avfall som kan være til skade eller ulempe for miljøet når snøen deponeres. Deponering av snø fra brøyting kan derfor føre til ulovlig forurensning. Forurensning fra snø fra brøyting som medfører nevneverdige skader eller ulemper for miljøet, krever tillatelse etter forurensningsloven for å kunne skje lovlig.» ([Veileder: Håndtere snø fra brøyting - miljødirektoratet.no](#))

«Snødeponier som tar imot snø fra byområder og sterkt trafikkerte veier skal derfor normalt ha en tillatelse. Dumping av snø i sjø eller vassdrag er derfor ikke ønskelig når snøen kommer fra tett befolkede områder, byer eller høyt trafikkerte områder. Dette bør kun tillates der deponering på land er vanskelig å gjennomføre og krever tillatelse. «([Veileder: Håndtere snø fra brøyting - miljødirektoratet.no](#))



Strategisk arbeidsgrunnlag BUS

BUS Bjørnafjorden utbyggingsselskap har i sin presentasjon ovenfor Naturvernforbundet i Bjørnafjorden påpekt at all utbyggingsaktivitet skal kun gjennomføres der det blir skapt arbeidsplasser og verdier. Aktiviteter som ikke oppfyller kravene til BUS ville bli skrinlagt. Den foreliggende planen gjør akkurat det motsatte og strider dermed mot BUS sitt styringsdokument.

LNF område i kommunens arealplan

Arealendringer krever full behandling som planendring eller ny kommuneplan med konsekvensutredning. Vi kan ikke se at en planendring er nevnt i dokumentet.

Fritidsområder for Søftelendingene er allerede under sterk press, bl.a. pga planlagt sykkelsti langs Vindalsvatnet ([Gang- og sykkelveg på Søfteland](#)).

«Området mellom Vindalsvatnet og planområdet i aust er per i dag ikke bygd ut og står som et LNF-område i kommuneplanen.» ([Planomtale Lyseparken 18.03.25 Vedtatt.docx](#)).

[GISLINE](#)

Naturmangfoldslov

«Klima- og naturkrisen er tydelig forsterket siden Lyseparken ble vedtatt i 2020, og Bjørnafjorden kommune bør ta innover seg konsekvensene av dette. «([Endring av områderegulering Lyseparken - Hordaland](#)).

Vi kan ikke se at det blir tatt stilling til hvordan beskrevet tiltak kommer til å påvirke miljøet. Vi viser til brevet fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, referanse 2025/3627, som varsler om nye rutiner for kommunenes bygge- og plansaker for å forbedre kommunens saksbehandling i reguleringssaker iht naturmangfoldlovens §§7-12.

Vi etterlyser tilstrekkelig og omfattende kartlegging av naturområdet og naturmangfold på området som inkluderer dato(er), metode og nøytral faglig ansvarlig. Det mangler rapporter og utredninger om planens konsekvenser for natur og miljø som, etter naturmangfoldloven §7, skal komme frem i kommunens reguleringsvedtak.

Kun på en dag (20. juli 2026) har Naturvernforbundet i Bjørnafjorden registrert svarthøstlibeller, innsjøvannymfer, blågrønnlibeller og rødsvannymfer ved kanten av Kvernatjørna. Vi etterlyser bevis for at kommunen har sett, vurdert og avveid prinsippene i naturmangfoldloven §§8-12 opp mot de øvrige hensynene som gjør seg gjeldende i plansaken.



Naturvernforbundet

Bjørnafjorden

Tomtegrensen berører både ferskvannsbekk og strandsone. Ferskvann er en kritisk del av økosystemet og et sentralt element i biologisk mangfold. Bevaring av ferskvann er viktig for å opprettholde et sunt økosystem og sikre rent vann for både mennesker og andre arter. Med en asfaltering av et område kun noen få meter fra ferskvann, ser vi stor fare for at vannet ikke lengre vil være tilgjengelig for alt liv i sjø og fjæra.

Naturmangfoldlovens §9 understreker betydningen av føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven ved å kreve at ikke mangel på kunnskap kan brukes som unnskyldning for å påføre naturmangfoldet en alvorlig eller irreversibel skade. Vi mener at Bjørnafjorden Kommune treffer en beslutning uten tilstrekkelig kunnskap og dermed strider mot føre-var-prinsippet.

Konsekvensane reguleringsplanen har for naturmangfold skal bli vurdert etter naturmangfoldlova §§ 8-12, jf. § 7, og dette skal gå klart fram. Kommunen må også gjere ein slik vurdering gjennom eit eventuelt vedtak av reguleringsplanen.

[Statsforvaltaren er ikkje nøgd med kommunar som ikkje følger naturmangfoldlova – NRK Vestland](#)

Med vennlig hilsen

Naturvernforbundet i Bjørnafjorden

Org.nr. 933 446 336

Email: bjornafjorden@naturvernforbundet.no

Silke Becker

Styreleder