

Norges Naturvernforbund
Mariboes gate 8
0183 OSLO

Natur og Ungdom
Myrens Verksted 3c
0476 OSLO

Norske Lakseelver
Pb 9354 Grønland
0135 OSLO

c/o Dæhlin Sand Advokatfirma AS
v/ advokat Tine Larsen

<i>Deres referanse</i>	<i>Vår referanse</i>	<i>Dato</i>	<i>Dok.nr.</i>
26-5414	17230464 326/26-60	19. oktober 2026	

Underretning om henleggelse

Det underrettes med dette om at Økokrim har besluttet å henlegge anmeldelsen mot selskapet Nordic Mining ASA og Engebø Rutile and Garnet AS, da en ikke finner grunnlag for å iverksette etterforskning, jf. straffeprosessloven § 224.

Anmeldelsen gjelder ulovlig deponering av avgangsmasser i Førdefjorden fra Nordic Mining ASA og datterselskapet Engebø Rutile and Garnet AS. Anmeldelsen er fremsatt etter Høyesteretts dom 17. juni 2026, hvor tillatelsene etter forurensningsloven ble kjent ugyldige.

Saken er vurdert på bakgrunn av anmeldelsen, tilgjengelige saksdokumenter og Klima- og miljødepartementets etterfølgende behandling av saken. Spørsmålet er om det foreligger rimelig grunn til å undersøke om det er begått et straffbart forhold som forfølges, jf straffeprosessloven § 224. Etterforskning kan iverksettes når det er «rimelig grunn til å undersøke» om det foreligger et straffbart forhold.

Høyesteretts dom innebærer at forvaltningen måtte behandle saken på nytt. Klima- og miljødepartementet har etter det opplyste nå gitt Engebø Rutile and Garnet AS en ny tidsbegrenset tillatelse til deponering i Førdefjorden for tre år. Samtidig har departementet suspendert de tidligere vedtakene som Høyesterett kjente ugyldige. Det er dermed den nye treårige tillatelsen som regulerer virksomheten fremover.

Miljødirektoratet har på oppdrag fra departementet foretatt en faglig vurdering av ERGs søknad om midlertidig tillatelse. Direktoratet har etter det opplyste anbefalt at det gis midlertidig tillatelse på nærmere fastsatte vilkår. Direktoratets vurdering gjelder de forvaltnings- og miljøfaglige

Godkjent digitalt

Hans Tore Høviskeland (HTH005) 19.10.2026

Økokrim

Post: Postboks 2096 Vika, 0125 OSLO
Tel: 23 29 10 00 Faks: 23 29 10 01
E-post: post.okokrim@politiet.no

spørsmålene, og avgjør ikke i seg selv spørsmålet om straffansvar. Den inngår likevel som et relevant moment ved vurderingen av om anmeldelsen gir grunnlag for etterforskning.

Anmeldelsen bygger på at tidligere tillatelser er kjent ugyldige. Ugyldighet etter forvaltningsrettslige regler er ikke i seg selv tilstrekkelig til å gi rimelig grunn til å etterforske et straffbart forhold. Det er ikke fremkommet konkrete opplysninger som tilsier at selskapet har handlet utenfor den rammen forvaltningen har trukket opp etter Høyesteretts dom.

Det er også lagt vekt på at de ansvarlige forvaltningsmyndighetene, som har hatt saken til behandling etter Høyesteretts dom, ikke har anmeldt forholdet til politiet. Dette er ikke avgjørende for påtalemyndighetens vurdering, men underbygger at saken på nåværende tidspunkt i hovedsak gjelder rettsvirkningene av Høyesteretts dom og den videre forvaltningsmessige behandlingen av tillatelsene.

På denne bakgrunn finner en at det ikke er grunnlag for å iverksette etterforskning, jf. straffeprosessloven § 224. Saken henlegges.

Klagerett

Henleggelsesbeslutningen kan påklages til riksadvokaten innen tre uker fra mottakelse av denne underretningen jf. straffeprosessloven § 59 a. Eventuell klage sendes Økokrim for videre behandling. Hvis du har mottatt underretning om henleggelsen tidligere, løper klagefristen fra du mottok den første underretningen.

Med hilsen

Hans Tore Høviskeland
førstestatsadvokat

Godkjent digitalt

Hans Tore Høviskeland (HTH005) 19.10.2026