



Til: Hurdal kommune, postmottak@hurdal.kommune.no

Søndre Sandås, 15. september 2026

Naturvernforbundets uttalelse til høring/offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel 2026-2040, Hurdal kommune

Naturvernforbundet i Oslo og Akershus (NOA) viser til høring / offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel med frist for uttalelser 15. september.

Oppsummert ber vi Hurdal kommune:

- 1) Vedta mål om arealnøytralitet for kommunens videre arealbruk
- 2) Gjennomgå planreserven i lys av et mål om arealnøytralitet
- 3) Oppheve reguleringsplanen for «Melbylia etappe 1» og tilbakeføre dette og det tilgrensende området avsatt til fremtidig fritidsbebyggelse (FB8) til LNFR-formål
- 4) Ta ut foreslått areal for idrettsformål (isbaneaktivitet) på Hurdalsjøen av arealplanen

Nedbygging av natur truer naturmangfoldet og forsterker klimakrisen

Endringer i arealbruk, som nedbygging av natur, er «den største trusselen mot truede arter i Norge og verden og en stor kilde til utslipp av klimagasser».¹

Nedbygging av natur medfører både tap/forringelse av leveområder og oppstykkning av gjenværende leveområder (fragmentering). Arealendringer som nedbygging, er den klart viktigste negative påvirkningsfaktoren for *truede arter*² og også den alvorligste årsaken til at *naturlyper* blir rødlistet.³

Nedbygging av natur fører samtidig til direkte utslipp av klimagasser og reduksjon av naturlige karbonlagre både på kort og lang sikt. Det regjeringsoppnevnte Klimautvalget 2050 slo fast at «Klimakrisen løses ikke hvis ikke også naturkrisen blir løst. Ytterligere nedbygging av natur og arealer må begrenses».⁴

Vi kan dessverre ikke se at Hurdal kommunes revisjon av arealplanen bidrar tilstrekkelig til å stanse tapet av natur eller å bevare de naturlige karbonlagre.

NOAs MERKNADER

1) NOA ber Hurdal kommune vedta mål om arealnøytralitet

Uten konkrete mål for arealbruk, vil hverken denne eller fremtidige arealplanrevisjoner ha insentiv til å adressere det betydelige forbruk av natur som kommunens planreserve legger til rette for.

NOA ber kommunen inkludere mål om arealnøytralitet i planbeskrivelsen, i tråd med forslag til ny regional areal- og mobilitetsplan for Oslo og Akershus (Ramp). Arealnøytralitet vil si at kommunen i utgangspunktet skal unngå nedbygging av naturområder, men dersom en likevel må bygge ned noe, må dette kompenseres i form av restaurering av allerede ødelagt natur.

¹ Miljødirektoratet. *Veileder: Klima- og miljøhensyn i arealplanlegging*. [Lenke](#).

² Artsdatabanken. *Påvirkningsfaktorer truede arter*. [Lenke](#).

³ Artsdatabanken. *Hva truer naturtypene?* [Lenke](#).

⁴ Klimautvalget 2050. *Klimakrisen løses ikke hvis ikke også naturkrisen blir løst. Ytterligere nedbygging av natur og arealer må begrenses*. [Lenke](#).

Grå arealer i kommunen må kartlegges og nødvendig ny arealbruk må ved revisjon av denne og fremtidige arealplaner, styres mot slike områder.

2) NOA ber kommunen gjennomgå planreserven i lys av et mål om arealnøytralitet

Arealplan-forslagets uløste problem er den store planreserven. Ifølge planbeskrivelsen – og fylkeskommunens arealregnskap⁵ – har Hurdal kommune betydelige arealreserver i gjeldende planer. Planreserven utgjør et samlet areal på 3 685 dekar, noe som vil innebære at kommunens bebygde/omdisponerte areal (3 506 dekar) vil dobles (!) dersom alle planer realiseres. Av planreserven består kun 42 dekar av allerede bebygde («grå») arealer, mens skog utgjør nesten 3 300 dekar og jordbruksareal/innmarksbeite utgjør rundt 200 dekar.

Vi merker oss at revisjonen av arealplanen inneholder følgende grep/tiltak som påvirker planreserven:

- 1) Planvask av *reguleringsplaner* eldre enn 10 år uten igangsatt utbygging (eget vedlegg til høringen)
- 2) Planvask av *arealformål* (eget vedlegg til høringen: «Administrasjonens vurdering av områder hvor arealformålet foreslås endret»)
- 3) Innkomne *arealinnspill*

Det er positivt at kommunen har gjennomført planvask, både av eldre reguleringsplaner og arealer avsatt til fremtidig utbygging, men resultatet i form av reduksjon i kommunens planreserve er lite ambisiøst på naturens og klimaets vegne. Planvask-arbeidet ser ut til å ha bidratt til en god opprydding i åpenbart uhensiktsmessige planer, men arealene som står for de største delene av planreserven er videreført. Eksempelvis utgjør areal avsatt til ny fritidsbebyggelse om lag 1/3 av planreserven.

NOA ber om at planreserven gjennomgås på ny i lys av mål om arealnøytralitet.

3) Reguleringsplanen for «Melbylia etappe 1» og området avsatt til fremtidig fritidsbebyggelse ved Melbylia (FB8) må tas ut av planen og endres til LNFR-formål

Av arealet avsatt til fritidsbebyggelse er områdene ved Melbylia det desidert største (se figur 1 på siste side) og utgjør samlet rundt 900 dekar. Der den eksisterende fritidsbebyggelsen i området ligger i tilknytning til vei, vil planene for Melbylia innebære omfattende feltutbygging inn i et nå inngrepsfritt og sammenhengende skogområde.

NOA ber om at reguleringsplanen for «Melbylia etappe 1» oppheves og at dette og områdene nord/øst for dette (FB8) tilbakeføres til LNFR-formål.

Vi minner om at kommunen erstatningsfritt kan omregulere gamle reguleringsplaner tilbake til LNFR-formål, så lenge det ikke er gitt byggetillatelse.

4) Areal for idrettsformål (isbane) på Hurdalsjøen må tas ut av planen

Vi viser til pkt 6.32 Hurdalsjøen (idrettsanlegg) som beskrives slik i høringsdokumentet:

Det er fremmet innspill om å spesifisere arealbruken for deler av Hurdalsjøen og Skrukkelisjøen innenfor hovedformålet bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, ved å legge inn formålet idrettsanlegg. Innspillet er begrunnet i ønske om å legge til rette for isbaneaktivitet. Samtidig innebærer foreslått underformål en bredere arealavklaring enn kun vinterbasert isbane, da dette i utgangspunktet kan åpne for flere typer aktivitet innenfor formålet.

⁵ Arealregnskap for Akershus, Buskerud og Østfold. *Dashboard planreserve, Hurdal kommune.* [Lenke.](#)

Videre fremgår det at et «arealformål som dette kan skape presedens for videre aktivitet, arrangementer, tekniske installasjoner, motorisert aktivitet eller annen kommersiell bruk dersom rammene i en detaljregulering ikke er svært tydelig avgrenset».

I arealplanforslagets konsekvensutredning fremgår det at kunnskapsgrunnlaget om virkningene av foreslått arealbruk for naturmangfoldet er begrenset:

For Hurdalsjøen vil endret arealbruk kunne medføre økt risiko for påvirkning på vannmiljø, naturmangfold og vannkvalitet, avhengig av framtidig bruk og aktivitet. Kunnskapsgrunnlaget for konsekvensene av et permanent endret arealformål vurderes som begrenset. Det foreligger ikke tilstrekkelig dokumentasjon i innspillet til å vurdere påvirkning på fugleliv, akvatisk miljø, gyteområder, naturmangfold eller økologisk tilstand etter vannforskriften. Dersom arealformålet i praksis åpner for aktivitet også utenom vintersesongen, kan dette medføre økt forstyrrelse i perioder som er særlig sårbare for naturmangfoldet, herunder hekkesesong, trekkperioder for fugl og annen sesongavhengig bruk av vann- og strandsoneområdene. Dette må utredes nærmere. (vår understreking)

NOA stiller spørsmål ved om konsekvensutredningen gir politikerne det beslutningsgrunnlag som plan- og bygningsloven og konsekvensutredningsforskriften forutsetter er nødvendig for å kunne ta stilling til om det foreslåtte arealet i det hele tatt er egnet for formålet.

Foreslått aktivitet vil også ha store konsekvenser for friluftslivsaktiviteter og rekreasjon, jf. [kommuneadministrasjonens saksfremlegg](#) av 02.12.2025, gitt til kommunestyret i forkant av kommunestyrets vedtak 03.12.2025 om tillatelse til etablering og bruk av midlertidig isbane på Hurdalsjøen i perioden januar– mars 2026:

Høringsuttalelsene viser tydelig og gjennomgående motstand fra privatpersoner, lokale organisasjoner og sentrale fagmyndigheter. Det er særlig fremhevet at tiltaket vil medføre betydelig støy, brukskonflikter og negative konsekvenser for friluftslivet i et område med høy rekreasjonsverdi for innbyggere og besøkende.

Den omsøkte aktiviteten vil primært gi nytte og opplevelsesverdi for en begrenset gruppe brukere som deltar i kjøringen. Samtidig viser høringsinnspillene at Hurdalsjøen i vinterhalvåret brukes av et langt større antall innbyggere og besøkende til stillere og ikke-motoriserte aktiviteter som ski, skøyter, isfiske, turgåing og opphold langs iskantene. For disse brukerne vil støy, aktivitetens omfang og redusert tilgang til etablerte bruksområder kunne oppleves som en klar forringelse av rekreasjonsverdien. Tiltaket vil dermed ha positiv effekt for få, men potensielt negative konsekvenser for et bredt flertall av dagens brukere.

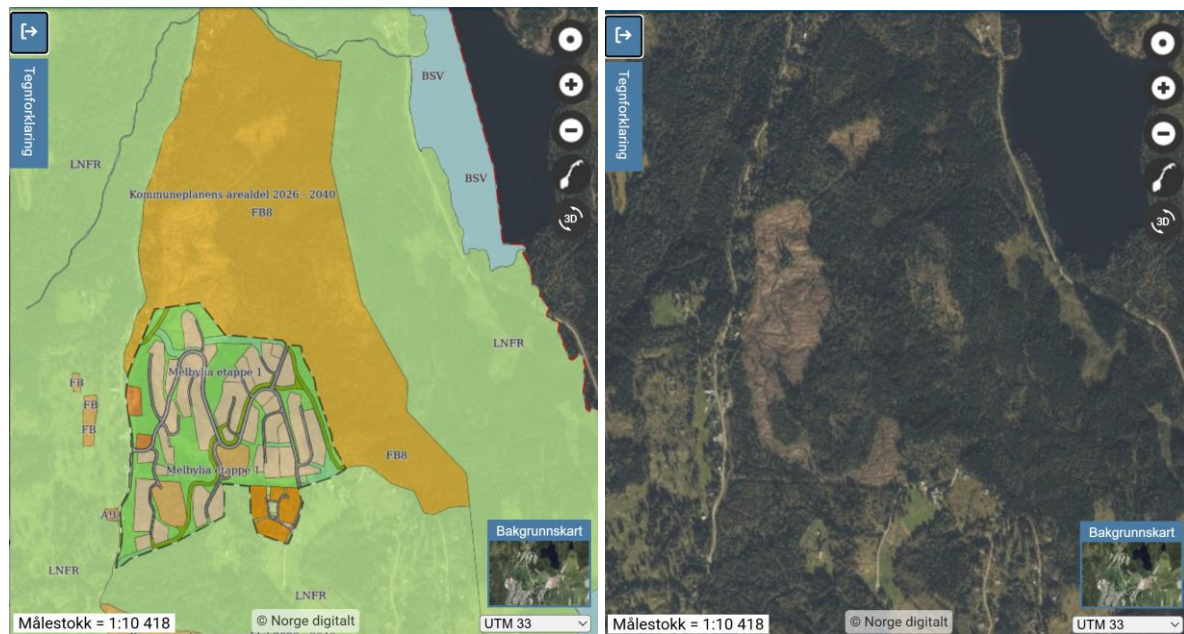
NOA ber om at forslaget tas ut av arealplan-forslaget, subsidiært at det gjennomføres en grundig konsekvensutredning av områdets egnethet før politisk behandling.

Med vennlig hilsen

NATURVERNFORBUNDET I OSLO OG AKERSHUS

Georg Reiss (sign.)
Styreleder

Vilde Skålnes Haugsnes (sign.)
Daglig leder



Figur 1: Området for fritidsbebyggelse ved Melbylia innebærer ny feltbebyggelse over store skogområder. Skjerm bilde fra NIBIOs Kilden.