



SIVILOMBUDET

DÆHLIN SAND ADVOKATFIRMA AS
Postboks 604 SENTRUM
0106 OSLO
Att.Tine Larsen

Vår referanse
2026/5674

Deres referanse
26-5444

Vår saksbehandler
Håvard Sterri

Dato
07.10.2026

Svar på klage over Klima- og miljødepartementets behandling av pågående utslipp i Førdefjorden

Vi viser til klage 28. august 2026 med vedlegg på vegne av Norges Naturvernforbund og Natur og Ungdom.

Etter en gjennomgang av saken i lys av informasjon om den siste utviklingen i saken publisert på regjeringens nettsider samt informasjon innhentet fra Sogn og Fjordane tingrett, har vi besluttet at vi ikke undersøker den nærmere.

Om saken

Klagen gjelder Klima- og miljødepartementets behandling av pågående utslipp i Førdefjorden etter at Høyesterett i HR-2026-1360-A kom til at Engebø Rutil and Garnet AS' (ERG) driftskonsesjon og forurensningstillatelse er ugyldig. I klagen er det anført at fortsatt utslipp «mens søknad om ny forurensningstillatelse er til behandling, er i strid med forurensningslovens tillatelsesplikt og med grunnleggende forvaltningsrettslige krav til forsvarlig saksbehandling, utredningsplikt og ivaretagelse av berørte interessers rett til å bli hørt og til å klage».

Hvorfor går ikke Sivilombudet videre med saken?

Sivilombudet er ikke en ordinær klageinstans, men avgjør selv om det er grunn til å undersøke en klage, se sivilombudsloven § 10 første ledd. Særlig må vi ta hensyn til at ombudet får flere klager enn vi har mulighet til å undersøke videre, og at vi derfor må prioritere hvilke saker vi skal undersøke. Prioriteringen vi foretar mellom innkomne saker, beror på en konkret helhetsvurdering, der vi tar en rekke ulike omstendigheter i betraktning.

Etter en slik helhetsvurdering har vi kommet til at vi ikke undersøker saken nærmere. I vurderingen har vi blant annet lagt vekt på at departementet 30. september 2026 traff vedtak om suspensjon av tidligere vedtak etter forurensningsloven, samt vedtak om ny tidsbegrenset tillatelse etter forurensningsloven til gruvevirksomhet i Engebø-fjellet.

Vi har også lagt vekt på at Sogn og Fjordane tingrett for tiden behandler en sak om midlertidig forføyning mot ERG (saksnummer 26-103396TVI-TSOF/TFOR). Domstolen opplyste at den ikke gir innsyn i rettsdokumenter i forføyningssaker før etter at saken er

endelig avgjort. Sorenskriveren opplyste muntlig på telefon med ombudet at saken knytter seg til lovligheten av pågående utslipp i Førdefjorden i lys av Høyesteretts avgjørelse. Selv om ikke forføyningssaken nødvendigvis gjelder akkurat det samme som klagen hit, er ombudet varsom med å behandle saker om forhold som også er gjenstand for domstolsbehandling.

På bakgrunn av det ovenstående avslutter vi vår behandling av klagen.

For sivilombudet

Sigrid Marie Oftebro
spesialrådgiver

Håvard Sterri
seniorrådgiver

Dette brevet er godkjent etter gjeldende interne rutiner og har derfor ikke håndskrevet underskrift.