



Eksempler: Grønne arealer i byggesonen som må endres til arealformål «grønnstruktur»

Oversikten er basert på en overordnet kartanalyse av områder som er registrert som naturtype i [Oslo kommunes naturkart](#) og/eller registrert som kartlagt friluftslivsområde i [Naturbase](#), og som helt eller delvis ikke har arealformål «grønnstruktur» eller «LNF» i arealplan-forslaget som er på høring i 2026.

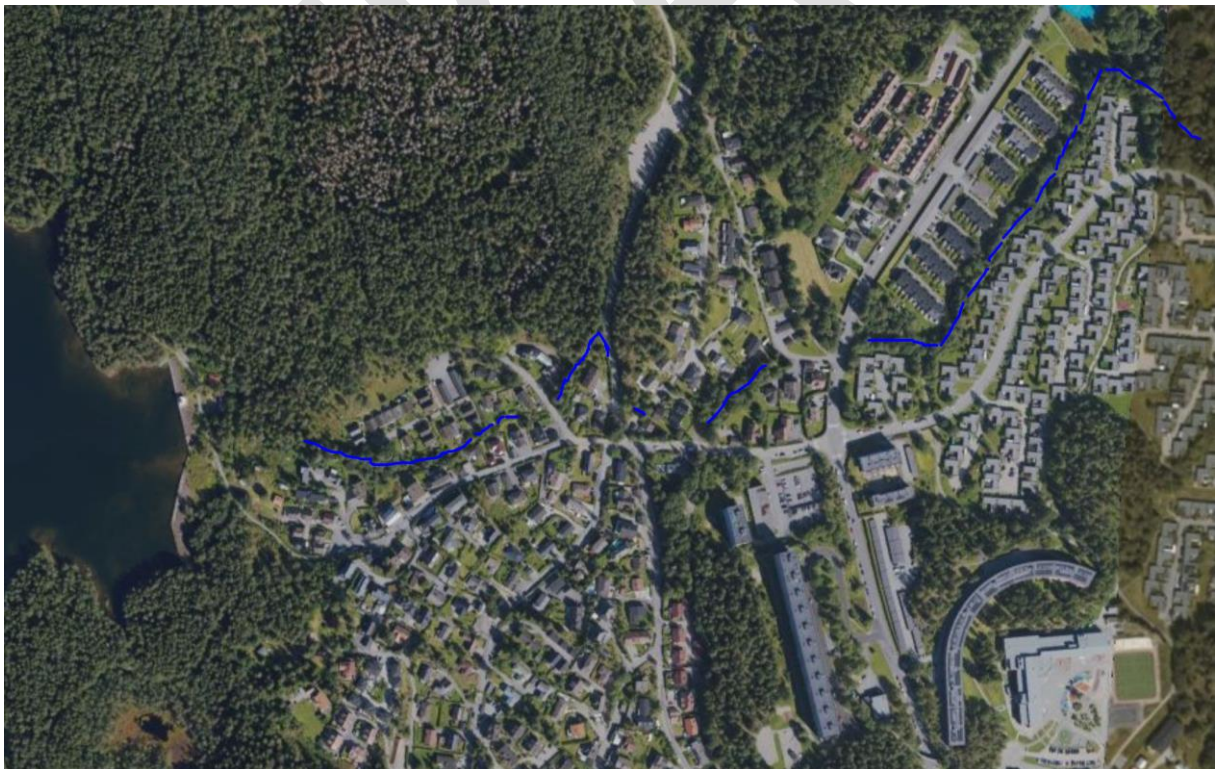
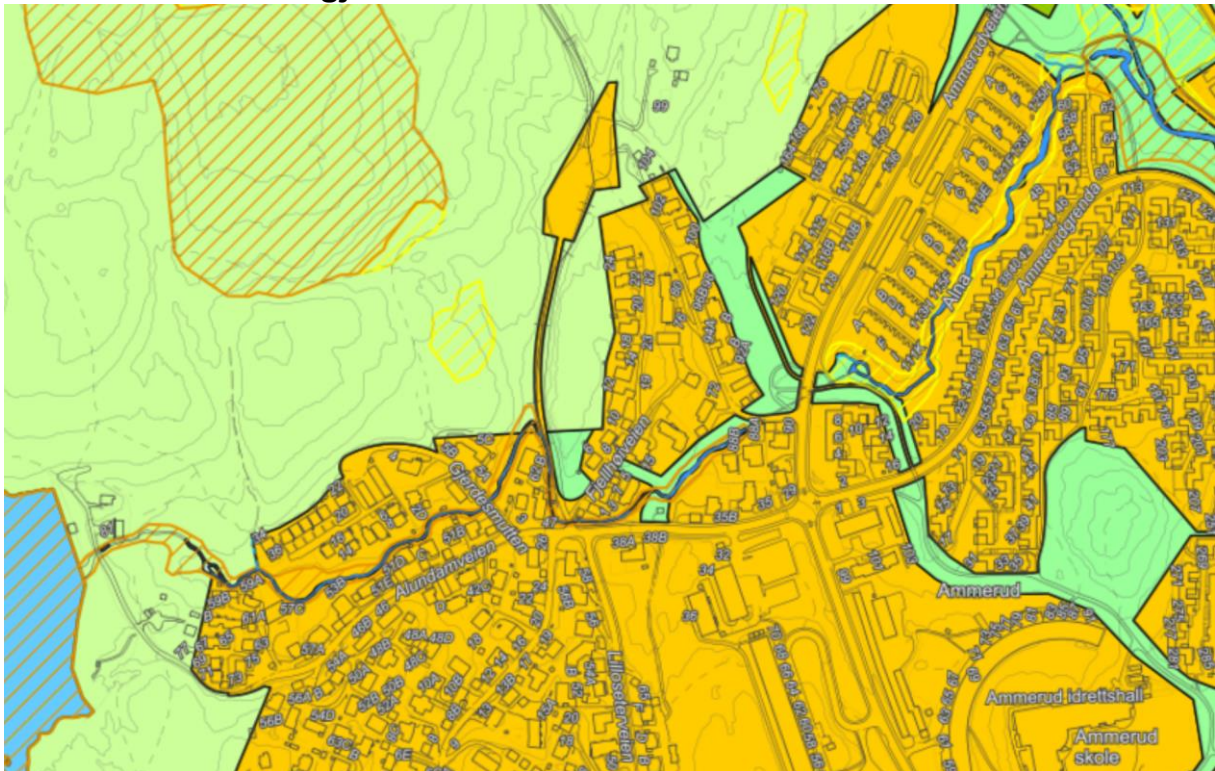
Eksempelene i dette dokumentet er ikke uttømmende, men er ment å illustrere potensialet og behovet for bedre sikring av gjenværende grønne arealer i byggesonen i Oslo.

Innhold

1. ELVEDALENE	2
Alnaelvas øvre del gjennom nordre Ammerud	2
Alnaelva fra Gruesletta til Grorud T	3
Øvre del av Makrellbekken (Stasjonsveien – Holmen T - Makrellbekken T)	3
2. HUNDREMETERSKOGER	4
«Lekeskogen på Ullern» - en innledende betraktning	4
Ammerud	4
Haugerud	4
Bøler	5
Mortensrud	5
2. STØRRE SAMMENHENGENDE NATUROMRÅDER	6
Holmenkollåsen – naturtyper og friluftslivsområde	6
Grindbakken – Voksen v/Bogstad	6
Sognsvannsbekken	7
Loftsrud – Gjersrubbekken	7
Bredtvedtskogen	8
3. VIKTIGE NATURTYPER	8
Utviklingsområde U5 v/Radiumhospitalet	8
Utviklingsområde U3 v/Veitvet	9
Haugerudmorenen sør for Kringsjø idrettspark	10
Sognsvannsveien 25	10

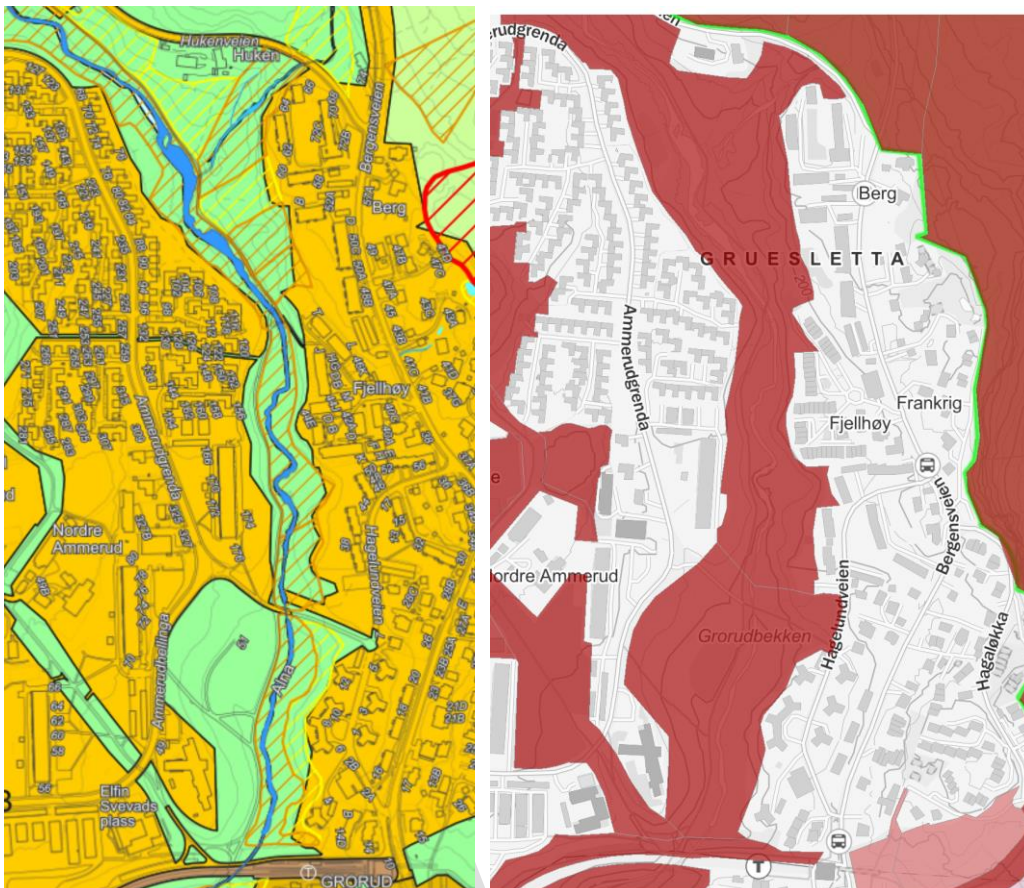
1. ELVEDALENE

Alnaelvas øvre del gjennom nordre Ammerud



Lengre partier av den øvre del av Alnaelva (Alungsjøbekken) som går gjennom nordre Ammerud har registrerte naturtyper, men har ikke arealformål «grønnstruktur» i arealplanen.

Alnaelva fra Gruesletta til Grorud T



Deler av de registrerte naturtypene og kartlagte friluftslivsområdene langs Alnaelva er ikke sikret som «grønnstruktur». Ved Hagelundveien (gnr 94/204) er det foreslått å etablere barnehage i naturområdet langs Alnaelva som del av utviklingen av Grorud sentrum.

Øvre del av Makrellbekken (Stasjonsveien – Holmen T - Makrellbekken T)



Ingen deler av Makrellbekken ovenfor Makrellbekken T har arealformål «grønnstruktur».

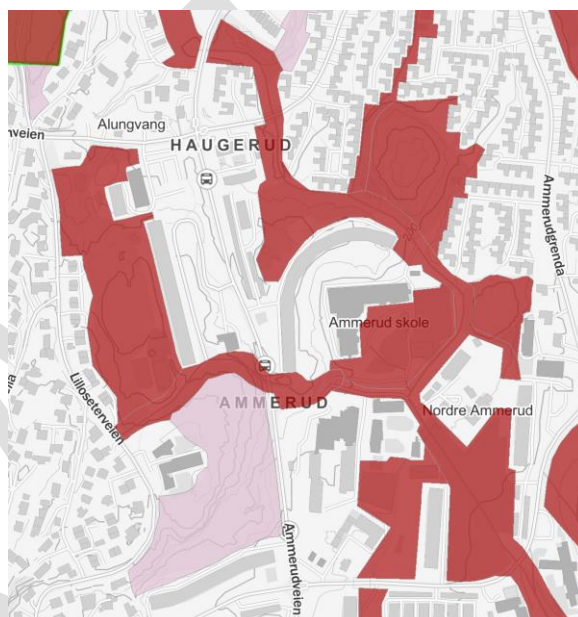
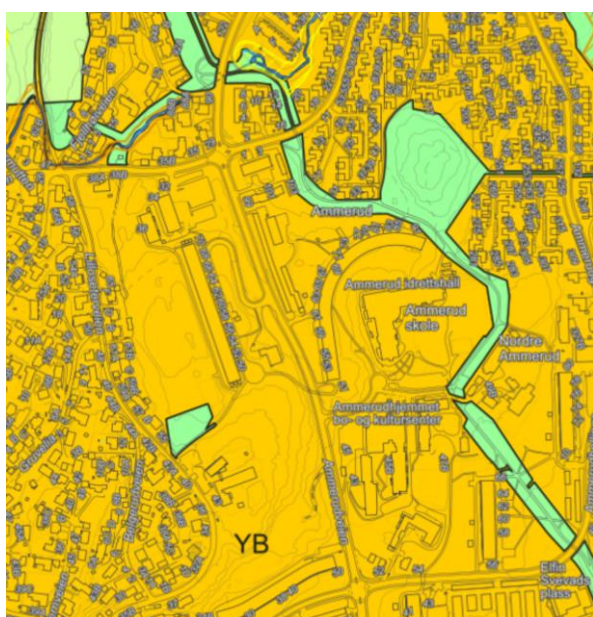
2. HUNDREMETERSKOGER

«Lekeskogen på Ullern» - en innledende betraktning

Et skogholt på 2 dekar på Ullern foreslås endret til arealformål «grønnstruktur» i KPA-høringen etter at et innbyggerforslag for bevaring av denne hundremeterskogen fikk flertall i bystyret, jfr. [konsekvensutredningen kap. 13.3](#).

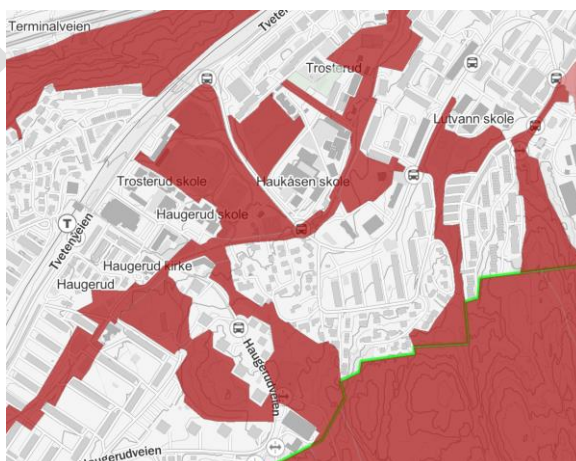
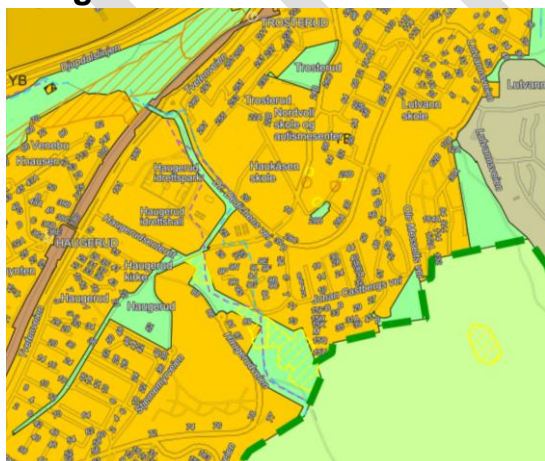
Endringsforslaget er veldig bra – men alle hundremeterskoger i Oslo må sikres på samme måte mot utbygging. Bevaring av naturområder som hundremeterskoger i byggesonen er et overordnet ansvar og burde ikke være avhengig av innbyggerforslag.

Ammerud

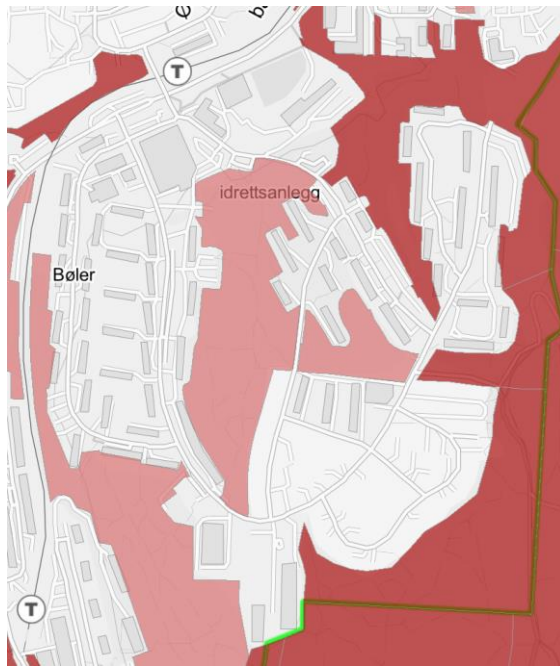


Sentralt på Ammerud finnes flere skogområder, registrert som friluftslivsområder, som ikke har arealformål «grønnstruktur».

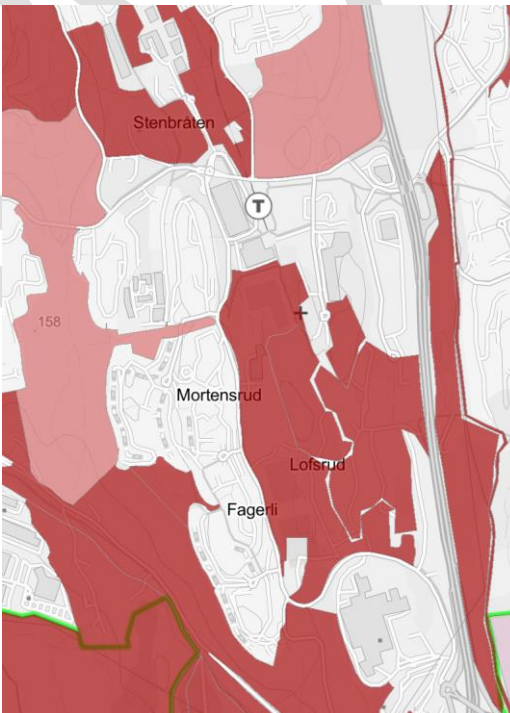
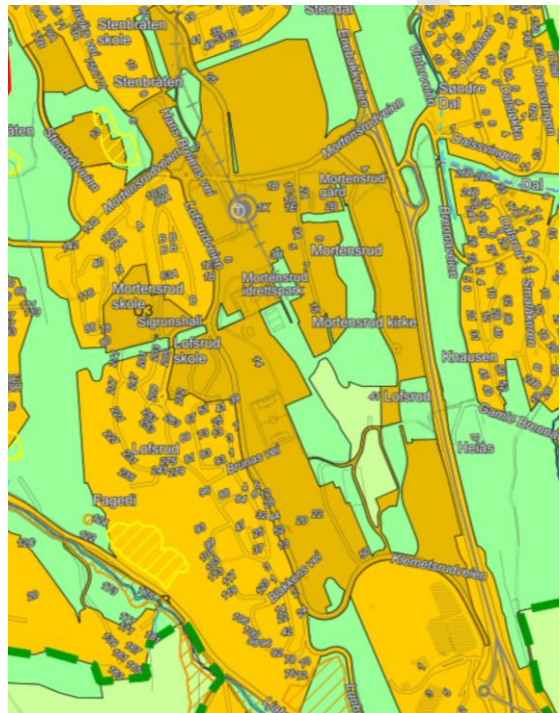
Haugerud



Grøntområdene på Haugerud / Trosterud er registrert som svært viktige friluftslivsområder, men er i liten grad sikret som grønnstruktur. Det gjelder blant annet Solfjellet, et uberørt naturområde mellom høyblokkene på Haugerud, i forlengelse av Haugerudparken.



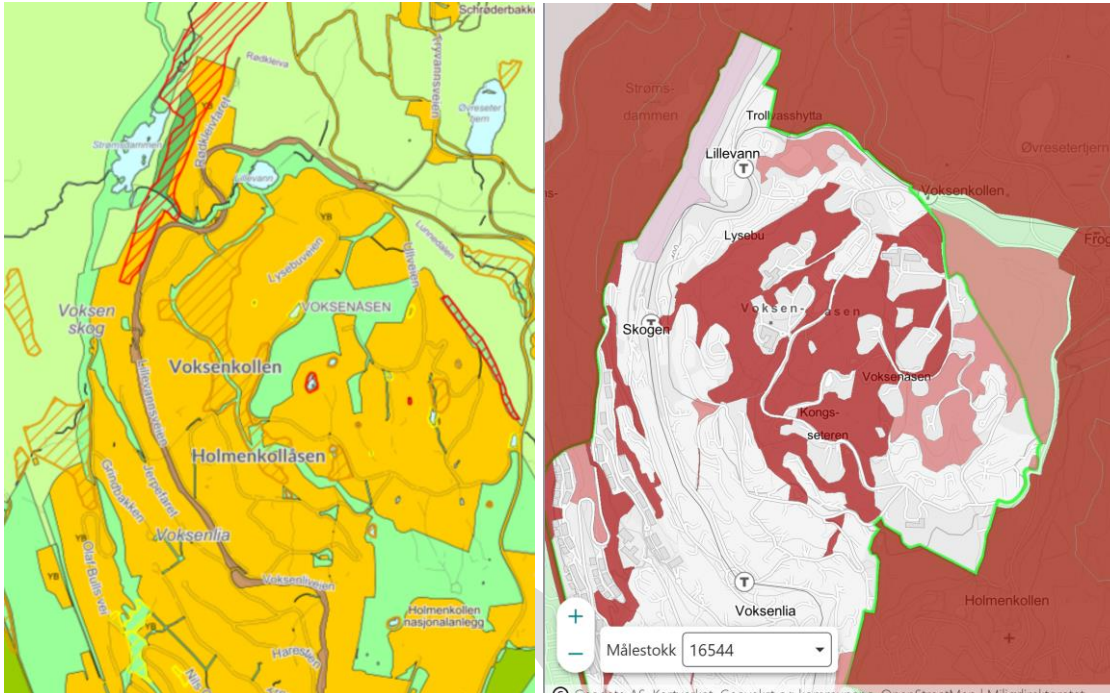
Mortensrud



I tillegg til eksemplene over finnes også hundremeterskoger i boligområdene på Tonsenhagen/Årvoll, Ellingsrudåsen, Lindeberg og flere andre steder, særlig i ytre by, som bør synliggjøres og sikres som viktige deler av byens grønnstruktur.

2. STØRRE SAMMENHENGENDE NATUROMRÅDER

Holmenkollåsen – naturtyper og friluftslivsområde

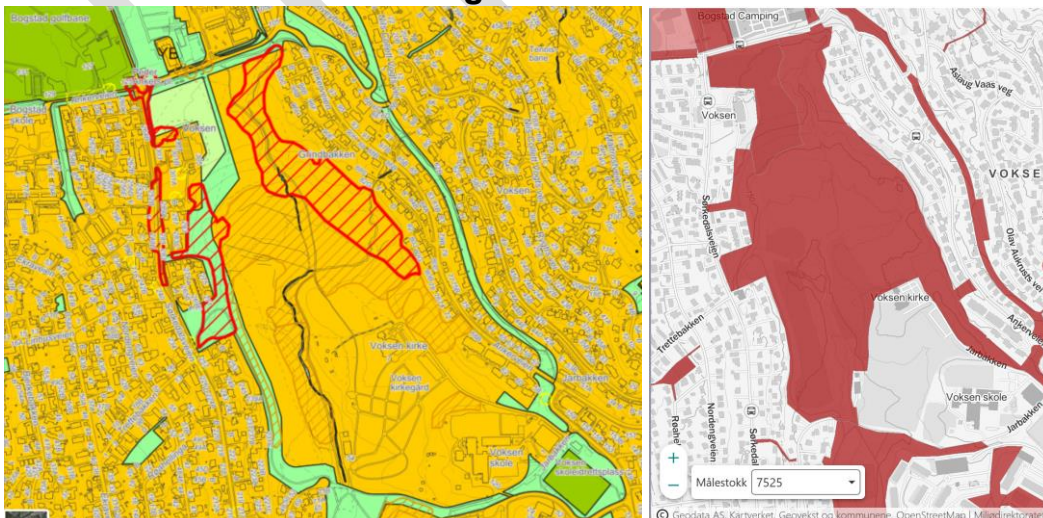


I området Holmenkollåsen-Voksenåsen er det gjennomført flere byggeprosjekter i senere tid.

Et planforslag for boligbygging i Thorleif Haugs vei 12 har [ikke fått Plan- og bygningsetatens anbefaling](#), blant annet begrunnet i de allerede gjennomførte byggeprosjektene i området og hensynet til bevaring av friluftsområder og Holmenkollåsens grønne preg.

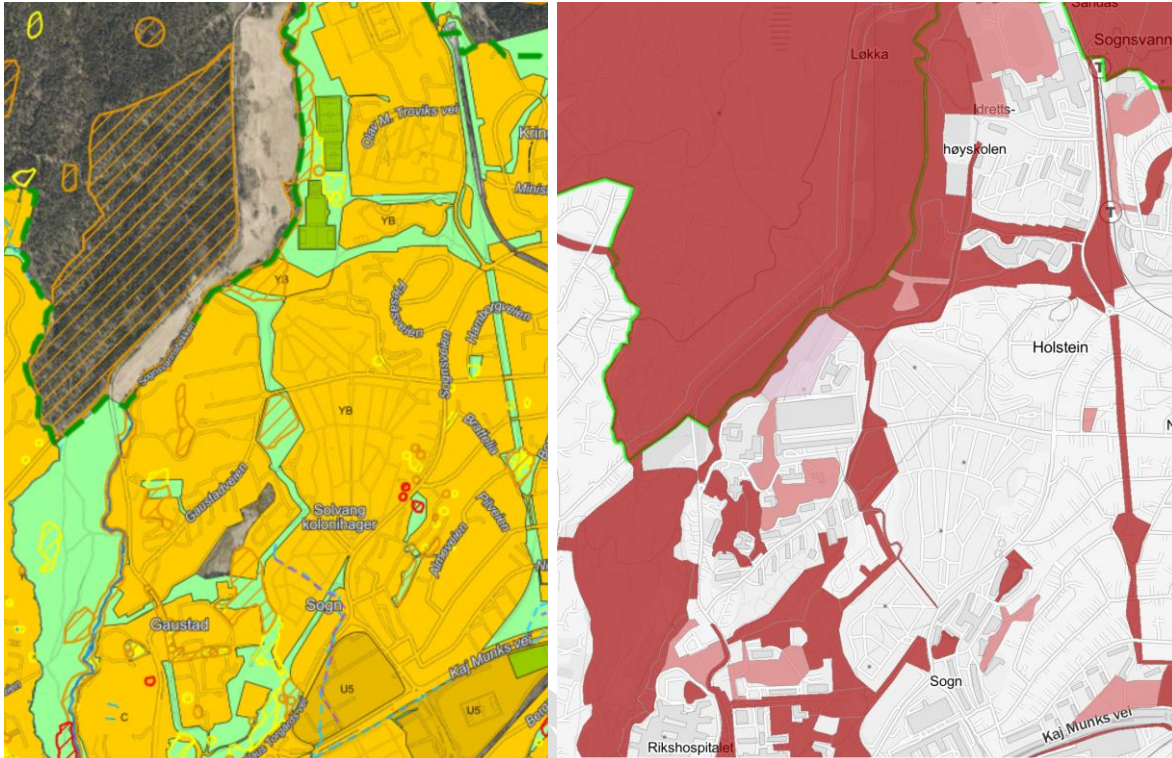
De gjenværende skogområdene, utenfor markagrensa, er registrert som viktige og svært viktige friluftslivsområder. Her finnes også flere naturtyper. De gjenværende, ubebygde grønne arealene bør endres til arealformål «grønnstruktur».

Grindbakken – Voksen v/Bogstad



Store arealer vest og nord for Voksen kirke / Voksen kirkegård er registrert som naturtyper (skravert i venstre figur) og også er registrert som svært viktig friluftslivsområde (rødfarget i høyre figur). Bare randsonen mot vest er sikret som arealformål «grønnstruktur».

Sognsvannsbekken



Naturvernforbundet Oslo Nord har, med støtte fra NOA, foreslått at kulturlandskapet sør for Sognsvann vernes som naturreservat eller landskapsvernområde. Området inkluderer Sognsvannsbekken med kantsoner, Gaustadjordene, edelløvslogen på Gaustad og Haugerudmorenen med sine unike geologiske naturverdier.

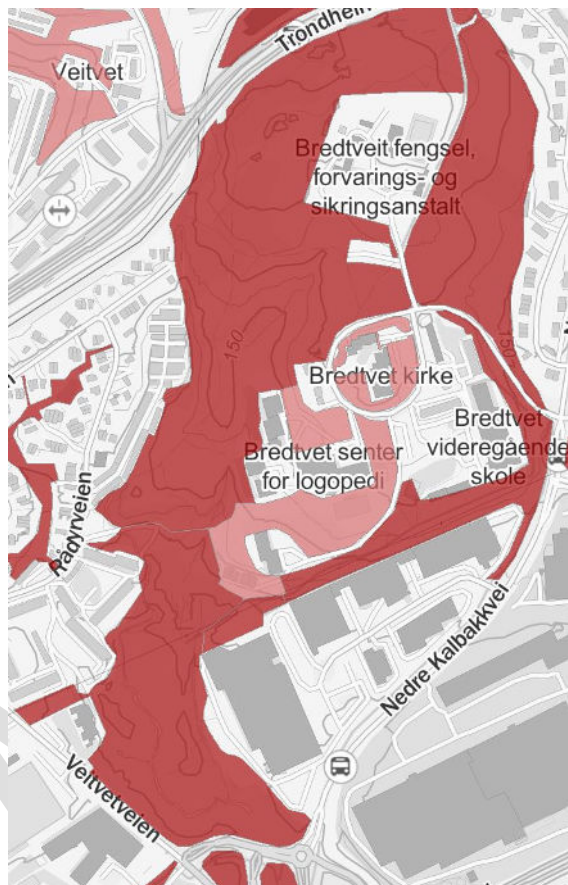
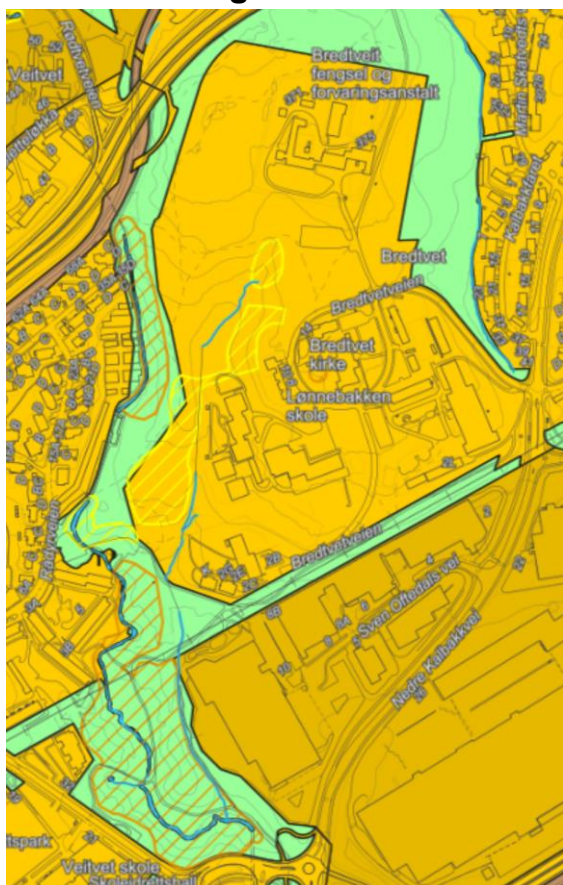
Områdene på vestsiden av Sognsvannsbekken er i arealplanen overveiende avsatt som LNF-område (Gaustadjordene og Marka) eller grønnstruktur (Gaustadskogen). På østsiden av Sognsvannsbekken finnes både naturtyper og andre naturområder som ikke er sikret som grønnstruktur. I tillegg finnes naturtyper/nærskog blant bebyggelsen fra Sognsvannsbekken sørøstover mot kolonihagene og Ring 3.

Loftsrud – Gjersrudbekken



De sammenhengende skogområdene nord for Gjersrudbekken må sikres som grønnstruktur.

Bredtvedtskogen



Foruten selve Bredtveit fengsel er hele Bredtvedtskogen registrert som svært viktig og viktig friluftslivsområde. Her er også flere registrerte naturtyper. Bredtvedtskogen er et stort naturområde som strekker seg ned mot dalbunnen, og er det eneste større gjenværende slikt område i Groruddalen. Detaljregulering for [oppgradering/utvidelse av Bredtveit fengsel](#) vil redusere og forringe natur- og rekreasjonsområdene.

3. VIKTIGE NATURTYPER

Mange registrerte naturtyper, jf. Oslo kommunes naturkart, er bare delvis, eller ikke i det hele tatt, omfattet av arealformålet «grønnstruktur». Det er behov for en systematisk gjennomgang der alle naturtyper gis arealformål grønnstruktur. Enkeltstående trær som er registrert som naturtyper kan holdes utenom der disse ikke også er del av en annen naturtyper eller et natur/grøntområde.

Foruten eksemplene under – hvor det foreligger konkrete planinitiativ/planforslag – viser vi til en rekke konkrete innspill om arealbruksendringer fra Bymiljøetaten i uttalelser til revisjonen av kommuneplanens arealdel:

- [Innspill 09.02.2021](#) (s. 18)
- [Innspill 27.10.2021](#) (vedlegg 1)
- [Innspill 30.12.2021](#) (vedlegg 1)
- [Vedlegg 1](#) til innspill [09.02.2022](#)

Utviklingsområde U5 v/Radiumhospitalet

Naturtypen nordøst i utviklingsområdet omtales i KPA-forslagets [konsekvensutredning](#), pkt. 10.2. kun som «A-område», men er registrert både som naturtypen «hule eiker» og som naturtypen «kalklindeskog». Begge er utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven.



Bymiljøetaten foreslo allerede i sin uttalelse [30.12.2021](#) til arealplan-arbeidet at den da registrerte A-naturtypen burde endres til «grønnstruktur».

Vi viser også til Bymiljøetatens uttalelser om bevaring og kunnskapsoppdatering om naturmangfoldet i utviklingsområdet, i pågående detaljregulering, ref. [PBE saksnummer 2025/06766](#).

- [Uttalelse 23.08.2024](#) til oppstartsmøte – Bymiljøetaten fraråder utbygging
- [Brev 12.11.2024 om oppdatert vurdering av naturverdierne](#), med [vedlegg](#)
- [Uttalelse 10.12.2024](#) til varsel om planoppstart
- [Uttalelse 07.05.2025](#) til offentlig ettersyn av planprogram
- [Uttalelse 20.01.2026](#) til varsel om revidert planprogram.

Arealplanen må gi tydelig rammer for bevaring av gjenværende grønne arealer, og i særdeleshet registrerte naturtyper. For utviklingsområde U3 ved Radiumhospitalet må de utvalgte naturtypene innenfor utviklingsområdet sikres som «grønnstruktur».

Utviklingsområde U3 v/Veitvet

Utviklingsområdet omfatter flere registrerte naturtyper.



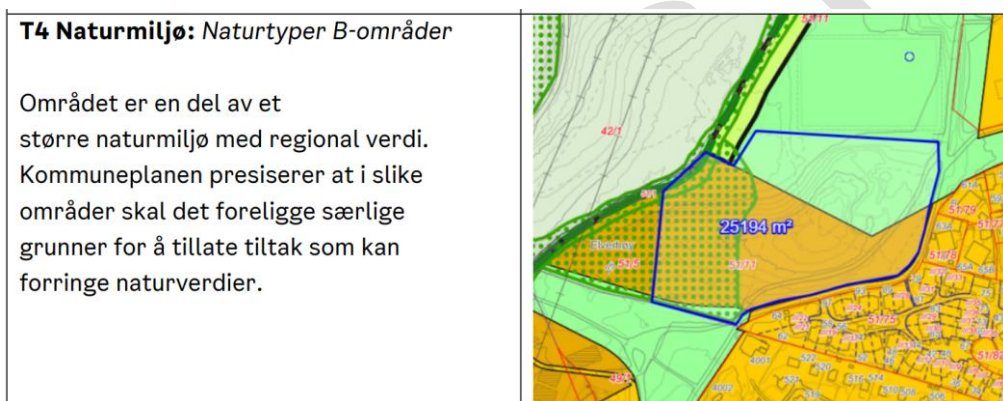
Avgrensningen av utviklingsområdet bør minimum endres slik at naturtypen i sørvest holdes utenfor utviklingsområdet og naturtypene må sikres som grønnstruktur. Bekkedraget med kantsoner, som også er registrert naturtype, må ikke forringes.

Sørvest i utviklingsområdet er pågående detaljregulering for Sletteløkka 38-42, ref. [PBE saksnummer 2025/06714](#). Planområdet omfatter flere naturtyper.

Haugerudmorenen sør for Kringsjå idrettspark

Koll IL og Nordberg Tennisklubb arbeider aktivt for å [etablere nye idrettsanlegg](#) i området sør for Kringsjå idrettspark. PBE vil av hensyn til naturverdiene vurdere å stoppe et eventuelt planinitiativ, [jf. referat fra planforhåndskonferanse](#).

Innenfor det foreslåtte planområdet er en [registrert naturtype](#) med B-verdi, se utdrag fra nevnte referat under, der grønnstiplet er naturtyper og blå strek er planområdet. Hele naturtypen bør sikres som grønnstruktur for å klargjøre at nedbygging er uønsket.



Sognsvannsveien 25

I området rundt Sognsvannsveien 25 er det [registrert naturtype](#) «gammel granskog», hvorav kun deler av naturtypen har arealformål «grønnstruktur». Det [foreligger planer om etablering av Gaustad hotell](#) på Sognsvannsveien 25, gbnr 42/204, der forslagsstiller ønsker fleksibilitet til å utnytte hele tomten. En utbygging vil kunne berøre deler av naturtypen og fragmentere denne. Også nord og sør for Sognsvannsveien 25 er deler av naturtypen utenfor arealformål «grønnstruktur». Hele naturtypen bør gis arealformål «grønnstruktur».

