Oslo 02. 11. 2206

Til Stortinget

Naturvernforbundet støtter nei til ekornjakt

Naturvernforbundet viser til Representantforslag 10 S (2026–2027) fra stortingsrepresentantene Frøya Skjold Sjursæther, Une Bastholm, Ingrid Liland og Lars Lønberg Henriksen (Dokument 8:10 S (2026–2027)) om å forby jakt på ekorn.

Representantene foreslår at:

«Stortinget ber regjeringen endre forskrift om jakt- og fangsttider samt sanking av egg og dun for jaktsesongene fra og med 1. april 2022 til og med 31. mars 2028, slik at ekorn tas ut av listen over jaktbare arter, og at det ikke lenger fastsettes jakttid for arten.»

Naturvernforbundet støtter representantforslaget. Vi ber med dette om at Stortinget vedtar at det ikke lenger fastsettes jakttid på ekorn.

Bakgrunn:

Naturvernforbundet ba ved forrige revisjon av forskriften (2021) om at myndighetene måtte avvikle jakttid på ekorn samt noen andre arter for perioden 2022-2028. Bakgrunnen er flerdelt:

1) Vi har et dårlig kunnskapsgrunnlag for en rekke arter, inkludert ekorn. Likevel fastsetter myndighetene jakttid på tross av det. Dette mener vi er i strid med moderne naturforvaltning. Vi viser i den sammenheng til NINAs faggrunnlag som lå til grunn før forrige jakttidsendring (NINA-rapport 1917 (2021)) som sier at «Vi har ingen gode bestandsoverslag for ekorn …». Også Artsdatabanken (Rødlistevurdering 2021) sier at bestandsutviklingen nå er ukjent, og at ekorn for en del tiår tilbake var mer tallrik enn i dag. Artsdatabanken konkluderer med at «Vi vurderer ekorn (*Sciurus vulgaris*) som livskraftig LC i Norge, men påpeker samtidig at kunnskapsgrunnlaget om artens bestandsstatus er svært dårlig».

2) Naturvernforbundet viser til at jakt på ekorn kan anses å være i strid med naturmangfoldloven §§ 4-12. Vi vil særlig peke på § 8, kunnskapsgrunnlaget, som sier at «Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand». Vi viser også til § 9, føre var-prinsippet, som sier: «Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet.» Slike vurderinger anser vi ikke at foreligger for ekorn, og på tross av

dette fasetter myndighetene jakttid på arten. Det mener vi er i strid med alle moderne naturforvaltningsprinsipper.

3) Økologiske vurderinger blir heller ikke tatt inn som del av vedtak om jakttid på ekorn. Ekorn er en art som har relativt store bestandsvariasjoner som varierer ut fra økologiske forhold. Særlig øker bestanden når grana har gode frøår og ekorn har bunnår i dårlige frøår. Ekorn er viktig mat for andre arter, for eksempel mår. I gode frøår blir det flere ekorn og derfor også flere mårer, mens det i dårlige frøår er færre ekorn i skogen. Samtidig påvirker ekorn andre arter med at den tar egg fra fuglereir. Ekorn bidrar også til frøspredning når den gjemmer og glemmer frø og nøtter som den samler i lagre rundt i reviret sitt. Vi mener dette må vektlegges mye tyngre og opp mot at jakt på ekorn verken har noe med matauk, pelsbruk eller andre forhold som normalt kan forsvare jakt.

4) Ekorn er det pattedyret som vi oftest ser i skogen og er i tillegg for veldig mange et hyggelig bekjentskap på fuglebrettet. Derfor er også ekornets bidrag i naturgledesammenheng av stor betydning for både barn og voksen. Rekreasjonsverdien som arter i naturen har for oss mennesker, er av vesentlig betydning. Derfor er også svært mange mennesker opprørte over at det er lov å jakte og skyte ekorn.

5) Det er sterkt minkene aksept for jakt i dagens samfunn, særlig internasjonalt, men også nasjonalt. Mange stiller etiske spørsmål om jakt, nødvendighetene av jakt, konsekvensene for naturen og artsmangfoldet. Jakt som hobby settes under et stadig sterkere press, og etiske aspekter og aksept for jakt undergraves gjennom å tillate jakt på ekorn fordi de fleste opplever slik jakt som absurd.

6) Naturvernforbundet er ikke motstander av jakt på arter som vi har god bestands- og økologikunnskaper om og som har så høye bestander at de kan tåle noe jakttrykk. Og at arter som jaktes faktisk også har en akseptert nytteverdi for eksempel i form av mat. Samtidig må jakt ha en forståelse i samfunnet generelt, og jakt må ha et fornuftig rasjonale, slik for eksmepel jakt på elg og hjort har. Jakt på ekorn oppfattes av svært mange som helt meningsløs, og vil derfor også sette jakt og jegere generelt i vanry i befolkningen.

7) Vi viser for øvrig til andre faglige påpekninger i faggrunnlaget (NINA-rapport 1917). Naturvernforbundet mener også at jakt på enkeltbekkasin burde oppheves i fare for feilskyting i forhold til den rødlista dobbeltbekkasinen (NT). Det samme gjelder jakt på brunand, som lett kan forveksles med bergand (hunn) som er sterkt truet (EN). Vi mener jakt på små sangfugler, som gråtrost, er etisk uakseptabelt og ikke forenelig med moderne jakt. Jakt på ærfugl bør stanses siden arten nå har gått fra livskraftig (LC) i 2010, via nær truet (NT) i 2015 til sårbar (VU) på Rødlista i 2021. En slik rødlistevurdering burde ført til total jaktstans. Vi mener som mange andre at jakttid på bever inn i yngletida er uakseptabelt. Naturvernforbundet mener dette viser at jakt på en rekke arter bygger på foreldet tankegods og ikke et moderne økologisk og kunnskapsbasert samfunnssyn.

Naturvernforbundet konkluderer med at dagens samfunn finner det uakseptabelt at det tillates jakt og skyting av ekorn for moro skyld, slik det er i dag.

Vi mener representantforslaget er helt på sin plass, og vi ber Stortinget om å vedta forslaget.

Mvh
Naturvernforbundet



Arnodd Håpnes

Fagleder naturmangfold