Naturvernforbundet
Oslo Vest

Naturvernforbundet
Oslo og Akershus

Til: **Oslo kommune v/Plan- og bygningsetaten,** postmottak@pbe.oslo.kommune.no
Ref. PBE saksnummer 202506766, dok.nr. 72

Norconsult v/Andrea Høibakk, andrea.hoibakk@norconsult.com

Oslo, 9. november 2026

Innspill til møte om lokaliseringsvurderinger av Oslo Science Hub AS

(Ullernchausséen 52 og Husebybakken 2-4 mv)

Naturvernforbundet har lest dokument 72 i saken som er underlag til forberedelse til møte 12. november om vurdering av alternative lokasjoner for Oslo Science Hub AS.

Vi er sterkt kritiske til metodikken som er brukt og vurderingene som er gjort for de vurderte lokasjonene i dette notatet. Vi ber om at våre vurderinger og kommentarer blir tatt inn det videre arbeidet med saken.

Metodikken:
Naturverdiene i området er uerstattelige. I bestemmelsene til arealdelen heter det (KPA 2015, §7.6): «I områder hvor det er registrert naturverdier med nasjonal verdi (A-områder) tillates ikke tiltak som kan forringe naturverdiene.» Dette er etter vårt syn et absolutt kriterium på linje med hovedmålet for prosjektet, men reflekteres ikke i konklusjonene i notatet; hverken i metodikken eller i kriteriene for vurderingene. Dette til tross for at hensikten med å se på alternative lokasjoner er at det er registrert naturverdier med A-verdi på forslagsstillers tomt.

Tvert imot er metodikken lagt opp med så mange elementer at kriteriet naturmangfold mister sin betydning, selv om vektingen er gitt det høyeste tallet, 3. Når man foretar utregning og addisjon av alle tallene etter denne metodikken blir i praksis naturverdiene ubetydelig vektlagt. Vi mener at vektingen av naturpåvirkningen med denne metodikken matematisk umulig kan få særlig innvirkning på sluttkonklusjonen. Tvert imot fører metodikken som er brukt, til at naturverdiene drukner blant alle de andre vurderingskriteriene.

Naturverdiene i planområdet underkommuniseres også her. Det nevnes ikke at hule eiker er en utvalgt naturtype etter naturmangfoldloven eller at planområdet også omfatter den trua og utvalgte naturtypen kalklindeskog. Dermed overvurderes i realiteten det realistiske utbyggingspotensialet i det ønskede planområdet i sammenlikningen.

Vurderingene
Vi er også kritiske til vurderingskriteriene for grovsiling:
Det første er et skal-krav:

- Oslo Science Hub skal etableres i umiddelbar nærhet/gangavstand til eksisterende forskning og det øvrige miljøet ved Campus Radiumhospitalet. Dette settes til 15 minutters gangavstand.

Vurderingskriterier for grovsiling:

- Om lokasjonen har direkte visuell og fysisk tilknytning til Campus Radiumhospitalet
- Om lokasjonen har byggbart areal til å romme program og funksjoner i Oslo Science Hub (plass til laboratorier, kontorer og støttefunksjoner for aktører innen kreftforskning)

- Om lokasjonen kan binde Campus Radiumhospitalet tettere sammen og styrke samspillet mellom forskning, klinikk og næringsliv gjennom et samlet miljø for kreftforskning

Vi kan ikke se behovet for visuell tilknytning til Campus Radiumhospitalet. Så vidt vi kan se har ingen av alternativene fysisk tilknytning til Campus Radiumhospitalet. Det første kulepunktet bør derfor utgå.

De andre er forståelige, men her igjen mangler naturverdier som kriterium.

De enkelte lokasjonene:
Ullernchausséen 52 og Husebybakken 2-4
Denne lokasjonen bør etter Naturvernforbundets syn, i sin helhet tas ut av videre planlegging på grunn av de store naturverdiene. Hvis man bygger ut her, må utbyggingsomfanget reduseres kraftig for at naturverdiene skal bevares. Naturvernforbundet anser det urealistisk å redusere omfanget av utbyggingen så mye som må gjøres, gitt de utbyggingsplanene vi har sett for prosjektet.

Hvis Ullernchausséen 52 skal videreføres uten Husebybakken 2-4, må høyder reduseres kraftig på grunn av skyggevirkninger, klima og nærhet til naturverdiene. Det må i så fall gjøres svært grundige undersøkelser **og** vurderinger av avstander til naturverdiene i byggefase og i driftsfase, for at naturverdiene ikke skades.

Ullernchausséen 52, Noreveien 15-17 og Montebelloveien 20
Ullernchausséen 52 må få de samme begrensningene som nevnt over. De andre tomtene er berørt av hule eiker, både av lav og av svært høy kvalitet. Om prosjektet kan tilpasses disse og ikke skade naturverdiene/utvalgt naturtype kan synes usikkert.

Silurveien 4
Det sies at «lokasjonen i gjeldende og høringsutkastet til ny KPA avsatt til nåværende bebyggelse og anlegg, og utenfor utviklingsområder.» I gjeldende KPA er både Ullernchausséen 52/Husebybakken 2-4 og Silurveien avsatt til nåværende bebyggelse og anlegg. Hvis man skal trekke inn høringsutkast til ny KPA for Oslo, vil vi påpeke at vi har spilt inn i vår høringsuttalelse at lokasjonen til forslagsstiller (Ullernchausséen 52 og Husebybakken 2-4) med sine betydelige naturverdier tas ut som utviklingsområde. Også Bymiljøetaten har i sin uttalelse til KPA-forslaget, jf. vedlegg 3 (side 1) bedt om at naturtypene på lokasjonen til forslagsstiller sikres gjennom arealbruksendring til grønnstruktur i KPA.

Det hevdes at «fysiske barrierer og manglende visuell tilknytning gjør at lokasjonen i liten grad vil bidra til å binde Campus Radiumhospitalet tettere sammen». Naturvernforbundet kan ikke se at det er fysiske barrierer av betydning i området og vi kan heller ikke skjønne behovet for visuell kontakt mellom Radiumhospitalet og denne lokasjonen.

Kryssituasjonen mot Silurveien kan kreve tiltak heter det i notatet. Naturvernforbundet er kjent i området og kan ikke se at dette er tilfellet. Silurveien har en god avkjøring fra Ring 3 og er en bra og stille vei forbi Silurveien 4 som har hatt mye aktivitet fram til i dag. Gangforbindelse til Radiumhospitalet er også god og enkel.

Naturvernforbundet mener at Silurveien 4 helt åpenbart må være med i den videre vurderingen.

Husebyplatået
Naturvernforbundet mener dette kan være en god lokasjon og bør være med i videre vurderinger på tross av utfordringer med eiersituasjonen og deres planer. Avstand til

Radiumhospitalet og at lokasjonen er rett ved Montebello T-banestasjon er store positive argumenter for denne lokasjonen.

Husebyplatået må også tas med i de videre vurderingene.

Andre lokasjoner:
Alle disse lokasjonene er forkastet, hovedsakelig på grunn av avstand til Radiumhospitalet. For én lokasjon, Gaustadbekkdalen, nevnes nærhet til Rikshospitalet med sitt kreftforskningsmiljø. Dette kan også vurderes videre, etter vårt syn.

Naturvernforbundet ber om at våre innspill og vurderinger blir tatt med i møtet torsdag 12. november 2026, og i den videre planleggingen.

Med vennlig hilsen

NATURVERNFORBUNDET I OSLO VEST

Henninge Torp (sign.)
Styreleder

Anne Cathrine Sverdrup (sign.)
Styremedlem

NATURVERNFORBUNDET I OSLO OG AKERSHUS (NOA)

Georg Reiss (sign.)
Styreleder

Berit Lid Scharff (sign.)
Styremedlem, leder av arealgruppa