

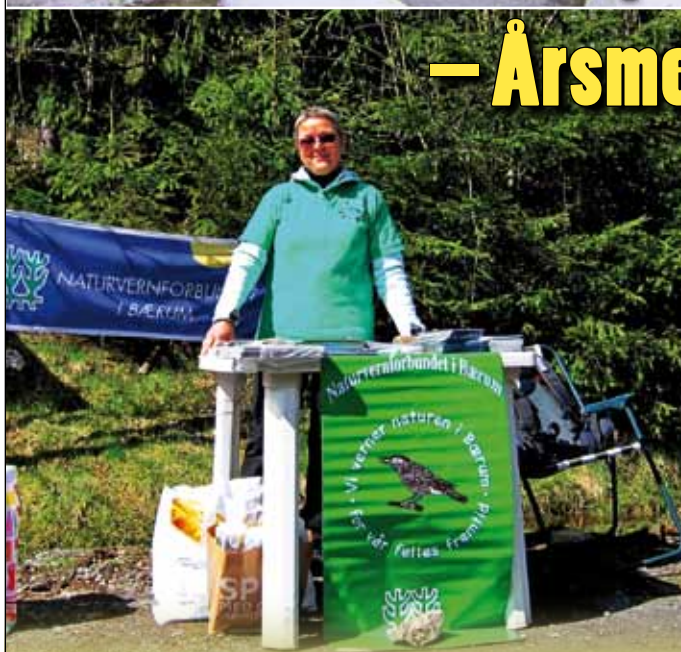


NØTTEKRÅKA



Med fokus på vassdrag og marka

– Årsmelding for 2016



Les også om:

[Invitasjon til årsmøte](#)

[Bærums vassdrag](#)

[Om skiløyper og skogsbilveier i marka](#)

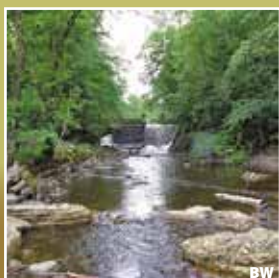
[Kommuneplanen 2017–35](#)

[Fortsatt sjøfly på Lilløya](#)



Innkalling til årsmøte
i Naturvernforbundet i Bærum
Tirsdag 21. mars 2017
kl. 18.00
Bekkestua bibliotek

side 23



side 3



side 6



side 11



side 14



Et år for vassdrag, marka og samarbeid

Fjorårets presentasjon av årsmeldingen med utdypende artikler ble godt mottatt blant medlemmene. Derfor fortsetter vi i samme lei.

I året som har gått, har Naturvernforbundet i Bærum (NiB) arbeidet tett sammen med Bærum Elveforum for å formidle den store betydningen vassdragene har for natur, folkehelse og økosystemtjenester. Gjennom møter med kommunens administrasjon, høringsuttalelser og innlegg i Budstikka, har vi arbeidet for at kommune, private grunneiere og utbyggere skal få bedre kunnskap slik at de tar godt vare på vassdragene i bygda vår.

Klimaet er i endring og i Bærum har vi hatt stadig færre måneder med snø de siste årene. Når det skal anlegges nye skiløyper er det derfor viktig at de får en utforming der naturen rundt dem er tatt vare på slik at de er attraktive også for dem som skal ferdes der på barmark. NiB har hatt tett samarbeid med Bærum Natur og Friluftsråd (BNF), Bærum turlag og Naturvernforbundet i Oslo og Akershus (NOA) i kommunikasjon med Skiforeningen for å få til dette når de ønsker å utbedre løypa mellom Muren og Brunkollen.

Store områder i marka er ikke kartlagt med tanke på å finne ut om der er arter eller naturtyper som er sårbare og må tas særskilt hensyn til når det planlegges hogst eller andre tiltak som skogsbilveier. Denne høsten ble det for eksempel funnet flere sjeldne og utrydningstruede arter da botanikere undersøkte et lite område på Eineåsen i Bærum i forbindelse med planer om hogst. Dette viser behovet for en grundig registrering av naturverdiene i Norge. NiB samarbeider med NOA om markasaker i Bærum.

Det kommer stadig ønsker om å bruke friområder til nye formål. Et av de siste er å bygge Tennishall og 7-er bane med kunstgress for fotball på Barketomta, et grøntområde som i dag brukes til uorganisert lek, idrett og aktiviteter for Fossum og Eiksmarka sommer og vinter. NiB har engasjert seg i dette planarbeidet fordi det berører flere viktige verdier som vi jobber for: Bevaring av grønne friområder for uorganisert og ute-baserte aktiviteter for alle, sikring av viktige naturmiljø og truede arter som Lysakerelvas bekkedrag og vannmiljø, samt reduksjon av miljøskader. Her er det snakk om å hindre forurensning av Lysakerelva fra gummigranulat/mikroplast fra kunstgressbanen. I denne saken har vi arbeidet tett med Lysakervassdragets venner, BNF og Fossum nabogruppe.

NiB ønsker å fortsette samarbeidet med alle grupperinger som arbeider mot samme mål, både i kommunen og frivillige organisasjoner. Jo flere gode krefter, jo bedre for miljø og natur i Bærum.



NØTTEKRÅKA

NiBs hjemmesider (www.baerumsnatur.no) og annen informasjon

NiBs hjemmesider (www.baerumsnatur.no) og annen informasjon

NiBs hjemmeside er nå mer mobilvennlig. Inngangssiden er nyhetsside der vi legger ut saker kontinuerlig; høringsuttalelser, innspill/merknader til plansaker, presseklipp og arrangementer. I tillegg er der en mer statisk del av hjemmesiden, med vedtekter, årsmeldinger, informasjon om styret, NiBs miljøverpris, den elektroniske versjonen av Nøttekråka fra 2005 og noen av våre andre publikasjoner. Invitasjoner til arrangementer legges i tillegg ut på NiBs Facebook-side. Ellers er vi ikke aktive på Facebook. *Har du lyst til å bidra med å oppdatere vår Facebook-side, kontakt styreleder Bjørg Petra Brekke.*

På NiBs Twitter-konto (<http://twitter.com/baerumsnatur>) legger vi mest ut informasjon om dugnader og hjemmesideoppdateringer.

NiB har hatt et Picasa webalbum (<https://picasaweb.google.com/11027280277427312704>) som nå er i Google Photos arkiv (<https://get.google.com/albumarchive/11027280277427312704>). Her ligger bilder fra slåttedugnadene på Gjettumbråtan og rundt Lilløyplassen, historiske bilder fra Gjettumbråtan, søppelplukkedugnader, fagseminarer og tidligere års utdeling av NiBs Miljøverpris.

Nåværende bildearkiv: finnes på Google+, vi har ikke direktelenk dit lenger.

I 2016 har vi sendt ut 6 nyhetsbrev til våre medlemmer. Disse inneholdt aktuell informasjon om våre arrangementer og om våre siste uttalelser og presseklipp. Hvis du ikke allerede får vårt nyhetsbrev: husk å sende e-postadressen din til baerum@naturvernforbundet.no

Følg oss på: [facebook.com/naturvern.baerum](https://www.facebook.com/naturvern.baerum) og på twitter.com/baerumsnatur

Har du forslag til stoff?

Ta kontakt med:

Bjørg Petra Brekke, tlf 95894358

E-post: bpbr@online.no

Utgitt av:

Naturvernforbundet i Bærum (NiB),

Postboks 252, 1319 Bekkestua

baerum@naturvernforbundet.no

Bankgiro: 1627 11 34243

Ansvarlig redaktør: Bjørg Petra Brekke


Redaksjonsmedarbeidere:

Aud Karlsrud og Tom Ekeli

Utforming: David Keeping

Trykk: HG media as

Forsidebildene: *Badedammen i Sæterbekken, Stand Sandvikadagene, Verving ved Burudvann, På tur ved Vintermyr, Bjørumdammen i Isielva, «Utbedret» Løype ved Abbortjernsbekken, Utsikt over Dæli, med kveg, Storøykilen sett fra Lilløyplassen*



Saker NiB har arbeidet med i 2016
På de neste sidene finner du bakgrunnsstoff om noen av de viktigste sakene NiB har arbeidet med siste år. De fleste av NiBs høringsuttalelser og merknader/innsspill kan leses i sin helhet på NiBs nettsider;
www.baerumsnatur.no under "Saker".

Parti fra Østernbekken

Vassdragene i Bærum

Tekst og foto: Bo Wingård, leder Bærum Elveforum

Bærums vassdrag

Sandvikselva begynner der Isielva og Lomma renner sammen ved Wøyen. Den renner ut i fjorden i Sandvika. Øverlandselva renner ut i Engervannet. Herfra kommer Rønne Elv (Norges korteste elv med eget navn), som renner ut i Sandvikselva rett nedenfor Claude Monets allé. Litt lenger oppe har vi Solbergbekken. Den er nettopp åpnet fra Skytterdalen og nesten opp til Løkeberg skole. Snart åpnes den nederste delen av Dælibekken også, fra der den nå går i rør under Bærumsveien ved Dønski videregående skole til utløpet i Sandvikselva. Andre bekker som rant ut i Sandvikselva, som Vallerbekken og Løxabekken, er dessverre lukket, formodentlig for godt. Men andre er det håp for, som Tanumbekken og Ståvibekken.

Sandviksvassdraget omfatter alle disse elvene og bekkene, fra Niskinnvannet og Kjaglielva i nordvest til Østernvannet og Østernbekken i nordøst. Men Bærums vassdrag omfatter også Lysakerelva fra Bogstadvannet til Lysaker. Abborbekken er grensebekk mellom Bærum og Oslo. Den kommer fra Triungsvann og Abortjern, og renner ut i Bogstadvannet. Korselva i vest renner ut i Askervassdraget, Haugsbekken/Stok-

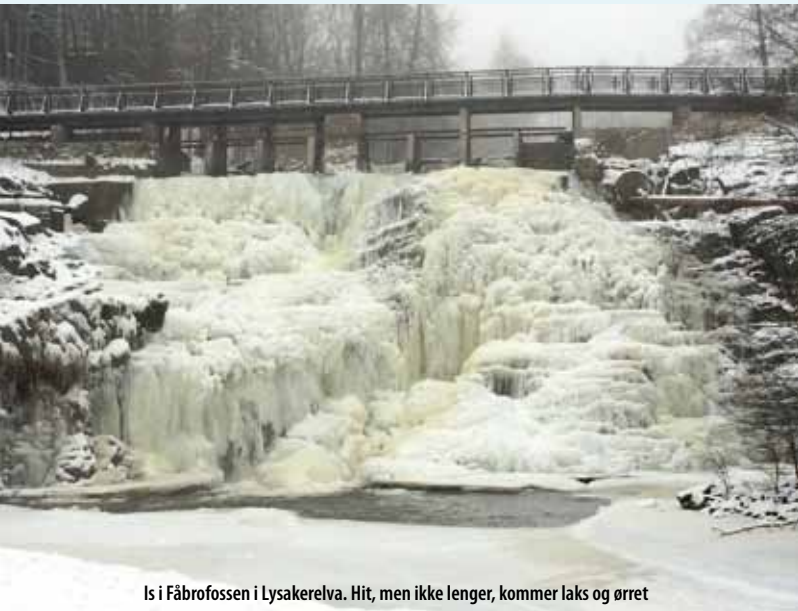
kerelva og Laugerudbekken renner ut i Neselva.

I østre Bærum er det flere vassdrag, som nå stort sett er lukket. Det gjenstår noen åpne partier i Tjernsrud/Skallum/Stabekkvassdraget og i Eiksbekken/Nadderudbekken. Men Bekkestubekken/Ramstadbekken er lagt i -og forblir i- rør.

Bærum Elveforum er mest opptatt av vassdragene i den urbane sonen, fra Markagrensen til fjorden. I Marika er vannkvaliteten god, og påvirkningen fra veier og skiløyper er liten, men i den bebygde delen av Bærum står det mindre bra til, noe som blir omtalt nedenfor.

Laks og sjørret

Sandvikselva, Øverlandselva og Isielva er viktige gyte- og oppvekstområder for laks og sjørret. Fra klekkeriet som kommunen driver på Hamang, settes det ut smolt i mange elver og bekker i Sandviksvassdraget. Sollerudstranda skole driver klekkeriet på Sollerud. Derfra settes smolt ut i Lysakerelva. Sandvikselva er Oslofjordens viktigste oppvekstområde for sjørret. Laksen vandrer ut av Oslofjorden. Både laks og ørret kommer tilbake til Sandvikselva for å gyte. Da kan det være mange tonn fisk i vassdragene. Når høstflommen kommer, telles det hvert døgn hundrevis av laks og sjørret som går opp laksetrappen ved Franzefoss. Det er også laks



Is i Fåbrofossen i Lysakerelva. Hit, men ikke lenger, kommer laks og ørret

og sjørørret i Lysakerelva nedenfor Fåbrofossen. Fisk som vokser opp her kommer tilbake ved å svømme opp laksetrappen ved Møllefossen.

Kampen om de gode gyteplassene kan være stor. Sjørørreten kan finne det best å gyte i sidebekker. Derfor er det så viktig at lukkede bekker åpnes.

Friluftsliv, badeplasser og turstier

Før i tiden kunne man gå langs elver og bekker fra kysten og inn til Marka. Her var trekkveiene for vilt som elg og rådyr. Det var enkelt å komme ned til elvene og gå i terrenget langs dem. Her var det gode fiskeplasser og badeplasser. Det var ikke nødvendig å kjøre til Kalvøya eller Burudvannet for å bade, bademulighetene var i gangavstand fra der man bodde.

Nå er det mange vandringshindringer i form av veier og broer. Flere steder er det bygget boliger og næringsbygg svært nær bekker og elver. Men der bekkene går åpne, er det ofte godt med vegetasjon. Minimumsbredden på vegetasjonsbeltet skal være minst 10 m på hver



Her ved nye E16 ved Rud, skal Dælibekken komme opp i dagen og renne ut i Sandvikselva!

side av bekken. Her kan man finne fred og ro, i mange tilfeller i gangavstand fra der man bor. Langs Lysakerelva fra Grinidammen til Lysaker eller langs den lille strekningen langs Eiksbekken ved Øvrevoll befinner du deg i forholdsvis uberørte områder, og kan innbille deg at du er langt fra veier og bebyggelse. Liknende opplevelser får du langs Øverlandselva fra Engervannet til Øverland, og langs Lomma fra Wøyen og nordover. Om sommeren kan du ta deg et bad i en kulp.

Åpne lukkede bekker

Bærum kommune har ansvaret for at de fleste bekkene i østre og midtre Bærum ble lukket da bolig- og veiutbyggingen startet på 1950-tallet. Kloaknettet var ikke utbygget, og det var best og billigst å legge kloakken i rør i bakken sammen med overflatevannet. Ute av øye, ute av sinn. Flere steder gikk kloakken rett ut i nærmeste bekk eller elv.

Lysakerelva fikk igjen badevannskvalitet på 1970-tallet da Oslo og Bærum la kloakken i rør, og etterhvert førte den ut til VEAS-anlegget på Slemmestad. Tilsvarende ble kloakken og overflatevannet fra andre steder i Bærum også ført til VEAS. I de senere årene har kommunen begynt å rehabilitere avløpsnettet. Kloakken føres til VEAS og der det er mulig, føres overflatevannet tilbake til bekkene, som dermed åpnes. Dette er kostbart, men høyst nødvendig. Vi er inne i en tid med klimaendringer. Kraftig regnvær fører til store lokale flommer med betydelige ødeleggelser, slik vi hadde det i Bærum 6. august 2016. Få vannet under kontroll ved å åpne bekkene, er dagens motto! Ser du fisk? Godt tegn på godt vann.

Et godt eksempel på et vellykket åpningsprosjekt er den gjenåpnede Solbergbekken. Ta en tur fra Skytterdalen og oppover, og se og opplev selv!

Vanndirektivet og miljøtilstanden i vassdragene

Hvordan står det til med Bærums vassdrag? I 2000 trådte Vanndirektivet i kraft. Hovedmålet med vanndirektivet er å sikre beskyttelse og bærekraftig bruk av vannmiljøet, og om nødvendig iverksette forebyggende eller forbedrende tiltak for å sikre miljøtilstanden i ferskvann, grunnvann og kystvann. Norge ble delt inn i vannregioner, og hver region ble delt inn i vannområder. Bærum tilhører Vannområde Indre Oslofjord Vest. Her er vassdragene fra Lysakervassdraget i øst, resten av vassdragene i Bærum, vassdragene i Røyken og Hurum, og vassdragene i Follo som renner ut i Oslofjorden. Vanndirektivet opererer med fem tilstandsklasser: svært dårlig, dårlig, moderat, god og svært god. Målet er at alle vannforekomster minst skal opprettholde eller oppnå "god tilstand" innen 2021.



Etter skaderegnet i august. Her gikk engang Nadderudbekken åpent. Øverst i bildet skimtes Øverlandselva ved Blomsterkroken.

Miljøtilstanden er god eller svært god i alle vassdragene før de renner inn i den urbane delen av Bærum. Tilstanden er moderat i Sandvikselva (fra samløpet mellom Isielva og Lomma), Ståvibekken og flere sidebekker til Isielva og Neselva. Tilstanden er dårlig i Nadderudbekken, Stabekken og Tanumbekken. I noen bekker er miljøtilstanden ennå ikke målt, som feks i Eiksbekken. Det er satt av midler i årene fremover for å få miljøtilstanden opp fra dårlig og moderat til god. Her vil Bærum Elveforum følge godt med. Vi vil gjerne ha med oss vel, borettslag, næringsdrivende og enkeltpersoner. Er det et sted der det kan være forurensninger – meld ifra!

Bærum kommune har ikke vært flinke nok til å finne ut av og hindre forurenset sigevann fra avfallsdeponier. Mer enn 90 deponier er kartlagt, blant annet på Isi, langs Isielva og langs Øverlandselva. Andre viktige forurensningskilder er avrenning fra veier og broer ut i vassdragene. Her har man et betydelig forbedringspotensiale. En forholdsvis ny – og kanskje overraskende – forurensningskilde er avrenning av gummigranulat fra idrettsbaner. Her har idretts- og fotballklubbene ansvar for å kartlegge og hindre forurensning fra banene ned i bakken og ut i vassdraget.

Vassdragsleden i Bærum


Med dette ønsker vi å annonsere vårt nyeste konsept: ”Vassdragsleden i Bærum” – et samlet nett av stier

langs alle våre vassdrag.

Vår ambisjon er å få etablert et sammenhengende stisystem langs alle Bærums elver og bekker. Dette skal forankres i folks bevissthet: Der det er en elv eller en bekk finnes også en tursti - som oftest går gjennom naturskjønne omgivelser.

De vassdragsnære områdene i Bærum er noen av de flotteste naturområdene vi har. Dessverre har de av ulike årsaker blitt politisk forsømt gjennom årtier med lukking av bekker, forurensningstilsig, forsøpling og bygging alt for nære elvebredd og kantsoner. Men i dag finnes det tilstrekkelig med politiske verktøy som kan bidra til å snu denne utviklingen. Det gjelder å få politikerne til å ville ta dem i bruk, og oppmuntre grunneiere og utbyggere til å vise samfunnsansvar.

Vi ønsker å heve statusen til våre vassdrag i folks bevissthet. De fleste elver og bekker i Bærum er eller kan bli fantastiske natur- og friluftslivspærlar. Vi vil at folk selv kan oppleve naturglede og det enkle friluftslivet ved å bruke dem. I og langs Bærums vassdrag finnes et rikt dyre- og planteliv, en omfattende kulturhistorie og et levende og spennende vassdragsmiljø.

Gjennom å høyne bevissthet om våre vassdrag med deres ”tilliggende herligheter”, setter vi vår lit til at politikere aldri mer vil omregulere vassdragsnære områder til boliger eller næringsbygg, men heller legge forholdene til rette for vandringer langs vassdragene fra fjorden til Marka. Det aller viktigste er å sikre vassdragsnaturen slik at den også i fremtiden har et rikt naturmangfold. God folkehelse, naturglede og det enkle friluftslivet er tre enkle, men viktige, begrunnelser for utviklingen av Vassdragsleden i Bærum. Oppnås almann forståelse for dette, vil politikerne lettere kunne ta riktige beslutninger som ivaretar og videreutvikler sunne vassdragsmiljøer i Bærum i full forståelse med ansvarsbevisste grunneiere og utbyggere. 



Øverlandselva nedenfor Presteveien. På vestsiden går det en fin tursti.

Skiløyper og skogsbilveier marka

*Tekst: Tomas Westly
Foto: Ulf Kristiansen og
Björg Petra Brekke*



I denne traseen ved Vintermyr går skiløypa. Her er det også fint å gå på barmark.

BPBR

Da Markaloven kom i 2009 trodde de fleste at det var slutt på inngrep i marka. Men loven inneholder etter Naturvernforbundets mening svakheter som gjør at det stadig skjer inngrep i marka som går på bekostning av natur- og opplevelsesverdier. Disse inngrepene er anlegging av nye, eller utvidelse av eksisterende skiløyper og skogsbilveier.

Friluftsliv, naturopplevelse og idrett er de tre aktivitetene som markaloven skal fremme og tilrettelegge for. Stortinget har i utgangspunktet ønsket å likestille dem, men har ikke gitt noen enkelt av dem prioritet fremfor de øvrige. Det må følgelig foretas en avveining, slik at ikke tilrettelegging for den ene aktiviteten skjer på bekostning av hensynet til de to andre.

I mange tilfeller vil det være en flytende overgang mellom friluftsliv og idrett som for eksempel skigåing. For mange er det å gå på ski forbundet med rekreasjon og naturopplevelse, men for andre er det kun trening. Endret klima og snøfattige vintre kombinert med stadig større løypemaskiner, gjør at kravene til skiløyper endres. Ønsket om bredere og mindre kupert løyper medfører ofte inngrep som sprenge eller pigging av fjell, skjæringer, utfyllinger og påkjøring av masser. Alle disse er inngrep som etter vår mening forandrer naturen på en slik måte at opplevelsesverdien reduseres.

Eksempler på slike inngrep finner vi mange steder. Et eksempel er langs Abortjernsbekken, på grensen mellom Oslo og Bærum, der det går en gammel driftsvei (traktorvei). Driftsveien er en mye brukt skiløype om vinteren og den blir brukt som stiturvei om sommeren. Skiforeningen, eller «foreningen for ski-idretts fremme» som de egentlig heter, og Bymiljøetaten (BYM) i Oslo har på en strekning på om lag 500 m utvidet driftsveien til ca 4 m bredde. Det er bla sprengt bort fjell og jord, og stein og trær er skjovet til side og noen steder ut i bekken. I tillegg er det planert med knust stein (se bilde). For mange turgåere vil opplevelsen med å gå på denne stien nå være ødelagt, og framkommeligheten sommerstid vil også være redusert ved sølete og steinete partier.

Markaloven inneholder egne bestemmelser om tilrettelegging for ferdsel, stier og løyper. Klima og Miljødepartementet har også gitt ut

en egen veileder med retningslinjer for saksbehandling av stier og løyper i Marka. I denne står det; *Loven bygger på flerbruksprinsippet som innebærer at en skal ta hensyn til at Marka skal benyttes av flere forskjellige grupper mennesker. Disse skal kunne benytte Marka til forskjellige aktiviteter innenfor lovens formål. Det er denne avveiningen som skal vektlegges i saksbehandlingen, og det er viktig at tiltakshaver unngår at tiltaket får negative virkninger for de øvrige interessene.*

I tilfellet Abortjernsbekken har det ikke vært foretatt en avveining mellom de tre hovedformålene i markaloven, men en aktivitet (ski) her har gått foran de to andre.

Naturvernforbundet mener at tiltakene ved Abortjernsbekken helt klart skulle vært omsøkt. Tiltakene ble imidlertid utført uten søknad da BYM vurderte det som et «mindre» vedlikeholdstiltak. BYM har i etterkant innrømmet at tiltaket ble større enn planlagt, og av et slikt omfang at det burde vært avklart om tiltaket var søknadspliktig etter Plan og bygningsloven (og dermed også vurdert etter Markalovens bestemmelser). De har beklaget å ha tatt en feil vurdering i dette tilfellet. Skiforeningen hevder at prosjektet ved Abortjern ikke nødvendigvis er representativt for hvordan resultatet av et utbedringsprosjekt vil kunne se ut. Naturvernforbundet mener imidlertid dette er et typisk



Del av den «utbedrete» løype ved Abortjernsbekken

UK

eksempel på hvordan det ser ut etter «utbedring» av skiløyper, og er forundret over at BYM og skiforeningen, ja til og med Fylkesmannen, forsøker å bagatellisere inngrepene.

Dessverre ser ikke Skiforeningen ut til å ha tatt lærdom av saken ved Abbortjern. I samarbeid med Bærum kommune planlegger de nå en «utbedring» av den gamle traktorveien mellom Muren og Brunkollen. Her planlegges bla utvidelse til 4 meters bredde, pigging av fjell på noen partier, og topplag av grus (i realiteten en skogsbilvei). Bakgrunnen er igjen skiforeningens ønske om bedre forhold for preparering av skiløyper samt at kommunen vil bruke veien til utkjøring av tømmer. Skiforeningen hevder at tiltaket vil fremme friluftsmulighetene for alle brukere året rundt. Med dette forsøker Skiforeningen å skyve alle friluftsfolk foran seg og viser med det nok en gang at de har glemt alle de som foretrekker å gå på smale og kuperte stier eller løyper, med eller uten ski på beina. Naturvernforbundet har varslet sin mostand mot denne utvidelsen, og krever full saksbehandling etter både markaloven og plan- og bygningsloven. Etter vår mening er tiltaket så omfattende at det helt klart krever reguleringsplan. Vi vil følge saken nøye framover og påse at den får en korrekt saksbehandling.

Siste setning i markalovens formålsparagraf lyder: ”Det skal samtidig tas hensyn til bærekraftig bruk til andre formål”. Med dette sikter loven først og fremst til skogbruk og landbruk. Skogbruken og skogsdriften i Marka er holdt utenfor markaloven, og i tillegg er tiltak i landbruken unntatt fra forbudet mot bygge- og anleggstiltak i markalovens § 5.

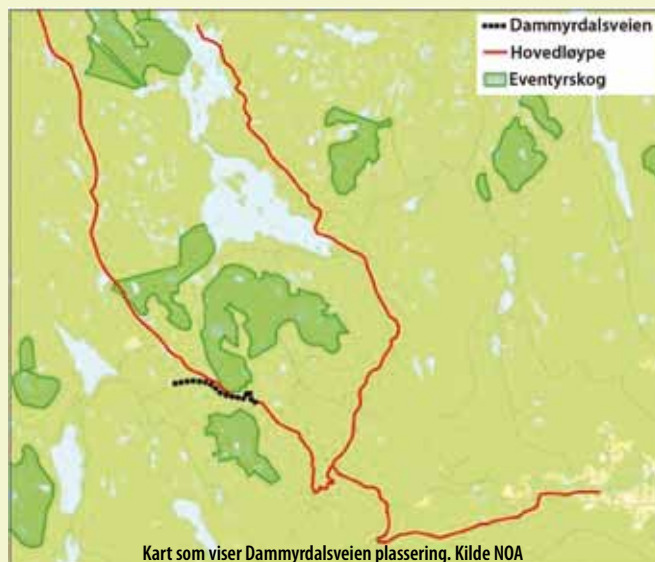
Landbrukstiltak er imidlertid avhengig av tillatelse etter markalovens §14. Denne sier at tillatelse bare kan gis dersom fordelene ved tiltaket må anses større enn de skader og ulemper tiltaket vil medføre for friluftslivet, naturmiljøet eller de allmenne interesser for øvrig. Dette høres vel og bra ut, men dessverre inneholder §14 også



en bestemmelse om at for tiltak som er i tråd med gjeldene arealplan (kommuneplan) skal søknadsbehandlingen begrenses til å kontrollere tiltaket.

Landbrukstiltak må altså omsøkes og kommunene fatter vedtak hvor vurderingen er begrenset til å kontrollere at tiltaket er i samsvar med arealplanen; altså at omsøkte tiltaket faktisk er et landbrukstiltak og om tiltaket ellers er i tråd med de føringene planen måtte stille. En slik enkel kontroll vil være den aktuelle saksbehandlingen for de aller fleste landbrukstiltak i Marka, siden landbrukstiltakene vil ligge i områder avsatt til LNF-formål.

Løvenskiold Vækerø AS søkte i 2013 om å anlegge en vei mellom Lommedalen og Sørkedalen, Dammyrdalsveien. Veien er ca. 1 800 meter, hvor deler av traseen er eksisterende traktorvei. Anlegget ligger i kommunene Ringerike og Hole. Veien skal bygges i veiklasse 3 og ble betraktet som en landbruksvei, da hovedfor-



målet er å betjene skogbruken. Søknaden er derfor behandlet og godkjent etter landbruksveiforskriften. Veien ligger i hele sin omsøkte lengde innenfor markagrensa, og ble opprinnelig også behandlet etter Markaloven.

Saksbehandlingen i denne saken har vært lang og forvirrende, og det har vært uklart hvilket lovverk og hvilke bestemmelser søknaden skulle behandles etter. Naturvernforbundet i Oslo og Akershus (NOA) har flere ganger påklaget vedtak fattet av Landbrukskontoret i Hole og Ringerike kommuner til Fylkesmannen. Dessverre har Fylkesmannen ikke gitt NOA medhold i sin siste klage, og det ser derfor ut til at veien kan bli bygget. NOA vil imidlertid klage til sivilombudsmannen på tolkning og bruk av Markaloven.

Fylkesmannen begrunner bla sin avgjørelse med at Løvenskiold Vækerø AS har oppgitt at 70 % av veien er skogbruksinteresser og 30 % annet. Kravene til at et anlegg skal betraktes som et landbrukstiltak i henhold til landbruksveiforskriften at minst 50 % av nytteverdien av anlegget må være landbruksrelatert. Skiforeningen støtter sitt rådsmedlem Løvenskiold og sier at de stoler på at veien ikke blir vinterbrøytet (og således kan brukes som skiløype). Videre skriver fylkesmannen at det ved behandling av slike landbrukstiltak ikke er krav om tiltakets nytteverdi skal avveies mot dets konsekvenser for friluftsliv, naturopplevelse og idrett.

Naturvernforbundet frykter at dersom dette vedtaket blir stående vil det få dramatiske konsekvenser ved at det nærmest blir «fritt fram» for anleggning av skogsbilveier i marka. Vi ser også for oss at skogsbilveier kan bli bygget som «kamufierte» skiløyper, da dette vil være lettere enn å søke om utvidelse av «rene» skiløyper. For de av oss som ønsker å gå på smale stier i relativt urørt natur er dette dårlige nyheter, og vi håper at myndighetene tar tak i dette ved enten endret praktisering eller forandring av lovverket.

Eiksmarka Tennisklubb (EKT) ønsker å øke kapasiteten på tennisaktivitet i Østre Bærum. Fossumveien 19 (Barketomta) ble fremlagt som forslag fra Bærum kommune. EKT inngikk i ett plan-samarbeid med Fossum IF og har nå utarbeidet et privat forslag om detaljregulering (PlanID 2015010) for Barketomta med formål å anlegge en lukket tennishall med 4 baner og en å bygge ned grønne friområder for uorganisert og ute-baserte aktiviteter med tennishall for et begrenset antall brukere, på dagens grøntområde. Dette grøntområdet brukes i dag til uorganisert lek, idrett og aktiviteter for Fossum og Eiksmarka sommer og vinter.

Området har i Kommuneplanens arealdel 2017-35 (etter 1. gangs behandling desember 2016) planformål "Grønnstruktur naturområde". (figur 1)

Nei til nedbygging og ødelegging av grønne friområder

Barketomta er et åpent og tilgjengelig grøntområde som del av det svært verdifulle Lysakervassdraget fra Bogstadvannet til fjorden. Friområdet på Barketomta er godt brukt gjennom hele året til uteakti-

Forslag til regulering av "Barketomta" – Fossums grønne friområde



Tekst og illustrasjoner: Anne Gøril Aas

viteter for barn og voksne. Bygging av en lukket tennishall vil endre områdets karakter fullstendig fra å være åpent friområde til å bli et anleggsbasert "opptatt" område. En utbygging av Barketomta vil være et skoleeksempel på feilprioritering når et problem med å finne plass for en tennishall blir forsøkt løst på friluftslivets og den uorganiserte idrettens bekostning. Barketomta er ikke en "gratis" tilgjengelig tomt, men et umistelig knapphetsgode

for lokalbefolkningen. Det er direkte imot Naturvernforbundet i Bærum's verdier å bygge ned grønne friområder for uorganisert og ute-baserte aktiviteter med tennishall for et begrenset antall brukere. Det finnes alternativer plassering til bygging av tennishall på tidligere brukte arealer.

Påvirkning av områdets naturverdier

Barketomta inngår i det vernede

«Arealplankartet» Kommuneplanens arealdel 2017-35 1. gangsbehandling (ArkivID 16/235653)

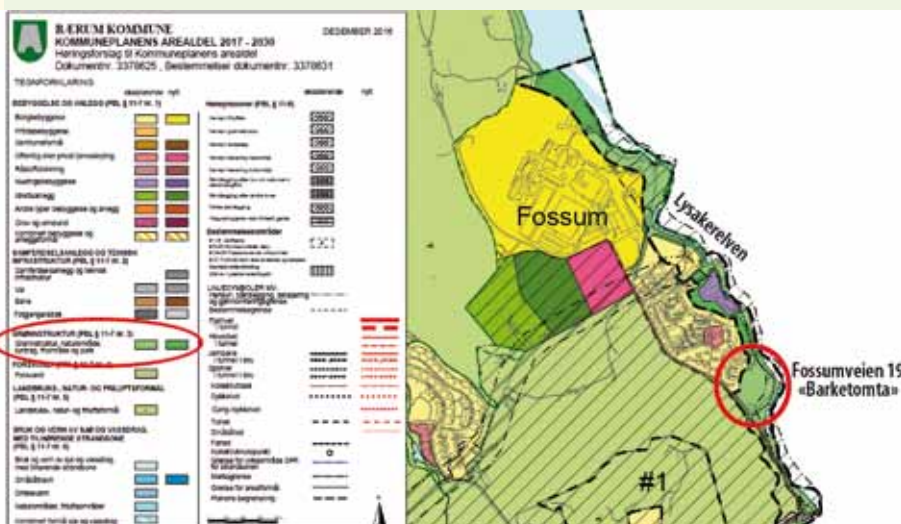


Fig 1 Naturvernforbundet i Bærum (NIB) har engasjert seg i dette planarbeidet fordi det berører flere viktige verdier som NIB jobber for.



Fig 2

Lysakervassdraget som er et svært verdifullt vassdrag ut fra naturmangfoldperspektivet og opplevelsesverdi. Nedbygging i dette området representerer et brudd med verneformålet om å sikre grønnstrukturen langs hele Lysakerelva. Området fra Osdammen til Grinidammen gjennom Barketomta inngår i naturtypen **viktig bekke**drag og er viktig for spurvefugl og rødlistearten blærestarr. Elvedraget fra Bogstadvannets utløp til Grinidammen er vurdert som svært viktig (A verdi) for bevaring av biologisk mangfold.

I planområdet ønskes det å anlegges en kunstgressbane for tett på verdifull **Kalklindeskog** (utvalgt naturtype). Problematisk lauvfall på banen kan føre til hogst i skogen, som må bevares i sin helhet. Se Figur 2.

Utbyggingen er ikke på vassdragets og vannmiljøets premisser

Lysakerelva er i moderat økologisk tilstand med mål om å oppnå god økologisk tilstand innen 2021 (Vannforskriften). For å nå målene er det lagt inn en rekke tiltak, deriblant vegetasjonssoner og spesifikke krav i regulering- og byggesaker. Ingen av disse hovedmålene kan innfris med en utbygging.

Lysakerelva er en av de få elver i Bærum som fremdeles har gode bestander av elvemuslinger som er en prioritert og sterkt truet art. En av disse viktige bestandene finnes i elva like nedenfor Barketomta. Påvirkning gjennom forurensning, nedslamming og utbygging truer muslingen, som krever god vannkvalitet for å overleve. En påvirk-

ning er at det vil være stor fare for forurensning fra gummigranulat/mikroplast fra kunstgressbanen til Lysakerelven og det kan påvirke bestanden av elvemuslinger negativt.

Barketomta er en flomslette dannet av bark o.l fra tidligere sagbruksaktivitet og vil ikke med utbygging kunne håndtere overvann og flommer på egen grunn. De foreslåtte tiltakene vil øke overvannsavrenningen til Lysakerelva og kan forverrer flomsituasjonen nedstrøms.

Status

Arbeidet med håndtering av innkomne høringsuttalelser til detaljreguleringsplan pågår, og det er ikke avklart når saken skal til 1. gangs behandling i Planutvalget i Bærum Kommune.



Skiskytteranlegget i Vestmarka – status ved utgangen av 2016



Det nye skiskytteranlegget på Franskleiv med dam for kunstsnøproduksjon. Blinkene er bak gjerdet midt på bildet øverst.

Tekst: Finn Otto Kvillum Foto: Morten Heldal Haugerud

Skiskytteranlegg på Franskleiv har vært konfliktfylt fra prosjektet ble allment kjent i 2010.

Naturvernforbundet i Bærum (NiB) har samarbeidet med de andre naturvern og friluftsansjenisjone, Tanum vel og nabogruppen for å stanse prosjektet. Det var IL Jardar og Bærum skiklubb som i sin tid med støtte fra Bærum idrettsråd og Bærum kommune, søkte om å legge et nytt skiskytteranlegg på Vestmarksetra.

NiB støttet uttalelsen fra Bærum Elveforum, og NiB og Tanum Vel støttet brev av 26.02.2016 fra Bærum Natur og Friluftsråd (BNF): «HØRING – SØKNAD OM Å ETABLERE OG DRIFTE SKISKYTTERBANE PÅ FRANSKLEIV I BÆRUM KOMMUNE», som hovedsakelig påpekte faren for blyforurensning i grunnvann/drikkevann, tap av lett tilgjengelige friluftsområder og mulighet for opplevelse av stillhet.

Skiskytteranlegget stadfestet før Fylkesmannens godkjennelse

Klima- og miljødepartementet stadfestet reguleringsplanen for Franskleiv skiskytteranlegg 29. juni 2015, ca. syv måneder før Fylkes-

mannen tok fatt i om anlegget ville tilfredsstille forurensningsloven. Anleggsarbeidene var påbegynt før Fylkesmannen godkjente søknaden og ved utgangen av 2016 var treningsanlegget nesten ferdig slik at medlemmer i Bærums Skiklub og Jardar IL kan benytte en 2,5 km lang kunstsnøløype. Det skal også monteres 20 skyteskiver for skiskytterne og samt kulefangere. I tilknytning til dette, er det etablert en dam, som samler opp vann til kunstsnøproduksjon.

Saken videre

NiB har avsluttet saken, men nabogruppen i Vestmarkveien har klaget på avgjørelsen. Den er til behandling av fylkesmannen, som etter forvaltningslovens regler skal vurdere klagen og ta stilling til om den skal tas til følge, helt eller delvis. Hvis den ikke blir tatt til følge helt og fullt, skal fylkesmannen sende saken – med alle saksdokumentene – til klageorganet Miljødirektoratet. Dette har foreløpig ikke skjedd.

Nabogrubbens klage går primært ut på at konsesjon etter forurensningsloven bør nektes, sekundært på at de vilkårene som fylkesmannen stilte for konsesjonen, er for svake og mangelfulle.

Hogst og hogstmeldinger i marka



Flammekjuka (*Pycnoporellus fulgens*). Dette eksemplaret er funnet på Grefsenkollen.



Prikkporekjuka (*Skeletocutis jelicii*) ble funnet i Eineåsen høsten 2016.

Tekst: Tomas Westly
Foto: Tom Hellek Hofton

En av Naturvernforbundet i Bærum (NiB) sine arbeidsoppgaver er uttalelser til hogstmeldinger i særlig verdifull skog. Det er relativt lite gammelskog igjen i Bærumsmarka, men noen områder med relativt upåvirket naturskog finnes fortsatt. Med unntak av verneområder har likevel ikke denne skogen noen spesiell form for lovlig beskyttelse. Selv særpregede områder med mange truede arter og med store opplevelsesverdier er underlagt skogbrukets regelverk, dvs. skogloven med tilhørende forskrifter. Dette regelverket er i stor grad tilpasset skogbruk og næring og lite opptatt av naturverdier, friluftsliv og opplevelse, selv om skogbruksnæringa selvfølgelig vil hevde noe annet.

Innenfor markagrensa gjelder en egen forskrift som setter noen flere begrensinger på skogbruket enn kun skogloven. Blant annet må skogeier

sende inn hogstmelding, eller «melding om foryngelseshogst i marka», som det så fint heter. Meldinger behandles av kommunens landbruksavdeling som med svært få unntak godkjenner hogsten. Det hender imidlertid at kommunen reduserer omfanget av hogsten eller stiller krav om spesielle miljøhensyn. Når vedtak er fattet må dette påklages innen tre uker. Denne fristen oppfatter vi som svært kort da vi ikke får vedtakene direkte tilsendt fra kommunen, men selv må finne dem i kommunens postliste. Dette medfører at det ofte er gått opptil to uker før vi får dem. På bakgrunn av dette har Naturvernforbundet i Oslo og Akershus (NOA) kontaktet jurister for å se om det finnes et juridisk grunnlag for å kreve å få hogstmeldingene tilsendt direkte.

I Bærum behandles det rundt 40 slike meldinger årlig. Ved behandlingen er kommunen pålagt å vurdere hogsten i forhold til prinsippene i naturmangfoldlovens paragrafer 8-12. I praksis betyr dette at kommunen sjekker i ulike databaser om det er registrert noe spesielt (for eksempel naturtyper, sjeldne arter eller kulturminner) i området der hogsten skal foregå. Ofte vil det ikke være funn i databasene, men det betyr ikke nødvendigvis at det ikke er naturkvaliteter i området. Et godt eksempel på dette fikk vi nylig da Naturvernforbundet i Oslo og Akershus (NOA) gikk nærmere igjennom et område ved Eine i Bærum der kommunen hadde gitt tillatelse til flatehogst. Det ble funnet minst 15 rødlistearter. Bla. de sterkt truede artene prikkporekjuka, og flammekjuka, som kun er registrert 5 ganger før i Norge. Dette viser tydelig at slike områder er for dårlig kartlagt og at dagens regelverk ikke ivaretar naturmangfoldet godt nok. NOA har påklaget kommunens vedtak til Fylkesmannen. I tillegg er det sendt brev til grunneier med oppfordring til å avstå fra hogst og heller søke om frivillig vern av området.

Naturvernforbundet er ikke motstander av alt skogbruk, men arbeider for å endre måten skogbruk foregår på i Norge. Vi ønsker mindre flatehogst og mer bruk av selektive hogster.

Kommuneplanens arealdel 2017–2035



Dette bildet er et eksempel på hvordan Bærums landskap har endret seg. Tidligere bestod det meste av dette området av jorder som ble dyrket.

Tekst: Finn Otto Kvillum Foto: Bjørg Petra Brekke

Kommunen har fått våre merknader til planens strategi og program, og våre innspill til arealdelen. Her gjengis i korte trekk de viktigste av våre merknader og innspill.

Merknadene

Verdiene og visjonene for kommunen

Kommunen hevder at *bærekraft* skal være en del av visjonen for bærumsamfunnet.

Vår merknad: *Politikere må sørge for en forsvarlig forvaltning av kommunens grønne ressurser som dyrket og dyrkbar mark, grønne lunger, bekker og elver, områder med biologisk viktige naturtyper og Marka.*

Arealstrategien

Kommunen sier at *Regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus* har som prinsipp at vekst skal gå foran vern innenfor prioriterte vekstretninger.

Vår merknad: *Utenfor vekstretninger må da vern prioriteres.*

Ny arealdel

Kommunen sier at arealpolitikken er et av kommunens viktigste virkemidler for å sikre en bærekraftig utvikling.

Vår merknad: *Hva legger egentlig kommunen i begrepet bærekraftig utvikling? For oss betyr det at naturmangfold, landbruksarealer og kulturminner skal vernes. Kommunen må derfor unngå å godkjenne større boligområder utenfor de prioriterte vekstområdene. Med større boligområder mener vi prosjekter på mer enn fem boliger.*

Revisjon av kommunedelplan 2 for Fornebu

Vi tok ikke stilling til hvor mange boliger som skal bygges på Fornebu, men ba om at konsekvensvurderingen også omfatter naturreservatene i Koksabukta og Storøykilen og det ytterste på Oksenøya. Konsekvenser for livet på sjøbunnen i bukter og kiler må også vurderes.



Fornebu Nansenparken Fornebu senter og bebyggelsen sett fra Nansenstatuen

Prinsipper for langsiktig byutvikling i Sandvika

Kommunen sier at det skal vurderes om eiendommene på Østre Jong og Bjørnegård skal utbygges og dermed inngå i Sandvika by.

Vår merknad: *Jong og Bjørnegård inngår i et av de 13 prioriterte kulturmiljøer i Bærum i Kommunedelplan for kulturminner og kulturmiljøer i Bærum 2010 – 2020. Jordene på Østre Jong og Bjørnegård har ikke vært dyrket de siste årene og bygninger har forfalt. Dette kan ikke brukes som argument for at disse gårdene kan innlemmes i Sandvika by.*

Plan for blågrønn struktur

Kommunen skal begynne verdikartlegging av friluftsområder som et eget prosjekt. Tilrettelegging for økt biologisk mangfold vil være en viktig oppgave i planen. En god planprosess med vekt på medvirkning er viktig.

Vår merknad: *Vi sitter med gode kunnskaper om friluftsområder og biologisk mangfold i Bærum og tilbød oss å medvirke aktivt i dette prosjektet.*

Forenkling av bestemmelser for småhusområdene

Vår merknad: Mye av Bærum's rike biologiske mangfold finnes i småhusområdene og mye er blitt borte fordi den naturlige delen av tomtene er blitt omgjort til «kulturtomter» og i noen tilfeller tilplantet med

svartlistede arter. På større eiendommer hvor det er prioriterte naturtyper eller et rikt fugleliv som følge av en sammensatt og aldersvariert vegetasjon bør det nedlegges byggeforbud.

Vekstretninger og rekkefølger

Kommunen sier at i henhold til Regional plan for areal og transport skal 80-90% av utbyggingen finne sted innenfor prioriterte vekstretninger. Disse er Sandvika og Fornebu samt de delene av byggesonen som ligger innen gangavstand til banestasjoner. Det presiseres også at utenfor vekstretningen skal hensynet til vern prioriteres.

Vår merknad: *Vi støtter disse retningslinjene for boligbygging i Bærum*

Fossum

Vår merknad: *De foreliggende planene for utbygging av Fossumområdet er ikke i tråd med en klimavennlig knutepunktstrategi så lenge man ikke får på plass en tilfredsstillende kollektivbetjening fra første dag.*

Vi ba om at Fossum tas ut som utbyggingsområde i kommuneplanens arealdel, bl. a. fordi områdeplanen ikke tilfredsstillende føringene i *Regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus*.



Sti på Kolsås

Boligbygging

Arealstrategien tilsier at kommuneplanen skal dimensjoneres for en årlig boligbygging på ca. 600 boliger over perioden, mens gjeldende arealdel har et potensial på mellom 800 og 1100 boliger pr. år.

Vår merknad: *Vi støtter at ny arealdel må fastlegge en klar utbyggingsrekkefølge der kommunen, ikke utbyggerne, styrer utbyggingen.*

Innspillene til arealdelen

Grøntstrukturplan

Formannskapet vedtok i 2010 at det skulle utarbeides en grønntstrukturplan. I vedtaket het det at den skal sikre nok arealer til rekreasjonsformål, idrett og friluftsliv og at tilgang til grøntområder og natur i nærmiljøet skal prioriteres.

Vi ba om at de 150 grønne lungene i vår bok «Snarvei til trivsel – 150 grønne lunger i Bærum» blir tatt med i grønntstrukturplanen. Vi tilbød oss også å delta aktivt i arbeidet med grønntstrukturplanen.

Blågrønn struktur

*Vi ba om at områder som er avsatt til kommunens blågrønne strukturer gis et sterkere vern, og at de skal gis karakteristikken **urørlichetssoner**. Dette gjelder også områder med stort eller sårbart naturmangfold og vegetasjon. Dispensasjoner skal ikke gis og dette må legges inn i arealdelens bestemmelser.*

Viktige naturtyper

Vi mener at bestemmelsen om viktige naturtyper i nåværende kommuneplans arealdel ikke gir en fullgod beskyttelse. Grunnen er at bestemmelsen også sier at «Ved tiltak i områder med slike lokaliteter skal forholdet til viktige naturtyper vurderes.» *Vi ba om at denne setningen tas ut i den nye arealplanens bestemmelser.*

Kystsonen

Høsten 2009 ble vi invitert til å komme med innspill til kommunens forslag til planprogram for en kommunedelplan for kystsonen. Formannskapet vedtok senere at arbeidet med kommunedelplanen skulle avsluttes inntil videre, angivelig av økonomiske årsaker. *Vi ba om at arbeidet med kommunedelplanen blir gjenopptatt.*

Landbruksområdene

Det politiske flertallet i Bærum har i flere tilfeller omdisponert til andre formål enn jordbruk innenfor de siste store og sammenhengende landbruksområdene i Bærum som alle partiene sier de vil bevare. *Vi ga noen eksempler og ba om at dette av åpenbare grunner må opphøre.*



Lysakerelva med sine turveier og stier gir rom for naturopplevelse og enkelt friluftsliv tett inntil bebyggelsen.

Tekst: Bo Wingård

Foto: Bjørg Petra Brekke

Ifølge Statistisk Sentralbyrå vil vi om 20 år ha 147 000 innbyggere i Bærum. Er det da mulig å beholde Bærum som en grønn og landlig kommune og bevare dets naturmangfold? For Naturvernforbundet i Bærum er dette den viktigste utfordringen i samfunnsdelen. Her er et utdrag av vår høringsuttalelse til utkastet til samfunnsdelen.

Bærum sine grønne lunger, landbruksområder, kystsonen, marka og vassdragene og deres naturmangfold må bevares. Samfunnsdelens hovedmål nr. 2 er å sikre en balansert samfunnsutvikling som er mangfoldig, grønn og urban. Bærum kommune må da legge press på både seg selv, grunneiere, utbyggere og overordnede myndigheter slik at vi får en utbygging og et arealbruk som ikke truer det enkle friluftslivet og natur- og kulturlandskapsverdiene i Bærum.

For å få dette til må kommunens administrasjon og politikere utvikle et verktøy som i høyere grad verdsetter folkehelse, friluftsliv og naturmangfold enn det som har vært trenden i lang tid.

Samfunnsdelen må være mer visjonær: *et løfte om medvirkning og involvering fra næringsliv, innbyggere, organisasjoner i utviklingen av bærumssamfunnet – samtidig som bevaring og utvikling av kommunens rike naturmangfold skal ha en sentral premis i kommunens samfunnsutvikling.*

Det må legges til rette for aktiviteter i nærmiljøet. Grønne lunger og blågrønne strukturer må være friområder for særlig den yngre og eldre delen av befolkningen. Slike må ikke bygges ned av idrettsanlegg eller til andre formål.

Ved utbygging av nye områder må kommunen sikre gjennomgående blågrønne strukturer i hele kommunen. Lukkede vassdrag må åpnes og kantsonene må rehabiliteres.

Gjennom arbeidet med vannforskriften er Bærum, som del av vannområde Indre Oslofjord Vest, pålagt å bedre miljøtilstanden i en rekke vassdrag. Arbeidet skal være fullført innen 2021. Dette vil påføre kommunen betydelige utgifter. Hvorfor er ikke en tiltaksplan reflektert i samfunnsdelen?

Vi er enig i at Kolsåsbanen forlenges til Rykkinn. Men hvorfor planlegges det ikke for en videreføring fra Rykkinn til Wøyen og Sandvika, med forlengelse til Fornebu og tilknytning til den nye Fornehubanen?

Fra vern om natur og friluftsliv til vern av sjøfly i Storøykilen



Innerst i Storøykilen med utsikt mot Bjerkholmen. Storøyodden Naturreservat til venstre og sjøflyhavna til høyre.

Tekst: Tom Ekeli Foto: Terje Bøhler

Den 30. juni 2016 vedtok Kommunal- og Moderniseringsminister Jan Tore Sanner (Høyre): «... driften av Storøykilen sjøflyhavn kan kombineres med de vernehensyn og friluftslivsinteresser som er knyttet til Lilleøya, Storøya, Storøykilen og øyene utenfor». Dette var tre og et halvt år etter at Miljøvernminister Bård Vegard Solhjell (SV) vedtok: «... sjøflyaktivitetene i Storøykilen må opphøre fra og med 1. januar 2015 og naturmangfoldsverdiene må gis et sterkere vern». Kilen Sjøflyklubb har dermed klart å få politikerne til å fremme deres interesser gjennom å gå god for at sjøflyaktiviteter kan kombineres med fugleliv, naturmangfold, naturreservater, kystnært friluftsliv, grav- og minnelund og Storøyodden badeplass.

Naturvernforbundet i Bærum (NiB) har i samarbeid med Bærum Natur- og Friluftsråd (BNF) kjempet hardt for å få frem faktagrunnlaget i denne saken, men den 17. juni 2015 vedtok Bærum kommunestyre mot en stemme (SV), fortsatt drift av sjøflyhavnen. I og med at Fylkesmannen i Oslo og Akershus la ned innsigelse mot de nye planene måtte saken til megling og den endelige avgjørelsen falt i Kommunal- og Moderniseringsdepartementet (KMD) sist sommer.

Etter slike ressurskrevende saker må vi som representerer natur- og friluftslivsinteresser spørre:

Er siste ord sagt i denne saken?

For denne artikkelforfatteren er det klart at sjøflyklubben har kjempet for sine interesser hele veien. De har

aldri godtatt verken at det i 1998 ble bestemt at all flyvirksomhet knyttet til Fornebulandet skulle opphøre eller vedtaket i 2012 om alternativ lokalisering eller styrt avvikling. Alt tyder på at straks Høyre og Fremskrittspartiet var på plass i Regjeringen i 2013 tok sjøflyklubben kontakt med politikere og administrasjon i Bærum. Dette førte til at Bærum kommune etter kort tid satte departementets vedtak til side og varslet den 28. april 2014, om at de satte i gang planlegging av ny sjøflyhavn i Storøykilen. Natur- og friluftslivsorganisasjonene sendte inn sine kommentarer, men på forunderlig vis er kommunens endelige saksframlegg kun preget av opplysninger som understøtter sjøflyhavn. Rådmannen trekker faglige konklusjoner som det ikke er grunnlag for ut fra tidligere utredninger, vurderinger og konklusjoner. Dette minner meget om et bestillingsverk hvor skillet mellom politikk og administrasjon er svært uklart.

Sju år tidligere i 2007, under reguleringsarbeidet på Fornebu, konkluderte Rådmannen i et saksframlegg og høringsutkast, med at sjøflyhavna må tas ut av kommunedelplanen for Fornebu. Den gangen la Rådmannen fram et bredt grunnlag for beslutning der konsekvenser av sjøflyvirksomheten ble veid opp mot nasjonale mål og retningslinjer, verneplaner og kommunens egne mål og ambisjoner, konkretisert i bl.a. kommunedelplan 2 for Fornebu. Når sjøflyhavnsaken tas opp igjen er forhistorien med utredninger og omfattende vurderinger omtalt i to

linjer med henvisning til et saksnummer. Saksframlegget inneholder ikke innspillene fra egen avdeling, Natur og Idrett, som har det faglige ansvaret for forvaltningen av det aktuelle området.

Før jeg går videre er det grunn til å minne om tidligere generalsekretær i Naturvernforbundet (1963–1978), Magne Midttuns ord: «Vi kan aldri stole på de seiere vi oppnår. Seirene må forsvares igjen og igjen». I saken om sjøflyhavna skulle det vise seg at et vedtak i Miljøverndepartementet den 08.12.2012 med presiseringen: «Vedtaket kan ikke påklages!», et solid naturfaglig kunnskapsgrunnlag, det selvinnlýsende faktum at sjøflyene ikke burde ha en landingsstripe mellom tre naturreservater, nær Oslofjordens største badeplass og Bærums nye grav- og minnelund, ikke hindret verken administrasjon eller Bærums politikere på nytt å fremme og prioritere sjøflyklubbens interesser.

I tiden som har gått fra varsel om planoppstart i april 2014 og til høringsfristen for «ny» sjøflyhavn gikk ut, har natur- og friluftslivsorganisasjonene konsentrert seg om naturfaglige argumenter og den negative effekten på et populært friluftsliv- og rekreasjonsområde. Sikkerheten var vi overbevist om at myndighetene tok seg av. Men i siste henvendelse til KMD den 5. april 2016 tok BNF/NiB også med dette aspektet, her står det bl.a.: «Storøykilen Naturreservat er kjøpt av Staten med vekt på nasjonale vernehensyn og allmenne friluftslivsinteresser knyttet til bruken av Storøya og omkringliggen-

de rekreasjonsområder. Landingsstripen er smal. Siden landingsretning er betinget av vindforholdene, er erfaringen at flyene benytter mye av kilen til landingsmanøvrering. Av plantegningen framgår at sjøflyplassen er ca. 600 m lang og 25 m bred. Ut fra «Forskrift om utforming av sjøflyplasser» (BSL E 3-4) mener vi at den stripa som er tegnet inn, ikke tilfredsstillende krav som er fastsatt i forskriften bl.a.: konflikt med annen trafikk på vannet, flystripas orientering i forhold til herskende vindretning og behov for alternativer ved rektangulær flystripe og krav til flystripe der det skal drives skoleflyging. Vi kan ikke se annet enn at sjøflyplassen i Storøykilen, i praksis, vil bruke mer areal enn de 600m x 25m som er avmerket på plankartet og at Storøykilen heller ikke har areal nok til å tilfredsstillende forskriften for sjøflyplasser.» Våre vurderinger er overhodet ikke kommentert i konklusjonen fra KMD. Hovedpoenget for KMD er at sjøflyhavna: «... er et kompetansesenter for sjøflyaktivitet både regionalt og ikke minst nasjonalt»

Dagens vedtak viser tydelig at når Kilen sjøflyklubb klarer å få Luftfartstilsynet og Norges Luftsportsforbund på banen blir det som påstås som nasjonale hensyn til sjøflyaktivitet viktigere enn nasjonale hensyn til natur- og friluftsverdier. Denne konklusjonen bygger imidlertid på den skjøre forutsetning at en nasjonalt viktig sjøflyhavn **må** ligge i indre Oslofjord – nærmere bestemt Storøykilen, ved et av landets tettest befolkede områder.

Kravet om å utrede alternativ lokalisering har aldri hverken kommunen eller sjøflyklubben tatt alvorlig.

Det er politikerne som til syvende og sist har avgjort denne saken – til fordel for sjøflyklubben - både i Bærum kommunestyre og i Kommunal og Moderniseringsdepartementet. En kunnskapsbasert avgjørelse er det ikke!

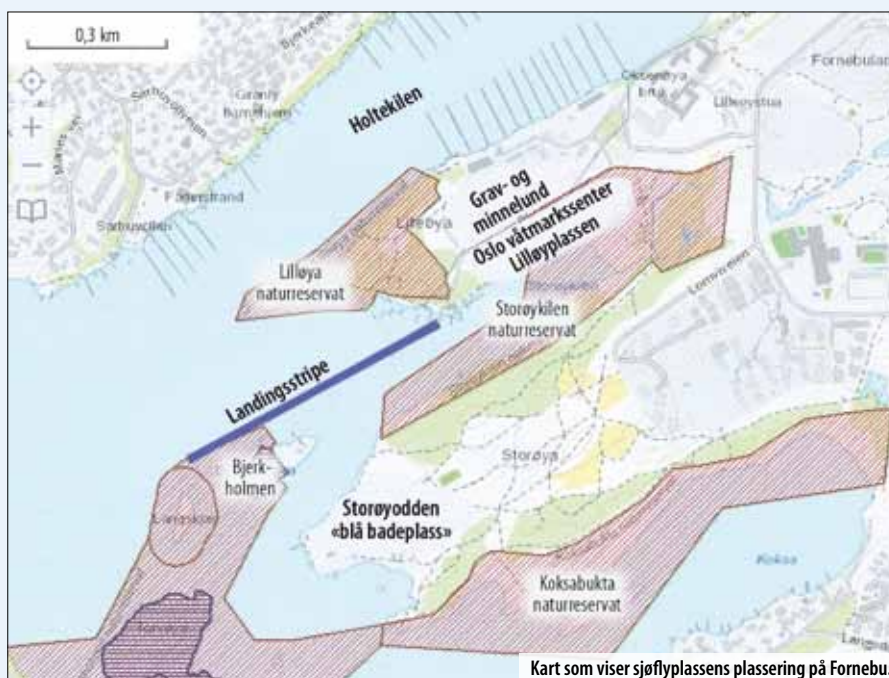
Foreløpig siste ord i saken er sagt av Kommunal- og Moderniseringsminister Jan Tore Sanner, men vi har lært gjennom denne saken at selv departementale vedtak kan endres av lokale kommunestyrer, til og med når Staten eier grunnen.

Slik saken er fremstilt i vedtaket fra 16. juni 2016 er det fortsatt mange uavklarte forhold og motstridende konklusjoner. Her er noen eksempler: **I Samferdselsdepartementets (SD)** uttalelse går det tydelig frem at de kun har vurdert alternativ lokalisering i Indre Oslofjord. Denne begrensningen har de pålagt seg selv, det var ingen slike krav i vedtaket fra 2012. Før SD konkluderer med at Storøykilen er optimal både operativ og sikkerhetsmessig sier de at sjøflyplasser krever helt spesielle egenskaper for å ivareta sikkerheten. Ved neste korsvei må vi kunne spørre: Sikkerhet i forhold til hva og hvem; Turgåere, de som fører seilbåter, padler kajaker, bader etc.? **Klima- og Miljødepartementet (KLD)** innrømmer mangler i saksbehandlingen – det at alternativ lokalisering av sjøflyhavnen ikke er utredet, men de velger å neglisjere denne

mangelen. KLD velger videre, uten grunnlag i ny kunnskap, å trekke andre konklusjoner enn Fylkesmann og tidligere fagdepartement. Denne bruk av saksopplysningene er grunnlaget for at KLD mener det er mulig å konkludere slik de gjør. Det er vanskelig å komme utenom at en slik behandling av premissgrunnlaget framstår som en manipulering for å legge til rette for en konklusjon som tjener sjøflyklubbens interesser.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) sier i sin vurdering at: «Fornebu forventes å få stor befolkningsvekst i årene som kommer som følge av økt bolig- og næringsetablering, og mye av friluftslivet skjer i naturområdene rett ved boligområdene. Storøykilen med både det strandnære sjøarealet, strandsonen og landskapet omkring på Lilleøya og Storøya har betydelige nasjonale friluftslivs- og naturkvaliteter, spesielt dersom man ser på dette landskapsområdet sørøst på Fornebulandet som helhet.» Samtidig konstaterer departementet at en ikke har lyktes med å finne en alternativ lokalisering av sjøflyhavnen slik det ble forutsatt i MD sitt vedtak fra desember 2012. Etter denne redegjørelsen konkluderer KMD at det er sjøflyklubben som skal vernes ut fra nasjonale hensyn fordi i 2012 ble de kun betraktet viktige lokalt og til en viss grad regionalt. Min konklusjon er at dette er nok en politisk beslutning som tjener til å etterkomme sjøflyklubbens interesser!

Til slutt oppfordrer jeg Fornebu Vel og representanter for natur- og friluftsliv om å følge opp et par passasjer i vedtaket av juni 2016: «Luftfartstilsynet og Samferdselsdepartementet understreket viktigheten av å opprettholde kunnskapen og sikkerhetsmiljøet i Kilen sjøflyklubb, og at Storøykilen sjøflyhavn må tillates som deres base **inntil et alternativ er funnet.**» Her ligger en erkjennelse om at dagens lokalisering ikke er optimal på sikt. Samtidig viser KMD til at SD arbeider med en nasjonal plan for luftsport, hvor Storøykilen sjøflyhavn vil ha en viktig posisjon. KMD forutsetter at denne planen også vurderer den langsiktige arealbruken i området i sammenheng med behov og ulike verne- og bruksinteresser. Her må vi sørge for at representanter for natur, friluftsliv og beboere trekkes inn. 🐦



Kart som viser sjøflyplassens plassering på Fornebu.

ÅRSMELDING 2016 for Naturvernforbundet i Bærum (NiB)

Høringsuttalelser til planer og merknader til igangsatt planarbeid

De fleste av NiBs høringsuttalelser og merknader/innsspill kan leses i sin helhet på NiBs nettsider, www.baerumsnatur.no under "Saker".

Høringsuttalelser

Høringsuttalelse til forslag til detaljregulering for Fossumveien 19, planID 2015010 (Barketomta) Sendt 28.09.2016 Se egen artikkel side 8.

Høringsuttalelse til forslag til reguleringsplan for Lindelia 45 m. fl. – planID 2016006
Sendt 30.12.2016

Merknader/Innsspill

Kommuneplan 2017-2035 - Merknader til oppstart av planarbeid, planstrategi, planprogram og innspill til arealdelen. Sendt 31.03.2016 Se egen artikkel side 11.

Bekkestua Sør (planID 2016009) – merknader til forslag til planprogram
Sendt 28.09.2016

Merknader til forslag til planprogram for Ballerud-Johs Faales vei 80-100 – Kleivveien 22 – områderegulering. Arkivsak ID 15/142742.
Sendt 29.09.2016

Kommentarer til privat regulering av gnr 56/bnr 1, Staversletta i Bærum kommune. Varsel om oppstart av planarbeid. Sendt oktober 2016

Samarbeidssaker

Detaljregulering Michelets vei 24 – høring

Bærum Natur- og Friluftsråd og Naturvernforbundet i Bærum har sendt felles høringsuttalelse i denne saken. Sendt 9.2.2016

Planlagt boligbygging i Neslia 1 og Nesveien 11

Bærum Elveforum har sendt et brev til Neslia Utvikling AS og Alliance Arkitekter, med kopi til Bærum kommune angående denne boligbyggingen i umiddelbar nærhet til Øverlands-elva. Naturvernforbundet i Bærum støtter dette brevet, sendt 18.01.2016 Se også egen artikkel side 3.

Klage over kommunestyrets vedtak i sak 097/15 av privat reguleringsplanforslag for Bjørnegårdsvingen 11-13

Bærum Natur- og Friluftsråd og Naturvernforbundet i Bærum har sendt felles høringsuttalelse angående denne saken. Sendt 11.02.2016

Høring - søknad om å etablere og drifte skiskytterbane på Franskleiv i Bærum kommune

Bærum Natur- og Friluftsråd har sendt denne høringsuttalelsen til Fylkesmannen i Oslo og Akershus. Naturvernforbundet i Bærum støtter denne uttalelsen. Sendt 26.02.2016 Se egen artikkel side 9.

Høringsuttalelse til Kommuneplanens samfunnsdel 2017 – 2035, Høringsutkast 15.06.2016, ArkivsakID: 12/23156

Naturvernforbundet i Bærum og Bærum Elveforum har sendt inn en felles høringsuttalelse til Kommuneplanens samfunnsdel. Sendt 15.06.2016 Se egen artikkel side 13.

Merknader til detaljregulering for Presteveien 4-6, planID 2015023
Bærum Natur- og Friluftsråd, Naturvernforbundet i Bærum og Bærum Elveforum har følgende merknader til Planbeskrivelse til detaljregulering Presteveien 4-6. Sendt 23.10.2016

Praktiske aktiviteter

Rekordoppmøte på slåtte- og rakedugnaden på Gjettumbråtan



De fleste ble igjen til et gruppefoto.

Tekst og foto Zsuzsa Fey

I 2018 er det 40-års jubileum for Kolsås-Dælivann Landskapsvernområdet og 20-års jubileum for NiBs skjøtsel av Gjettumbråtan, som ligger på sydøst-siden av Kolsås i landskapsvernområdet.

I 2016 var det rekordmange personer på denne mest sosiale dugnaden vi har i NiB: 22 som jobbet + 3 barn + 2 besøkende. Hvorfor? Antagelig fordi man kan ta med barn, barnebarn, nabobungen, ungdommer, bestemor og bestefar, NiB-medlemmer og venner.

- De minste kan hoppe i høyet
 - Ungdommen og de som ønsker å trene kan trekke fulle lass med gress på presenninger
 - De voksne kan rake
 - De som ønsker å teste ulike ljàtyper kan gjøre det
 - De som har høysnue kan hjelpe til med kantrydding – fjerning av småkratt langs engas kanter
 - De hageglade kan være med å luke einstape før Sankt-hans
 - De bakeglade kan bake en kake og ta den med.
- Dette er en tradisjonell og tradisjonsrik dugnad – det er alltid en pause, med hjemmebak kake.

Vi fortsetter å ha god kontakt med representant for grunneierne, Petter Emil Steen – han var ute på enga i 2016 også.

Også i 2017 planlegger vi slåtte- og rakedugnaden for første halvdel av august: den starter 7. eller 14. august. Vil du ha spesi-fikk informasjon om denne dugnaden: send en epost til zsfey@hotmail.com.

Naturvernforbundet rydder Fornebu.



Vi finner mye rart langs Kyststien på Storøya. Dette jernskroket er nå fjernet og vel deponert på Isi.



Små og store hjelpere foran søppelasset

Tekst: Bjørn Frodahl Foto: Bjørn Frodahl og Zsuzsa Fey

Også i 2016 har Naturvernforbundet i Bærum hatt gleden av å bidra til at friluftsområdene på Fornebu blir ekstra hyggelige for besøkende. Vi rydder og sørger for en bedre opplevelse.

Søppeldugnaden som vi gjennomfører på oppdrag fra Bærum kommune, ble gjennomført i to omganger, en vårrydding tidlig i mai og en høstsjau midt i september. Vi rydder hele Kyststien fra Holtekilen båthavn, rundt Oksenøya og Storøya og langs Koksabukta bort Langoddveien. Dessverre blir områder langs kyststien som er tilgjengelig for biler, benyttet til å dumppe møbler og byggavfall, men heldigvis ser dette ut til å være på retur. Plast og isopor kastet ut fra båter samt flasker og avfall fra grillfester preger i økende grad strandsonen.

Hyggelig er det at et dugnadene fortsetter å samle et 20-talls personer som med stor glede, energi og solide arbeidshansker går løs på oppgaven. For Naturvernforbundet bidrar disse dugnadene til minst to ting. Bærum kommunes honorar for vel utført jobb gir et godt bidrag til driften vår. I tillegg er selve dugnadene både sosiale og hyggelige for de som deltar. Et par timers vandring og rydding med trivelige mennesker i de fine friluftsområdene på Fornebu kan derfor anbefales. Har du lyst til å bli med?

Ta kontakt med oss på baerum@naturvernforbundet.no.

Kjempebjørnekjeks-dugnaden

Tekst: Finn Otto Kvillum

2016 var det første av en ny to års avtale med kommunen om å fjerne kjempebjørnekjeks. 22 personer, 18 av dem utenom styret, utførte oppdraget i løpet av nesten 290 timer. Vi er de frivillige dugnadspersonene en stor takk skyldig!

I 2016 påtok vi oss områdene på begge sider av Sandvikselva fra Eyvind Lyches vei til Elias Smiths vei, dvs. i meanderdelen av Sandvikselva, i tillegg til de områdene vi hadde fra før. Vi fikk også tilbake hundeluftegården nedenfor Wøyen gård

fra kommunen fordi det er blitt påbud om varselskilt når det brukes sprøytemidler slik kommunen gjør. Det sier seg selv at hundeiere ikke vil lufte hunden i et område som er sprøytet med gift. NiB rotkutter planten med spade.

Også i 2016 opplevde vi som rimelig er, en reduksjon eller nesten utryddelse av planten i flere av de lokalitetene vi har hatt noen år. På den annen side kom det til hele 12 nye forekomster innenfor vårt ansvarsområde. De fleste av dem små, men de må likevel følges opp i årene som kommer. På oppsummeringsmøtet med kommunen i høst ble det nemlig bestemt at vi skal fortsette med å kontrollere en lokalitet i hele tre år etter siste gang vi fjernet kjempebjørnekjeks der.

Miljøvernprisen 2015 til Fossum nabogruppe



Foto: Anne Gøril Aas

Naturvernforbundet i Bærums miljøvernpris for 2015 ble tildelt Fossum nabogruppe for dens innsats for bevaring av Smiejordet, for en moderat og hensynsfull utbygging på Fossum og for dens klare budskap om at Miljøverndepartementets betingelser for å transformere Fossum Bruk til boligområde, skal overholdes.

For di Miljøvernprisen denne gangen ble gitt til en stor gruppe mennesker, ble hederstegnet gitt i form av en benk, plassert i friluftsområdet Kråka ved Bogstadvannet, med et skilt påskrevet «Miljøvernprisen 2015 til Nabogruppen på Fossum fra Naturvernforbundet i Bærum».

Benken ble høytidelig innviet 30.08.16 med representanter fra Naturvernforbundet i Bærum, Nabogruppen og andre Fossumbeboere med slekt og venner. Det ble servert fingermat, eplesaft og lokalt øl, brygget på korn fra Smiejordet.

Sandvika byfest 27 . og 28.08.16



Her ser vi noen av kassene med innhold

Naturvernforbundet deltok på Sandvika Byfest også i 2016. Denne gangen slo vi på stortromma og lånte Naturvernforbundets telt, utstoppede oter og deres fem flotte kasser med hvert sitt tema fra naturen. Innholdet i kassene, og ikke minst oteren, vakte stor interesse og trakk mange besøkende inn i teltet. På standen, som altså ble godt besøkt, fortalte vi barn og mange voksne om de ulike tingene de kunne se og ta på, og om betydningen de har i naturen. Vi delte ut informasjonsmateriell og vervet også noen nye medlemmer.

Solceller på ditt tak – foredrag holdt av Svein Medhus 1. september 2016



Svein Medhus

Tekst: Zsuzsa Fey Foto: Ami Bernérus

Det åpne foredraget på Bekkestua bibliotek handlet om hvordan man kan komme i gang med å produsere egen strøm fra solenergi ved hjelp av solceller. (Solfangere lager varmt vann).

Eksempler på bruk av strøm fra solceller er: hyttetak og frylkyter i Norge, autovern i Østerrike, Hauptbahnhof i Berlin.

I Nord-Tyskland og Storbritannia, som har lignende solforhold som Norge, er solceller mye brukt. Med andre ord er solceller egnet for strømproduksjon i Norge også.

Svein Medhus er medlem i NiB og var i 2014 den første i Bærum til skru opp solceller på eget tak. I foredraget viste han oss konkrete steg for å få dette til:

1. Sjekk solforholdene på taket ditt – det finnes flere gratis verktøy for dette (PVGIS <http://re.jrc.ec.europa.eu/pvgis/>

apps4/pvest.php og <https://solklart.no/>).

2. Sjekk takets tilstand – solceller skal monteres på tak i god stand. Man kan montere solceller oppå taksteinene eller kjøpe solceller som er integrert i takløsningen, men disse er dyrere.
3. Solcellene kobles deretter til en vekselretter og videre rett til strømmettet.
4. Bli plusskunde hos Havslund, med en fjernavlest AMS-måler (Automatisk Måle- og Styringssystem)

Om økonomien sa Medhus at forventet tilbakebetalingstid for et 4kW anlegg installert i 2016 er 18-23 år (uten Enova-støtte men om du bruker all strøm selv).

Foredraget ble avsluttet med mange interessante og konkrete spørsmål og svar.

Mediedekning/Omtale

NiB var godt synlig i Budstikka med debattinnlegg, innspill og artikler som gjaldt NiB :

Intervju med leder Bjørg Petra Brekke, Bevar jorder på Stabekk, Fugler og fly på Fornebu, Sjøfly og naturvern, La jordet være jorde (Øverland vestre), Markagrensen-skremmende mangel på kunnskap, Hedret m benk (Årets miljøvernpris til nabogruppen på Fossum), Ikke et naturlig valg (Franskleiv skiskytteranlegg), Bærum trenger også et Naturmangfoldpanel, Bærums vassdrag-blågrønne bidrag til forebygging og bedre helse, Ta vare på matjorden (Gjønnsparken).

Verving av medlemmer

Det var god verveaktivitet i 2016. Vårt mål er at 1,5 prosent av Bærums innbyggere skal være medlemmer, det vil si ca 1800 medlemmer . NiB hadde vervekampanjer søndager i mai og søndager i september/oktober på ulike utfartssteder til marka. Vervestandene var i hovedsak bemannet med styremedlemmene. Vi vervet til sammen 151 medlemmer.

Medlemstall

Pr 31.12.2016 hadde vi 1330 medlemmer. Pr. 31.12.2015 var medlemstallet 1351, noe som betyr en nedgang på 21 medlemmer i 2016.

Arrangementer og deltakelser

Årsmøtet 2016, avholdt 13.april

Årsmøtet 2016 ble avholdt på Stabekk og Jar seniorsenter, med 26 deltakere.

Generalsekretær i Naturvernforbundet, Maren Esmark, holdt et inspirerende foredrag om naturmangfold.

For nærmere detaljer om årsmøtet, se protokollen som står etter innkallingen.

Naturmangfoldet i Bærum var temaet for årets fagseminar

Tekst: Bjørn Frodahl

Foto: Morten Heldal Haugerud

Naturmangfoldet i Bærum dvs. alle variasjonene av livsformer som planter, virveldyr, virvelløse dyr, sopp og mikroorganismer, arvestoffene deres og det økologiske samspillet de alle er en del av, var det omfattende temaet for fagseminaret som ble holdt på Sandvika Vgs. 11. oktober.



Svein Finnanger holdt innlegg på Naturmangfold-seminar

Styreleder Bjørg Petra Brekke sa i sin velkomst at Naturvernforbundet i Bærum med dette fagseminaret ønsket å gi deltakerne innblikk i Bærums rike naturmangfold og vise hvordan kommunen og utbyggerne forvalter naturmangfoldet. Hun påpekte viktigheten av at kommunens administrasjon og folkevalgte respekterer lovverket. Hun understrekte videre at naturverdier som forbrukes går til fortjeneste til enkeltpersoner/marginale befolkningsgrupper, mens regningen går til alle oss andre.

Tonen for seminaret var dermed satt og leder av kommunens MIK-utvalg (Miljø-idrett-kultur) Wenche Funderud Berg-Olsen fulgte opp med å trekke frem de bestrebelsene fra politisk side gjør for å forvalte de kvalitetene Bærum har på dette området. Gode og viktige signaler, men mange satt igjen med spørsmålet: Følges disse mål og ambisjoner opp i praksis?

Tomas Westly, styremedlem Naturvernforbundet i Bærum ga deretter en informativ oversikt over Bærums naturmangfold. Han ble avløst av Jan Willy Mundal, leder av Tekniske Tjenester og Svein Finnanger, avdelingsleder Natur og idrett, begge Bærum kommune, som gjennomgikk hvordan kommunen ivaretar Bærums naturmangfold. Igjen gode ambisjoner, men er det nok? Bl.a. ble spørsmålet om hvorfor idrettens interesser prioriteres frem naturvern hengende i luften.

Et godt innblikk i en privat eiendomsutviklers forhold til naturvern fikk vi av Anders Gregersen, adm. dir., OBOS Fornebulandet AS som presenterte hvordan hans bedrift ivaretar og tilrettelegger for utvikling av naturmangfoldet i sine utbyggingsområder. Interessant og positivt som vi håper etterleves.

Sist ut var PhD Marianne Reusch, allemansretten.no, som ga oss et godt innblikk i hvordan naturmangfoldet ivaretas i lovverket vårt. Ikke enkelt å finne frem i ofte litt kronglete lovparagrafer, men mulighetene er der. Oppfordringen var derfor; les og bruk.

Tom Ekeli, Naturvernforbundet i Bærum oppsummerte seminaret med å dele ut godord om de mål og ambisjoner som ble uttrykt fra ulike om bevaring av naturmangfoldet i Bærum. Men han, som mange av tilhørerne, etterlyste raskere og mer effektiv handling.

Julemøte for dugnadsdeltagere

I forkant av styremøtet 07. desember var medlemmer som deltar på dugnader invitert til NiBs julemøte på Bekkestua bibliotek. Leder i Bærum Elveforum og styremedlem i NiB Bo Wingård orienterte om arbeidet som gjøres for å åpne flest mulig av Bærums bekker.

Leder og styremedlemmer har deltatt på følgende

- Årsmøte i Jordvernalliansen
- Årsmøte i Oslo og Omegns Friluftsråd (OOF)
- OOFs 80 års jubileum
- Årsmøte i Bærum natur- og friluftsråd (BNF)
- Seminar om Fornybar energi i regi av Norges Naturvernforbund (NNF)
- Biomangfoldsdagen på Lilløya
- Befaring langs Isielva med Skui vel, BNF og Bærum Elveforum (BEF)
- Møte med Rådmannen sammen med BNF og BEF
- Overrekkelse av Miljøvernprisen 2015 til Fossum nabo-gruppe
- Befaring med BNF, Bærum turlag, Skiforeningen, Bærum kommune, OOF og FNF for å se på skiløypetrase Muren / Brunkollen
- Deltatt i møte i regi av OOF om "Forvaltning av Oslo Kommunes skoger"
- Hatt stand utenfor Bærum kulturhus ifbm. Bærums klimapanel sin presentasjon av sine klimaråd
- Aftenpostens klimakonferanse i Folketeateret
- Stort styremøte i NOA
- Befaring langs midtre del av Øverlandselva med Bærum kommune,
- Pura seminar om landbruksavrenning til vassdrag Thon hotell, Ski
- Første møte i SaFoVa, Samarbeidsforum for vassdrag med Bærum kommune i regi av Bærum Elveforum
- Møte med Bærum kommune om turveistrategi sammen med BEF og BNF
- Møte med Rådmannen og hans stab om saker fra NiB og BEF
- Møte med Plan-og bygningstjenesten om saker fra NiB

Styret og andre tillitsverv

Det ble avholdt 11 styremøter og et strategi- og planleggingsmøte i 2016.

Mye informasjon ble utvekslet internt i NiB pr. e-post.

Styret

Leder: Bjørg Petra Brekke
Nestleder: Zsuzsa Fey

Styremedlemmer:

Anders Ekeland
Anna Marie Graff – kontaktperson til Tanum Vel
Anne Gøril Aas – kontaktperson Fossum
Aud Karlsrud
Bo Wingård – kontaktperson til Bærum Elveforum
Finn Otto Kvillum
Morten Bergan
Tomas Westly

Revisor: Øystein Berg

Sekretariatsleder: Bjørn Frodahl

Kasserer: Sekretariatsleder Bjørn Frodahl har også fungert som kasserer ifølge den inngåtte avtalen med NiB

Valgkomité

Torgrim Huglen, leder
Tom Ekeli
Sidsel Graff-Iversen

Årsmøte-protokoll og regnskap 2016

Protokoll Årsmøtet 2016

Tid: Tirsdag 14.04. kl. 18:00
Sted: Stabekk og Jar Seniorsenter, Stabekk
Tilstede: 32 personer

1. Konstituering

Styreleder Bjørg Petra Brekke ønsket velkommen og konstaterte at det ikke var innvendinger til innkalling og dagsorden.

2. Valg av møteledelse

Bjørn Frodahl ble valgt til ordstyrer og referent. Einar Skage Andersen og Torbjørn Endal ble valgt til å undertegne protokollen.

Det var ikke innkommet inn saker fra medlemmene til behandling. Styret hadde ikke fremlagt saker til årsmøtebehandling.

3. Årsmelding og regnskap for 2015

Årsmelding

Ordstyrer Bjørn Frodahl gjennomgikk de enkelte hovedpunkter i årsmeldingen.

Regnskap

Bjørn Frodahl – i egenskap av NiBs kasserer - gjennomgikk regnskapene for Naturvernforbundet i Bærum (NiB) og Naturvernopplysning for 2015. Resultatet for Forbundet er et overskudd på kr. 7 575,- etter overføring av kr. 50 000,- til Naturvernopplysningen. Regnskapet for Naturvernopplysning viser et overskudd på kr. 33 976,-

Etter at revisors beretninger var gjennomgått, ble årsmeldingen og regnskapene enstemmig godkjent av Årsmøtet.

4. Arbeidsprogram og budsjett 2016

Budsjett

Bjørn Frodahl gjennomgikk budsjettforslaget for 2016 som legger opp til et overskudd på kr. 1 000,-. Forslaget ble enstemmig godkjent av Årsmøtet.

Arbeidsprogram

Bjørg Petra Brekke gjennomgikk styrets forslag til NiBs arbeidsprogram for 2015.

Arbeidsprogrammet ble enstemmig godkjent av Årsmøtet.

6. Valg.

Valgkomiteens leder Torggrim Huglen fremla forslag til nytt styre og revisor:

Funksjon	Varighet	Navn	Valgstatus
Leder	1 år	Bjørg Petra Brekke	På valg
Nestleder	1 år	Zsuzsa Fey	På valg
Styremedlem	2 år	Bo Wingård	Ikke på valg
Styremedlem	1 år	Finn Otto Kvillum	På valg
Styremedlem	1 år	Aud Karlsrud	På valg
Styremedlem	2 år	Anne Gøril Aas	Ikke på valg
Styremedlem	2 år	Anna Marie Graff	Ikke på valg
Styremedlem	2 år	Anders Ekeland	Ikke på valg
Styremedlem	1 år	Morten Bergan	På valg (Ny)
Styremedlem	1 år	Tomas Westly	På valg (Ny)
Revisor	1 år	Øystein Berg	På valg

Valgkomiteens forslag ble enstemmig godkjent av Årsmøtet.

Valgkomiteen tok gjenvalg noe som ble enstemmig godkjent:

Torggrim Huglen - leder
Sidsel Graff-Iversen
Tom Ekell

Årsmøtet ble deretter formelt avsluttet.

Bjørg Petra Brekke takket avtroppende styremedlemmer Bjørn Kåre Salvesen og Anne Ryg for entusiastisk og godt arbeid i NiBs styre.


Miljøvernprisen for 2015

Prisen ble tildelt Fossum nabogruppe for dens innsats for en moderat og for naturen hensynsfull utbygging på Fossum og for at Smiejordet skal bevares. Prisen ble mottatt av Steinar Skoglund på vegne av nabogruppen.

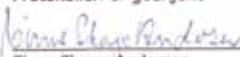
Årsmøteforedraget

Naturvernforbundets generalsekretær Maren Esmark holdt et interessant og innsiktsfullt foredrag om biologisk mangfold. Hun pekte spesielt på dagens tendens til svekkelse av lovgivningen rundt miljøvern. Dette krever ekstra overvåkenhet og innsats av alle naturverminteresserte.

14.04.2016


Bjørn Frodahl
Referent

Protokollen er godkjent


Einar Skage Andersen


Torbjørn Endal

Regnskap 2016

Inntekter	Regnskap 2016	Budsjett 2016	Regnskap 2015
Kontingent første år, nye medlemmer	13 600	15 000	13 700
Kontingent, andel fra NNV	60 112	54 000	53 765
Kommunal støtte til driften	27 000	20 000	21 000
Tilskudd Gjettembråtan	12 400	10 000	13 000
Dugnader, kjempebjørnekjeks / Storøykilen	89 500	75 000	93 500
Diverse inntekter / salg	3 040	5 000	4 730
Tilskudd Naturvernoppl.	-	-	-
Grasrotmidler - Norsk Tipping	2 524	4 000	3 772
MVA-kompensasjon		10 000	11 487
Gaver	300	-	300
Renter	908	2 000	2 148
Sum inntekter	209 384	195 000	217 402
Utgifter			
Medlemsbladet Nøttekråka	56 978	65 000	62 038
Utgifter ved dugnadsarbeid	1 826	2 000	1 147
Styremøter / årsmøte	21 230	20 000	13 833
Rekvisita, porto	3 956	5 000	3 618
Profilering	740	10 000	3 268
Vervekostnader	-	2 000	-
Regnskapskostnader	5 950	6 000	10 050
Lønn og feriepenger	38 250	39 000	38 250
Oppmerksomhet, gaver, premier	8 091	3 000	255
NiBs hjemmeside	-	500	-
Høstseminar	10 137	20 000	10 859
Kurs, eksterne møter, faglitteratur	1 360	5 000	4 922
Kontingenter og abonnementer	1 452	2 000	1 591
Tilskudd Naturvernopplysning	35 000	-	50 000
Kalendre for salg	5 625	5 000	5 025
Bankkostnader	237	500	283
Diverse kostnader	9 205	9 000	4 688
Sum utgifter	200 037	194 000	209 827
Årets resultat	9 347	1 000	7 575

Balanse

	2016 <u>KR</u>	2015 <u>KR</u>
Eiendeler		
Opptjente - ikke fakt. driftsinnt.	-	12 782
Bank, driftskonto	133 763	123 987
Bank, sparekonto	148 169	147 359
Bank, skattetrekkkonto	3 412	3 412
Utestående fordringer	3 268	-
Sum eiendeler	288 612	287 540
Gjeld og egenkapital		
Egenkapital 1/1	233 150	225 574
Årets overskudd	9 347	7 576
Gjeld	46 115	54 390
Sum gjeld og egenkapital	288 612	287 540

Bekkestua 24.01.2017

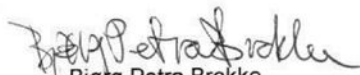

Bjørn Petra Brekke
leder


Bjørn Frødahl
Kasserer

Regnskap for Naturvernopplysning 2016

Resultatregnskap	2016	2015
	Kr	Kr
Inntekter		
Salgsinntekter	400	100
Tilskudd fra NiB	35 000	50 000
Renter	1 619	3 876
Sum inntekter	37 019	53 976
Utgifter		
Bidrag skjønnsak Franskleiv - Holo	20 000	20 000
Naturkart Stubberudmarka	13 708	
Sum utgifter	33 708	20 000
Resultat	3 311	33 976
Balanse 31/12		
Eiendeler		
Bank	285 536	277 225
Utestående fordringer, tilgode fra NiB	35 150	50 150
Sum eiendeler	320 686	327 375
Gjeld og egenkapital		
Egenkapital 01.01.	317 375	283 399
Årets resultat	3 311	33 976
Egenkapital 31.12.	320 686	317 375
Gjeld		10 000
Sum gjeld og egenkapital	320 686	327 375

Bekkestua 24.01.2017


 Bjørg Petra Brøkle
 Leder


 Bjørn Frødahl
 Kasserer

Til årsmøtet i Naturvernforbundet i Bærum

Revisjonsberetning for 2016

Jeg har revidert årsregnskapene for 2016 for Naturvernforbundet i Bærum. Det omfatter driftsregnskap m/balanse for NiB og regnskapet for Naturvernopplysning. De to regnskapene viser et overskudd på henholdsvis kr. 9 347,- og kr. 3 311,-. Regnskapslovens regler og god norsk regnskapsskikk er anvendt ved utarbeidelse av regnskapene.

Revisjonen er utført i samsvar med god revisjonsskikk i Norge. Revisjonen omfatter kontroll av utvalgte deler av materialet som underbygger informasjonen i årsregnskapene og vurdering av innholdet i og presentasjon av regnskapene.

Etter min vurdering er årsregnskapene avgitt i samsvar med lover og forskrifter og gir et riktig bilde av forbundets økonomiske stilling per. 31.12.2016 og av resultatet i regnskapsåret i overensstemmelse med god regnskapsskikk.

Jeg finner å kunne anbefale at de fremlagte årsregnskapene godkjennes som NiBs og Naturvernopplysnings regnskaper for 2016.

Østerås 25. januar 2017

Øystein Edvin Berg
Valgt revisor





Innkalling til årsmøte

i Naturvernforbundet i Bærum



Tirsdag 21. mars 2016 kl. 18.00, Bekkestua bibliotek

Program

Kl. 18.00 Årsmøte

1. Konstituering
2. Valg av ordstyrer, referent og to personer til å underskrive protokollen
3. Godkjenning av årsmeldingen og regnskapene for Naturvernforbundet i Bærum og Naturvernopplysning
4. Saker fra styret
5. Saker fremmet av medlemmer innen 15.januar
6. Godkjenning av budsjett og arbeidsprogram for 2016
7. Valg av nytt styre, revisor og valgkomité

Kl. 19.30 Pause med kaffe og kringle

Kl. 20.00 Åpent møte for alle interesserte

- Foredrag «Naturen, livsgrunnlaget vårt» v/ Jorunn Vallestad fra Naturvernforbundet
- Deretter dialog mellom foredragsholder og årsmøtet.

Vel møtt!

Björg Petra Brekke (sign)

Styreleder

For Naturvernforbundet i Bærum (NiB)

Fugletur til Fornebu 2. påskedag (17. april)

Fugleturtradisjonen 2. påskedag til Fornebu er en klassiker. På denne tiden er vårtrekket bra, og vi forventer mange interessante arter. Det blir antagelig også ringmerking denne dagen.

Fremmøtested: Lilløyplassen Naturhus

Tid: 09.00–12.30

Turleder: Terje Bøhler



Pilfink Foto: Terje Bøhler

Fugleturer rundt Dælivann hver onsdag i mai (dog ikke 17. mai)

Området rundt Dælivann er vakkert, rikt og egenartet, og Kolsås-Dælivann er kåret til Bærums flotteste friluftslivsområde av kommunens innbyggere.

Hver onsdag i mai (dog ikke den 17. mai) besøker vi Dælivannområdet for å se og høre på fuglelivet her. Turene er gratis og åpne for alle. Ta gjerne med deg en kikkert og noen gode venner.

Fremmøtested: P-plassen på Steinsskogen Gravlund i Bærum (ca 200 meter nord for Godthåp)

Tid: 18.00–20.30 (ca.)

Turleder: Terje Bøhler (Norsk Ornitologisk Forening)

e-post: terbo@online.no

Husk
Grasrot-
andelen!



GRASROTANDELEN 
NATURVERNFORBUNDET I BÆRUM

Organisasjonsnummer: 971258551



32774971258551

Returadresse:
Naturvernforbundet i Bærum
Pb. 252
1319 Bekkestua

B

