

debatt og meninger

REDAKSJON
Ansvarlig redaktør/
adm. direktør: Karianne Steinsland
Nyhetsredaktør: Anniken Renslo Sandvik
Redaksjonssjef: Simen S. Waagsether
Politisk redaktør: Dag Otter Johansen

Bærum trenger en ny plan

PARKERING

Eirik Bøe

(1.-kandidat for Bærum Venstre)

Øystein Goksøyr

(3.-kandidat for Bærum Venstre)

Johan Malvik

(nestleder i hovedutvalg for miljø, idrett og kultur)

I Budstikka onsdag 26. april skriver Høyre til Bærums nye temaplan for parkering balanse-er tilgjengelighet og klimahensyn.

Det kan høres ut som Høyre snakker om planen de ikke vil le vedta?

Kommunedirektøren i Bærum har lagt frem en fremoverlent temaplan for parkering med mange viktige tiltak som følger opp Bærums klimamål.

Blant forslagene er å flytte parkering ut av sentrumsområdene, fjerne gateparkeringsplasser og utnytte eksisterende parkeringsarealer bedre.

Målet er å gi mer plass til bil og ikke minst å få ned biltrafikken i Bærum, fordi realiteten er at bilen har et stort konkurransefortrinn foran kollektiv, sykkel og gange.

Dessverre ønsket ikke Høyre, Frp og Senterpartiet å ta stilling til alle tiltakene i planen, så de valgte å ta planen til orientering i stedet for å vedta den i formannskapet.

I realiteten betyr det at vi ikke har en parkeringsplan som kommuneadministrasjonen kan følge opp.

«Vi oppfordrer Høyre til å tenke seg nøye om.»

I den politiske behandlingen har Venstre stått fast ved prinsippene i nullvekstmålet.

By- og sentrumsutviklingen i Bærum er i rask vekst. Hvis vi skal få bedre fremkommelighet, reduserte klimagassutslipp, mindre lokal luftforurensning og mindre støy, er nullvekst i personbiltransporten og mer effektiv arealbruk helt nødvendig.

Vi er derfor overrasket når Høyre skriver i Budstikka at de ønsker å møte økt trafikk med å tilrettelegge for mer parkering.

Det er vanskelig å forstå når Kommunedirektøren peker på at mer parkering gir mer biltrafikk.

Vi lurer derfor på om Høyre er klar over at de rokker ved byvekstavtalen og areal- og transportplan for Oslo og Akershus som sørger for at vi får milliarder til infrastruktur som E18, E16 og Fornebubanen?

Disse avtalene forutsetter nullvekst i biltrafikk og at all vekst skal tas med kollektivt, sykkel og gange.

Forrige temaplan for parkering er fra 2014. Det vil være en vedvarende svakhet om Bærum ikke har en ny vedtatt plan for parkering som følger opp klimamålene.



– Blant forslagene er å flytte parkering ut av sentrumsområdene, fjerne gateparkeringsplasser og utnytte eksisterende parkeringsarealer bedre, skriver innsenderne. Her fra Kadettangen. FOTO: KNUT BJERKE

Vi oppfordrer Høyre til å tenke seg nøye om før saken skal i kommunestyret 3. mai.

Det er fortsatt mulig å bli med Venstre og vedta en parkeringsplan som følger opp klimastrategien og tar Bærum fremover.

Redd naturen ved Godthaab

Et reguleringsforslag fra Godthaab Helse og Rehabilitering om å bygge et tilbygg til hovedbygget og tre frittstående blokker mot Gamle Ringeriksvei er på høring og skaper debatt.

Ifølge Godthaab selv betyr utbyggingen et være eller ikke være for institusjonen. Dette er visstnok fjerde gang Godthaab selger eiendom eller bygger ut for å redde virksomheten.

To av byggene ligger i rødlistet kalkedellauvskog, som dermed blir ødelagt. Denne typen skog er rødlistet fordi det finnes lite, og stadig mindre, av den.

I tillegg er skogen spesielt artsrik, og nedbygging ødelegger hjemmet til mange insekter og planter.

Hvis vi bygger den ned, er den tapt for alltid. I kommunens saksdokument kalles det-

te «betydelig miljøskade».

Reguleringsforslaget går på tvers av prinsippene i kommunens arealstrategi, som politikerne nylig vedtok.

Kommunedirektøren viser til at forslaget medfører nedbygging av sårbar natur og innebærer en relativt stor boligutbygging som ikke er knyttet til et etablert knutepunkt.

Likevel vil et knapt flertall i planutvalget - Høyre og Fremskrittspartiet - gå videre med forslaget.

Vi som går mot utbygging, ønsker ikke Godthaab noe vondt. Vi kan også trenge gode rehabiliteringstjenester.

Men hvis den eneste måten å finansiere helsetjenester på er å ødelegge rødlistet natur, er det noe grunnleggende galt med hele systemet.



Kari Balke Øiseth er styreleder i Naturvernforbundet i Bærum.

FOTO: PRIVAT

Det er på tide å ta naturkrisen på alvor. FNs naturpanel sa i 2019 at én million av klodens arter står i fare for å dø ut.

Dette er ikke til skade bare for artene selv, men for økosystemene og de tjenestene vi får fra



– Hvis den eneste måten å finansiere helsetjenester på er å ødelegge rødlistet natur, er det noe grunnleggende galt med hele systemet, skriver innsenderne i forbindelse med planene for ny utbygging ved Godthaab, som ligger langs Gamle Ringeriksvei mellom Haslum og Bærums Verk. FOTO: RAGNAR WOLLAN

naturen: rent vann, ren luft, reduksjon av klimaendringer, pollinering av matplanter osv. osv.

Den største trusselen er nedbygging av arealer, noe som skjer bit for bit. Derfor må vi

slutte å la andre gode samfunnsformål stadig vinne over naturen.

Kari Balke Øiseth
 leder Naturvernforbundet i Bærum