



## GREVLINGENS VALGNUMMER 2023

### Spørsmål fra Naturvernforbundet til Oslo-partiene

#### Overordnet arealforvaltning

FN gir oss 7 år på å snu klimautviklingen. De påpeker at vern av naturen er avgjørende forutsetning for å lykkes. Arealforvaltningen er nøkkelen til å stanse naturtapet og derved bidra til å dempe (konsekvensene av) klimakrisen.

Det er nasjonene som utformer miljøpolitikken, men det er kommunene som forvalter arealene, og derved avgjør om vi skal lykkes med å stanse naturtapet. Derfor er kommunevalget – og avgjørelsene rundt arealforvaltningen i kommunene – svært viktig for om vi skal klare å ta vår del av ansvaret for de globale utfordringene.

NOAs oppfordring til politikerne er en radikal kursendring i arealforvaltningen, fra forbruk av natur til vern av natur og til restaurering av natur – nettopp det FN etterspør i sine rapporter.

Vi i Norge har lenge trodd at vi har mye natur, og at det ikke spiller noen rolle om vi tar enda mer av den til menneskelige formål. Det er ikke tilfelle. Situasjonen er kritisk – særlig for de mest produktive arealene, der også naturmangfoldet er størst. Din kommunes arealpolitikk er avgjørende for at naturtapet skal stanses.

1. Hvilke tiltak vil ditt parti initiere for å få slutt på tapet av naturområder i din kommune?
2. Anser ditt parti at vi har tilstrekkelig oversikt over, og kunnskap om naturverdiene i kommunen?
3. Hvilke tiltak vil ditt parti initiere for å sikre tilstrekkelig kunnskapsnivå for arealforvaltningen i kommunen?
4. Vil ditt parti initiere / støtte arbeidet for utarbeidelse av landskapsøkologiske nettverk og restaureringsplaner i kommunen, og i samarbeid med tilgrensende kommuner?
5. Vil ditt parti gå mot naturnedbygging til energiformål (solcelleparker, vindindustri)?

FN har utpekt 2021-2030 til verdens tiår for restaurering av økosystemer. FN ønsker med dette å gi et løft for arbeidet med å restaurere forringede og ødelagte økosystemer som tiltak for å bekjempe klimakrisen, styrke matvaresikkerhet, vannforsyning og biodiversitet (Miljødirektoratet). FNs initiativ ble fulgt opp i naturavtalen (Montreal 2022) med mål om at 30% av naturen som i dag er ødelagt skal restaureres innen 2030.

6. Hva vil ditt parti gjøre for å sikre at kommunen bidrar til å nå naturavtalens mål for naturrestaurering innen 2030?
7. Hvilke konkrete arealer, områder og/eller naturtyper i kommunen mener ditt parti skal være restaurert innen 2030?

#### Jordvern og matsikkerhet

Krigen i Ukraina har synliggjort vår sårbarhet vedrørende matforsyning. Til tross for at vi er mindre enn 50 selvforsynt med mat (og enda mindre hvis vi holder importerte innsatsmidler utenfor), fortsetter vi nedbyggingen av våre beste jordbruksarealer. Kun 3 % av landarealet er dyrka mark, og det er bare på halvparten av dette det kan dyrkes matkorn.

Vårt andre store matfat er Oslofjorden – tidligere et svært fruktbart område for fiskerier. Nå er fjorden så godt som død, og flere fiskearter er kommet på rødlistene over truede og sårbare



# Naturvernforbundet

Oslo og Akershus

arter. En hovedgrunn til dette er forurensning av fjorden fra kommunale avløp og landbruk. Skal situasjonen bedres, må forurensningen opphøre. Dette er et kommunalt ansvar.

8. Hvilke tiltak vil ditt parti initiere for å øke selvforsyningen av mat?
9. Vil ditt parti praktisere et uforbeholdent, selvpålagt forbud mot omdisponering av ytterligere jordbruksareal i kommunen?
10. Vil ditt parti innføre de virkemidler som miljømyndighetene anser som nødvendige for å sikre Oslofjorden mot forurensende avrenning?

## Skog/marka

Skog dekker store deler av Oslo og Viken fylker. Skogene er rike økosystemer, med et stort mangfold av arter. De siste 70 årene er skogbruket drevet i hovedsak ved hjelp av flatehogster og gjenplantning med ensaldrete treåkre av én art (i hovedsak gran). Dette har medført tap av store deler av leveområdene for mange arter og til en fragmentering av levelige områder som på sikt turer overlevelsen. Selv om få kommuner erkjenner det, er forvaltningen av skogarealene – og av skogbruket – et kommunalt ansvar.

En forutsetning for et skogbruk innenfor naturens tålegrenser er at man kjenner naturverdiene i skogen før tiltak gjennomføres. Denne kunnskapen har man ikke i dag. NRK og Naturvernforbundet har avslørt at registreringen kun har foregått på mindre andeler av skogarealet. Landskogtakseringen viser at 22 % av skogen skulle vært registrert som potensielle nøkkel-biotoper. Skognæringens registreringer har kun funnet 2 %. Det vil si at 9 av 10 verdifulle skogområder kan hogges, uten at det er foretatt naturregistreringer på forhånd.

I NOAs arbeidsområde utgjøre Marka en vesentlig del av arealet. Til tross for en egen lov for Marka, går natur fortsatt tapt i et høyt tempo. Ikke til nedbygging – det har Markaloven stanset, men gjennom skogbrukets praksis. I følge NIBIO var det i 2018 kun 11 % av den produktive skogen i Marka som var naturskog (skog som var gammel i 1990-åra, og som fortsatt ikke er hogd). Til tross for et intenst arbeid for mer vern, er det fortsatt ikke vernet mer enn ca 8 % av skogen i Marka mot skogbruksaktivitet – FNs anbefalinger om 30 % vern av all natur til tross.

11. Hva vil ditt parti gjøre for å sikre et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for å forvalte skogens naturverdier?
12. Vil ditt parti støtte verneforslag som kan bringe verneandelen opp på FNs anbefalte nivå?
13. Hvis ikke: Hvor stor andel av skogene og av Marka mener ditt parti skal sikres gjennom vern?
14. Vil ditt parti gå i bresjen for å oppnå et slikt vernnivå?
15. Vil ditt lokalparti arbeide for at skogbruket skal legges inn under Markaloven?
16. Hvilke konkrete tiltak vil ditt parti initiere for å få slutt på industriskogbrukets hogstflater og ensaldrete plantefelt?
17. Vil ditt parti ta initiativ til at kommunens fagmiljø innen natur, miljø og friluftsliv skal inkluderes i landbrukskontorets behandling av hogstsøknader i Marka, for eksempel som en høringsinstans?

## Verneplan for Oslos vassdrag

Oslo er stolt av sin blågrønne struktur, med ti vassdrag som renner gjennom byen fra Marka til fjorden. Langs disse vassdragene finnes belter av natur med et meget høyt biologisk mangfold. Disse verdifulle naturbeltene er imidlertid ikke godt nok juridisk sikret og er stadig utsatt for ulike inngrep.



# Naturvernforbundet

Oslo og Akershus

Alle de ti elvedalene har viktige naturtyper og en rekke rødlistede arter. Men ingen av elvedalene er sikret etter naturmangfoldloven, og bare noen av dem har mer eller mindre sterke reguleringer etter plan- og bygningsloven. Naturvernforbundet mener at alle elvedalene må få et varig og sikkert vern.

18. Vil ditt parti be om at det utarbeides et forslag (av Bymiljøetaten) til en samlet plan for varig sikring av naturverdiene i Oslos ti elvedaler?

## Oslofjorden

Oslofjorden er under stadig økende press fra befolkning og jordbruk. Overgjødning, miljøgifter, utbygging av strandsonen og overfiske har ført til altfor stort press på fjordens økosystem. Det er nødvendig å støtte tiltaksplanen for Oslofjorden, men også øke innsatsen på å verne områder ikke bare for enkeltarter, men også hele økosystemet. Mange steder er det også nødvendig med restaurering av ødelagte områder. Fortsatt er også forurensning et problem både for plante og dyrelivet, men også for menneskers bruk av fjorden. Heller ikke miljøgifter må glemmes, hvor mye fortsatt tilføres fjorden (antibiotika, PFAS, m.m.). Det er således et klart behov for en sektorovergripende arealplan for bruk og vern av Oslofjorden.

19. Vil ditt parti støtte en sektorovergripende analyse av Oslofjorden som inkluderer strandsonen, rekreasjonsbruk (båtliv m.m.), vern og restaurering?
20. Vil ditt parti støtte innstramming av dispensasjoner for utbygging av strandsonen som kan ødelegge naturverdier og innskrenke allmennhetens tilgang til fjorden?
21. Vil ditt parti støtte vern av minst 30% av gruntvannsområdene og trålfrie soner i Oslofjorden?
22. Vil ditt parti støtte opp om tiltak for å fremme torskebestanden i Oslofjorden ved utstrakt fiskeforbud av også andre arter enn torsk?

## Klima og samferdsel

Verdens byer står for 75 % av alle klimagassutslipp og mange av de største byene går nå i front for å kutte utslipp. Tiltak som reduserer utslipp i byer, kan samtidig bidra til bedre lokalmiljø og bokvalitet, blant annet gjennom redusert luftforurensning, støy og støv.

23. Hva vil ditt parti gjøre for å sørge at all trafikkvekst i Oslo skal tas med kollektiv, sykkel og gange?
24. Hva mener ditt parti om for eksempel utbyggingen av E18 inn mot Oslo, som vil øke biltrafikken inn til byen?
25. Hva vil ditt parti gjøre for å sikre at Oslo når sitt klimamål på 95 % utslippskutt innen 2030?

## Stedsidentitet

«For at livet skal finne sted, må stedet forstås – og respekteres. I dag er dette glemt; resultatet er stedstap og omverdenskrise.» (Christian Norberg-Schulz, 1992)

Både i bebyggelsen, og i naturomgivelsene rundt, er landskapet i stor omvandling. Det er fravær av en diskusjon om stedenes egenart; deres «sjel», og hva som kan gjøres for å ivareta disse karaktertrekkene.

Dette gir seg utslag i fremmedgjørende arkitektur og byutvikling, samt i en ekstrem omvandling av naturlandskapene, både i Marka og ved fjorden.

Som all annen arealforvaltning, er også ansvaret for ivaretagelsen av landskapet og stedenes egenart, et kommunalt anliggende.



# Naturvernforbundet

Oslo og Akershus

26. Vil ditt parti initiere et overordnet planarbeid for å sikre en helhetlig plan for bevaring og videre utvikling av kommunens landskapsmessige og naturgitte særpreg?
27. Vil ditt parti initiere en egen prosedyre for å vurdere virkningene av utbyggingstiltak for landskap og stedsidentitet?

## Lokal arealforvaltning

### Park og grøntstruktur i Nydalen

Nydalen er et av de tettest befolkete boligområdene i Oslo, og enda tettere befolket skal det bli. I prosessen med å utvikle denne delen av byen har Oslo kommune glemt å sette av areal til grønne lunger, men i Sandakerveien 113-119 er det en ubebygd tomt som bydelene og aksjonsgruppen for park i Nydalen ønsker å gjøre om til park.

28. Er ditt parti for eller imot planene om en ny stor park i Nydalen, for eksempel finansiert gjennom "rekkefølgekrav", dvs at kommunen legger ut for arealet, men henter inn kostnaden over et bestemt antall år fra senere utbygginger i området?

(Foreslått løsning forklart: De lokale aksjonistene tror det mest realistiske er at kommunen legger ut for hele den aktuelle tomten, men setter eksempelvis en grense sør for Ring 3 og i 500 meters radius fra parktomten for de neste 20 årene. Innenfor denne grensen vil alle utbyggere bli pålagt en avgift på x prosent av utbyggingskostnad for å være med å finansiere etableringen av parken. En park som alle fremtidige utbygginger vil nyte godt av. Detaljene rundt en slik løsning må fagpersonell i hhv EBY og PBE utrede.)

### Geitmyra

Geitmyra kommunale skolehager er Norges eldste og best bevarte skolehageområde, og en unik grønn lunge i Oslo. Til tross for at skolehagen er et regulert friområde har den private stiftelsen Geitmyra matkultursenter for barn fått tillatelse til å hogge ned epletrær og bygge ned matjord i et hjørne av den 114 år gamle skolehagen, noe som har skapt mye konflikt lokalt. Det planlagte undervisningsbygget kan heller ikke forsvares i et klima- og miljøperspektiv. Naturvernforbundet Oslo Nord har tidligere argumentert i Aftenposten for at det må være mulig å finne en alternativ plassering for Matkultursenterets undervisningsbygg. Kanskje kan det plasseres et sted der det kan etableres et nytt dyrkingsfelt i tilknytning til bygget? Da vil det bli en vinn-vinn-situasjon for alle, og bygget kan bidra til en positiv grønn byutvikling.

29. Vil ditt parti bidra til en slik løsning?

### Parsellhager

30. I Oslo er det lange ventelister for å få parsellhage. Hva gjør ditt parti for å få etablert flere parsellhager i byen?
31. På Veterinærtomta på Lindern har det fra gammelt av vært en liten parsellhage. Nå som kommunen har kjøpt det meste av området, er ditt parti for eller imot planene om park og større parsellhage på Veterinærtomta?

### Forsterket vern av Mærradalen og framtidig vern av Husebyjordet (Blomsterjordet)

Mærradalen er beskrevet som et av de mest artsrike elvedalene i Norge og i Oslo. Her finnes bl.a. mange rødlistede arter. Floraen i dalen er kjennetegnet som særlig rik, med mange sjeldne planter (blærestarr, falkebregne, grønnburkne). Herunder også oreblæremose som er regnet som Norges mest sjeldne blæremose og en sterk truet art. Mærradalen er også et viktig område for fugler i Oslo bl.a. på grunn av størrelsen på arealet. Dyrelivet er også rikt med observasjoner av elg, rådyr, rev, grevling, hare, ekorn og røyskatt.



# Naturvernforbundet

Oslo og Akershus

Naturvernforbundet i Oslo Vest er sterkt bekymret for at elvedalen og kantsonene er truet gjennom inngrep som foregår og har foregått tett inn på dalen. Inngrep som kan svekke det biologiske mangfoldet og gjøre det vanskeligere å opprettholde artsrikdommen. Vi mener at Mærradalen ikke, per dags dato, er godt nok vernet for å kunne motstå effektene av slike inngrep.

Reguleringsbestemmelser for Mærradalen (Gnr. 29, Bnr. 559 mfl.) ble vedtatt i Oslo bystyre 25.09.2015. Dette inkluderer to spesialområder for naturvern. Siden bestemmelsene ble vedtatt har bystyret gått inn for bygging av en inngangsportale på Husebyjordet for uttak av steinmasser i forbindelse etablering av ny vannforsyning fra Holsfjorden til Oslo. Etter anleggstiden (ca. 8 år) skal det også bygges et administrasjonsbygg for vannforsyningen på Husebyjordet. Husebyjordet ligger inntil Mærradalen. Det er også vedtatt å bygge et luftetårn inne i Husebyskogen. Firmaet Høegh har samtidig fremmet forslag om bygging av boligblokker på en parkeringsplass som ligger inntil Mærradalen. Fremmedarter (herunder kanadagullris, lupiner) spres allerede i dag på et tidligere slåtteareal som ligger i eller inntil Mærradalen. Nye boliger og blokkbebyggelse vil øke presset på Mærradalen og Mærradalsbekken.

Den økologiske tilstanden i Mærradalsbekken ble undersøkt i 2020. Mens de øvre delene av Mærradalsbekken ble angitt å være i en moderat tilstand, var øvrige stasjoner lenger ned i vassdraget karakterisert som dårlig eller svært dårlig tilstand. Disse delene oppnår heller ikke vannforskriftens miljømål. Tilførsler av næringssalter er for høye i forhold til nasjonale grenseverdier, og i noen tilfeller er verdiene så høye at de, sammen med målinger av E. coli, sannsynliggjør lekkasje fra avløpsnett som kilde. Avrenning fra innmark og store ansamlinger av dyr, f.eks. fugl, kan også medføre tilførsler av næringssalter, men dette bidraget er ifølge undersøkelsen trolig relativt lite, ettersom vannprøvene er tatt etter 24 timer tørrvær.

Selv om det kommunale vernet gir en viss beskyttelse er vi ikke samlet sett trygge på hva kommunen kan velge å gjøre i framtiden. Det kan være at man ønsker å endre på eksisterende planbestemmelser. Naturvernforbundet i Oslo Vest mener at tiden er inn for å opprette et naturreservat i Mærradalen for gi elvedalen og tilliggende arealer en enda sterkere beskyttelse.

Husebyjordet (Blomsterjordet) er et brakklagt jorde ved Huseby skole (motsatt side av veien) hvor det er etablert en inngang til en fjelltunnel for uttak av steinmasser fra tunnelen fra Holsfjorden. Det meste av det resterende delen av jordet er i dag gjort om til riggområde. Lovnad om å restaurere arealet er angitt i brev fra Plan- og bygningsetaten 12.03. 21 «Rammetillatelse – Husebybakken» deres ref. 202011294-7:

*«Vi er tilfreds med at det tas sikte på å restaurere området mest mulig tilbake til «originaltilstanden», slik det var før Statnett satte i gang med sine arbeider. Det er derfor behov for at det lages en mer konkret plan for restaurering av natur enn det som foreligger i det materialet som følger byggesaken nå. For at tiltaket skal være mest mulig arealnøytralt bør planen også omfatte kompensierende/avbøtende tiltak ved for eksempel nyetablering av natur, som følge av at en del verdifull natur blir mer eller mindre permanent endret og ikke er mulig å tilbakeføre. Et tiltak kan f.eks. være nyetablering av edelløvsskog og/eller artsrike blomsterenger/slåttemark på deler av anleggsområdet og/eller like nord for anleggsområdet. Bymiljøetaten har erfaring med restaurering og nyetablering av natur, og ønsker å bistå i planleggingen av dette arbeidet. Det er behov for overvåkning og 3-årig vegetasjonsoppfølging/skjøtsel for å sikre ivaretagelse og utvikling av ønsket vegetasjon i etterkant av at restaurerings- og nyetableringstiltak er*



# Naturvernforbundet

Oslo og Akershus

*igangsatt. Dette er det også ønskelig at inngår i planene. Bymiljøetaten ber om å få oversendt plan for restaurering og nyetablering av natur. Denne kan inngå i en revidert utgave av miljøoppfølgingsplanen eller evt. som en egen plan.»*

Naturvernforbundet i Oslo Vest er tilfredse med at man tar sikte på å restaurere restarealet, men mener man ikke går langt nok. Vi støtter arbeidet med å gjøre Husebyjordet om til artsrike blomstereng og/eller slåttemark. Vi ønsker samtidig at Husebyjordet sikres som landskapsvernområde og at dette arbeidet settes i gang før avslutning av anleggsvirksomheten for den nye vannforsyning til Oslo.

32. Vil ditt parti gå inn for et forsterket vern av Mærradalen (som naturreservat) og sørge for framtidig vern av Husebyjordet (som landskapsvernområde)?

## **Forhindre videre utbygging i Sørkedalen og arbeide for forsterket vern**

I kommuneplanen for Oslo mot 2030 (juridisk arealdel) åpnes det for spredt boligbebyggelse i tre områder i Sørkedalen. Det er totalt snakk om fem boliggrupper med totalt inntil 28 boliger (tun á tre til seks boliger).

En av disse er Brennatunet som nå er ferdigstilt og består av 10 nye eneboliger.

Naturvernforbundet i Oslo og Akershus mener at oppføring av boliger på Brenna «er et klart brudd på markaloven» (Nikolai Norman, styreleder i Naturvernforbundet i Oslo og Akershus). Saken har i flere omganger gått til behandling i Plan- og bygningsetaten og til Statsforvalteren i Oslo og Viken. Naturvernforbundet i Oslo og Akershus klaget også saken inn for Sivilombudet. Sivilombudet var enig med Naturvernforbundet i Oslo og Akershus at saken må behandles etter Markalovens hovedbestemmelse i paragraf 14 og at man har benyttet en feil lovanvendelse når det er gitt tillatelse til å bygge boligene. Til tross for dette ble tillatelse gitt.

Det er verdt å merke seg at Oslo kommune tidligere har omgjort utbyggelsesplaner i Sørkedalen. Allerede i 1986 vedtok bystyret (22.01.1986) en «Disposisjonsplanen for Sørkedalen». På bakgrunn av bl.a. disposisjonsplanen ble det vedtatt mulighet for å bygge et begrenset antall boliger, etter prinsippene for lokalisering og utforming av grupper av 3-6 hus plassert i tun. Tre av bebyggelsesplanene, som ble vedtatt i 2002 og 2003, er imidlertid ikke bygget ut. Dette omfatter Stubberud, sak 233/02, Lysebråten, sak 231/02 og Vennerhagen, sak 102/03. Søknad om å bygge ut iht. planene, ble avslått av Miljøverndepartementet i januar 2012. I Fylkesmannens vurdering (5.02.2010) for ikke å gi dispensasjon fra Markaloven for denne utbyggingen sies det at «tiltaket utløser reguleringsplikt i henhold til plan- og bygningsloven paragraf 12-1 og at tiltaket er for stort og omfattende til at det kan gis dispensasjon etter markaloven paragraf 15. Fylkesmannen viser til at det kun er åpnet for å gi dispensasjon til mindre tiltak på eller i forbindelse med eksisterende bebyggelse til lovlig bruk, for eksempel å bedre sanitærløsninger eller å få en mer tidsmessig planløsning, dersom dette ikke har negativ betydning for naturkvaliteter og friluftskvaliteter i området.»

Miljøverndepartementet angir i sin vurdering (brev 31. januar 2012) mht. avslag på dispensasjon for forbud mot å oppføre bolig på Stubberud i Sørkedalen som er innenfor markagrensen «at tillatelse ved dispensasjon er en snever unntaksregel som bare skal anvendes som sikkerhetsventil i spesielle tilfeller».

Departementet mente også at: «.. hustunet med de fire eneboligene samlet sett vil framstå som et betydelig inngrep i dagens skog- og kulturlandskap og gi negative konsekvenser for områdets landskapsverdier og mulighet for naturopplevelse». Departementet (brev 21. januar 2012) sier videre at: «... ved vurdering etter paragraf 15 (i markaloven) ikke bare skal se hen til konkrete og direkte virkninger av tiltaket det søkes om, men også de mer indirekte og akkumulerte virkningene. Hensynet til likebehandling gjør at det dersom det åpnes for dispensasjon i dette tilfellet, vil også måtte gi dispensasjon i en rekke andre tilfeller.



# Naturvernforbundet

Oslo og Akershus

Resultatet kan bli en gradvis utbygging av Marka og følgelig en utvanning av hensynene bak markaloven.»

Oppføring av Brennattunet i 2022 er, etter det vi kan skjønne, et brudd tidligere vurderinger gitt av Fylkesmannen og av Klima- og miljødepartementet når det gjelder utbygging innenfor markagrensen i Sørkedalen. De samme bruddene kan også skje framover.

Det er satt i gang et arbeid i Klima- og miljødepartementet med å klargjøre lovteksten i markaloven.

Til forsvar for utbyggingene angis behovet for å opprettholde Sørkedalen som et levende lokalsamfunn og behov for å opprettholde elevtallet på barneskolen og forretning. Det er et stort spørsmål om boligene på Brennattunet og mulige framtidige utbygginger totalt sett vil bidra med mange flere elever til barneskolen i Sørkedalen. Ønsket om et levende lokalsamfunn og forretningsliv avhenger ikke bare av en liten økning av folketallet, men av mange andre faktorer.

Naturvernforbundet i Oslo Vest er redde for at man kan få nye utbygginger framover i Sørkedalen. Vi ønsker at kommunen og de politiske partiene i Oslo skal fatte beslutninger som sikrer at markalovens bestemmelser overholdes og ikke utvannes og at man ikke får flere utbygginger i Sørkedalen innenfor markagrensen.

33. Vil ditt parti gå inn for å forhindre videre utbygging i Sørkedalen og arbeide for forsterket vern av dalen?

## **Realisering av Fjordbyparken på Filipstad**

Naturvernforbundet i Oslo Vest har i samarbeid med Oslo Byes Vel, Ruseløkka/ Skillebekk beboerforening og Skarpsno, Gimle og Frogner Vel i mange år arbeidet for å fremme en attraktiv og miljøvennlig utvikling av Filipstad med muligheter for å grave ned/dekke over E-18 langs Frognerstranda. I mai 2022 ble det arrangerte et seminar om mulige alternativer for utforming av den nye bydelen. Det kom fram mange forslag.

I løpet av nærmeste framtid vil bystyret trolig avgjøre hvor utenriksfergene skal lokaliseres. I utredningen og høringsuttalelsene har det kommet fram gode argumenter for at Color Line ikke lenger skal ha terminal på Hjortnes. Dette åpner for nye muligheter for utvikling av Filipstad med mer grøntarealer og restaurering av natur.

Den vedtatte forlengelsen av Operatunnelen til Hjortnes og framføring av Ring 1 i en over 40 meter bred trase gjennom den nye bydelen var i sin tid beregnet å koste 2,8 milliarder kroner. Med prisstigning vil dagens pris bli over 3 milliarder kroner. På oppdrag fra Naturvernforbundet i Oslo Vest har Rambøll AS beregnet kostnaden for en alternativ løsning for E-18 og Ring 1 til 1,1 milliard kroner. Kommentarer fra Plan- og bygningsetaten er da innarbeidet, så prisene er sammenlignbare. Det kan bli bortimot 2 milliarder kroner å spare.

34. Vil ditt parti arbeide for å realisere Fjordbyparken på Filipstad? Inkludert flytting av skipsanløp fra Hjortnæs, grønt lokk over E18 som vil forbinde parken Tinkern med Filipstad samt økt grønt arealer på Filipstad og langs Frognerstranda.