

Svar fra Enebakk Høyre

Arealforvaltning og lokalmiljø

1) For Høyre er det viktig å ta vare på Enebakks unike raviner og kulturlandskap. Vern av matjord og Markagrensa er også viktig for oss. Dette er de mest pressede naturområdene i Enebakk, og som vi ikke ønsker å tape.

Vi har vært og er positive til å kunne utvikle sentrumsnære boområder med skog, dette for å beskytte jordbruk som ligger tett på sentrumsområdene.

2) Nei. De ferskeste rapportene fra bl.a. bioforsk er fra 2012. Områder som reguleres blir underlagt gjeldene regler for naturregistreringer. Det er bra.

I dagens samfunn er det en utfordring å holde seg oppdatert på all ny kunnskap om naturverdier. Derfor er det nødvendig med et fagmiljø i kommunen som legger til rette for god kunnskapsdeling.

3) Vi har ansatt en egen miljøvernrådgiver som må sørge for å holde seg oppdatert, samt sørge for gode saksfremlegg til politikere i aktuelle saker, samt samarbeide på tvers av kommunene i regionen.

4) Ja. Økonomien i kommunen er såpass stram at samarbeid med nabokommuner er helt nødvendig. Derfor har vi allerede startet et slik samarbeid/nettverk.

5) Nei, vi er ikke prinsipielt imot vindindustri eller solcelleparker. I Enebakk har vi ingen områder der vi ønsker slik utbygging. Derimot ønsker vi tiltak der vi kan utnytte tak på landbruksbygninger til solceller.

6) Ja. Enebakk har ca. 1000 eksisterende hytter. Disse hyttefeltene er 50-70 år gamle. Her har vi jobbet med oppgradering og avløp, men ikke gitt utvidelse av arealene.

7) Følge opp kommunens klima, energi og miljøplan og holde fokus på bærekraftsmålene i kommuneplanen. Enebakk kommune har totalt lite utslipp (har ikke industri) og lite gjennomgangstrafikk sammenliknet andre Akershuskommuner. Allikevel er utslipp spesielt fra landbruk, utbygging og trafikk viktig å få ned.

8) Oversikt over dette jobbes det med i kommuneplanen som skal være klar i 2024. Som med alt annet vil kravene ses på i sammenheng med andre lovpålagte oppgaver.

9) Oversikt over dette jobbes det med i kommuneplanen som skal være klar i 2024

Jordvern og matsikkerhet

10) Enebakk Høyre har vært pådrivere via utvalg for «natur, næring og landbruk» for å øke lokalproduserte matprodukter via invitasjoner og møter med lokale produsenter. Vi ønsker at produsenter skal ha mulighet til å kunne leve av gården og resursene uten å måtte jobbe fullt ved siden av gården. Vi stiller krav til at jorda ikke ligger brakk. Da må den leies ut eller selges til andre som kan drive jorda.

11) Ja, det eneste unntaket for ytterligere uttak av matjord med god eller ekstra god kvalitet er gang- og sykkelveier langs fylkesveiene. I fremtiden er det nødvendig å ta noe jordbruksarealer for å øke trafikksikkerheten der det er kort avstand til skoler (0-3 km).

Forenkling av krav til gang- og sykkelveier: Vi har i et område kommet med forslag om å benytte gammel gårdsvei som går parallelt med fylkesveien for å få «sykkelvei» fra Flateby til Rælingen, men fylkeskommunen mener at det ikke oppfyller nok krav. Vi i Høyre er derfor opptatt av at dagens ekstremt dyre og brede gangveier må kunne være mulig å bygge billigere og mindre omfangsrike, samt at det bør være mulig å tilrettelegge hvis det finnes eksisterende stier/veier som kan utnyttes.

12) Ja, vi mener det er svært viktig, men det krever at kommunene får støtte/medfinansiering fra staten til tiltak. Det er ikke bærekraftig å pålegge kommunene hele kostnaden. Store deler av tiltakene vil være selvkost for innbyggere. I en arealstor kommune med få innbyggere vil kostnadene bli urealistisk høye. Det samme gjelder for avrenning fra jordbruket. Dagens tiltak følges opp, men det gir ikke raske nok resultater.

Vi venter pålegg i forbindelse med nitrogenrensing for utslipp i Glommavassdraget som går videre ut i ytre Oslofjord. Da vil vi legge ned et gammelt renseanlegg og legge overføringsledninger til et nytt renseanlegg. Her har vi beregnet at kostnaden pr. i dag vil øke ca. 5000,- pr, husstand. Dette vil komme i tillegg til annen oppgradering av vann og avløp. Med dagens økte priser og usikre økonomiske forhold er det ikke realistisk å kunne sende hele regningen til innbyggerne.

Skog/marka

13) Bruke til de tilgjengelige undersøkelser som utføres i henhold til lovverket ved tillatelse til hugst. Her må skogbruket og grunneiere følge opp regelverket bedre hvis deres premisser stemmer.

14) Vi har støttet vern av Gaupesteinsmarka og naturreservatene i Østmarka, samt mindre verneområder langs Øyeren. I tillegg har vi politisk vedtak om vern deler av vår kommunale skog i Østmarka. Vi ønsker å beholde naturmangfoldvernet som følger av Markaloven, men er ikke positive til vern via foreslått nasjonalpark. Det er en nedgradering av dagens reservater som har strengeste vern fra før. Store deler av foreslått verneområde er allerede politiske vernet av Enebakk, Nordre Follo og Oslo. En nasjonalpark vil øke bruken og slitasjen.

15) Områder som har særlig verdifulle naturtyper er vi positive til å verne. I NINA's rapport fra Østmarka i forbindelse med utredning av nasjonalpark, er flere av de viktigste funnene lokalisert nær sterkt befolkede områder i Oslo. I Enebakk er de viktigste områdene allerede vernet som reservat. Vi er også forundret over at det ikke er gjennomført noen konsekvensanalyse i forslaget til nasjonalpark.

16) Nei, ikke med dagens kunnskapsnivå.

17) Nei. Hele premisset for markaloven var ivaretagelse og likeverdig behandling av friluftsliv, naturmangfold og skogbruk. Kommunen har ansvar for alt fra folkehelse til naturvern.

18) Bærekraftig skogbruk er viktig. Vi forholder oss til vedtak og offentlig oppfølging. Nå er nettopp ny skogstandard (Norsk PEFC) vedtatt i samarbeid med grunneiere, skognæringen og miljø og friluftsansjasjoner. På grunn av raske endringer blir denne standarden oppdatert hvert 5. år, noe vi er positive til.

19) Ja, hvis det ikke forlenger søknadsprosessen vesentlig.

20) Nei

Stedsidentitet

21) Nei. Det kommer fra administrasjonen i forbindelse med kommuneplanarbeidet, samt at kommunen har fått enkelte verdifulle og verneverdige områder pekt ut fra statsforvalteren. Vi har i tillegg fylkets planer for kulturminner og kulturmiljøer, masseforvaltningsplan, areal og transportplan m.m.

22) Ja. Vi har nettopp fornyet et vedtak om en ønsket estetikkplan, samt vedtatt kommunedelplan over kommunens tre sentrumsområder som skal være i tillegg til den vanlige kommuneplanen. Dette for å ivareta og utvikle stedsidentiteten bedre enn det har vært til nå.