

# Svar fra Jevnaker og Lunner MDG

Hei,

Først og fremst takk til dere for den gode jobben dere gjør i Naturvernforbundet. Vi har forsøkt å svare ut spørsmålene etter beste evne og innenfor den tid vi har hatt tilgjengelig.

Vi har forsøkt å svare innenfor rammen av Jevnaker, men for de fleste punktene vil de også gjelde for Lunner.

I både Jevnaker og Lunner er vi per i dag en person i kommunestyret og det betyr at vår rolle primært har vært å være den kristiske stemmen i kommunestyret, samt jobbe frem små seire som beveger kommunen i rett retning over tid.

Vi har også vært opptatt av ansvarlighet og forutsigbarhet. I neste periode vil vi derfor fokusere betydelig mer på skogvern, begrensning av flatehogst og generell stopp i hyttefeltutbygging, og restriktiv holdning til bygging av enkelthytter. Vi ønsker også at hyttene i større grad skal være tilgjengelig for flere folk fremfor at flere folk skal ha en hytte. Det er heller ikke slik at all natur nødvendigvis skal tilgjengeliggjøres. Natur har en verdi i seg selv og ikke bare i form av noe vi kan være i eller ha glede av, som en opplevelse. Vi ønsker derfor å berede grunnen for at vi som samfunn aksepterer naturen som et rettssubjekt, altså som noe som har rettigheter på linje med mennesker og dyr. Dette vil gi tanken om vern en annen dimensjon, som vi mener er viktig, der naturens egenverdi blir tydeligere satt opp mot dens nytteverdi. Mangfold er svært viktig i MDGs grønne verdigrunnlag. Mangfold blant folk. Mangfold i natur. Og naturen som rettssubjekt, med rettigheter, vil være en seier for denne tankegangen.

Under er våre svar på spørsmålene.

Med grønne hilsener  
Karina Ødegård  
for Jevnaker og Lunner MDG

---

## Arealforvaltning og lokalmiljø

1. Vi ønsker full stopp i regulering av nye arealer til fritidsbebyggelse. I saker der det utvikles arealer til boligformål vil vi bevare områder som har kvaliteter, slik som kalkrikt jordsmonn og våtmark. Gammelskog har vi ikke mye av, så desto viktigere å ta vare på det lille vi har.
2. Det er absolutt huller i kunnskapen, og derfor er det viktig at det alltid gjøres undersøkelser før arealer rediskoneres.
3. Kommunedirektøren har ansvaret for kompetansen blant de ansatte i kommuneadministrasjonen. Vi stiller spørsmål og ber om informasjon der vi mener det er mangelfullt. Vi ønsker å sørge for at det blir budsjettert med nok ressurser som kan behandle og ivareta miljø og klima i saksbehandling.
4. Ja.
5. Ja.

6. Følge opp med å be om klimaregnskap og klimabudsjett i forbindelse med håndteringen av det økonomiske budsjettet.

Jobbe for ENØK-tiltak og ta i bruke kommunens takarealer til solceller, der dette er mulig.

Bruke klimapåvirkning som viktig vurderingskriterie ved offentlige innkjøp.

7. Fullstendig i mot. Hva vi ønsker derimot flere småstier og ruter i Nordmarka slik at flere kan oppleve natur også bare for en kort tur

8. Galemattias. Vi er svært kritiske til dette. På generelt grunnlag mener vi potensialet for vannkraft i Norge i praksis er brukt opp og at gjenværende deler av vassdrag i minst mulig grad bør bygges ut av hensyn til naturmangfold og naturkvaliteter. Vi ønsker å restaurere Randselva-vassdraget og ikke bare ta vare på størretbestanden, men å gi den betingelser så den kan utvikle seg over tid.

9. I Jevnaker handler det mest å ta vare på den naturen vi har.

10. I Jevnaker handler det mest om å ta vare på den naturen vi har. Kraftig reduksjon i flatehogst er ønskelig, og en tilrettelleging for mer blandet skog.

### **Jordvern og matsikkerhet**

11. Det vi kan gjøre på kommunalt og fylkeskommunalt nivå er å se på innkjøpsordningene, slik at det kommunen handler i størst mulig grad birdrar til bærekraftig produksjon i Norge.

Nasjonalt har vi en rekke tiltak, som bl.a. går på omlegge tilskuddsordningene, slik at mindre bruk kommer bedre ut, og en i større grad får tilskudd basert på driftsform og arealbruk og i mindre grad på volum.

Støtte av småskala matproduksjon. Småskala matproduksjon faller per i dag utenom nesten alle støtteordninger for matproduksjon i Norge. Det ønsker vi å gjøre noe med.

12. Ja.

13. Ja.

### **Skog/marka**

14. Primært vil vi stille kritiske spørsmål i de situasjoner der bruk og forvaltning av marka eller tilgrensende områder er til behandling i kommunen. Vi vil stille oss kristiske til generell bruk av flatehogst, og som et minimum at plukkhogst benyttes i deler av marka. Der det er nødvendig vil vi be om uavhengig utredning.

15. Ja.

16. Strengt tatt mener vi at verneandelen kan være noe høyere, og at det kan være grader av forskjellig type vern utover FNs anbefalte nivå. Eksempelvis kan noe skog vernes mot flatehogst, mens plukkhogst aksepteres.

17. Ja.

18. Ja.

19. Se pkt. 16. Gradert vern.

20. Ja.

21. Ja. For flatehogst, så absolutt.

22. Det synes vi er en god idé.

**Stedsidentitet**

23. Dette er noe vi støtter.

24. Dette er noe vi støtter.