

Svar fra Nannestad SV

Arealforvaltning og lokalmiljø

1.
 - i) Gi administrasjonen (det vil si spesielt overordnede myndigheter som Statsforvalteren) større makt i plansaker i forhold til vekstkåte lokale politikere.
 - ii) Redusere befolkningsveksten fra 3-5% pr. år til 0-0.5%.
2. Nei, til tross for at vi har en vedtatt naturmangfoldplan.
3.
 - i) Krevne registrering av naturverdier i et område for å se om de er så ubetydelige at utbygging kan tillates, før noen går i gang med regulering, og ikke som nå at naturmangfoldregistrering skal være en del av reguleringsarbeidet.
 - ii) Naturmangfoldregistreringen skal utføres av objektive fagfolk som ikke skal ha noen tilknytning til den som vil «utvikle» arealene, dette gjelder også når kommunen selv er arealutvikler.
4. Ja
5. Ja, men er ellers ikke imot disse måtene å skaffe energi på, selv om nettogevinsten i forhold til klimagassutslipp er tvilsom.
6. Ikke aktuelt med fritidsbebyggelse i Nannestad.
7. Ta i bruk og oppdatere den vedtatte klima- og energiplanen, og redusere befolkningsveksten betydelig.
8. Ja.
9. Restaurere all grøftet/grøftepåvirket myr og fjerne alle ravinedeponier.

Jordvern og matsikkerhet

10. Se 9.
11. Slutte å bygge ned matjord og skogdekte arealer som kan gjøres om til matjord (dyrkbare arealer).
12. Ja.

Skog/marka

13. Ja.
14. Krevne at naturverdiene i skogen registreres av uhildete kunnskapspersoner, ikke av skogbrukets egne MiS-registratorer, og at registreringen skjer før hogst tillates.
15. Ja

16. -

17. Ja.

18. Nei, men det må lages en skogbrukslov for alt skogbruk som er minst like streng som Markaloven.

19. Forsøke å få hjelp til krav om at trevirke skal betales etter virkeskvaliteten, ikke bare etter volumet, som nå.

20. Ja.

21. Ja, for hogst av all skog. Men ellers heter det vel «meldeplikt» og ikke «søknadsplikt»?

Stedsidentitet

22. Ja, og vi har i Nannestad allerede et stort KULA-område med sine «krav» som mange politikere har problemer med å respektere.

23. Ja.