

## **Redegjørelse om naturkartlegging – Godthaab og Vallerveien 146**

### **Vallerveien 146:**

Tidligere regulerings sak ID 18/17951:

I bestillingen av oppstartsmøte er det krysset av for NEI på om forslaget berører viktig natur, og det er heller ikke kommentert nærmere, se J.postID: 18/150173

I uttalelse fra PLNK til oppstartsmøtet 21.08.2018, jp. 18/171217, blir kommunen gjort oppmerksom på behov for kartlegging: *«Da det ikke foreligger registreringer av naturverdier innenfor området, er det vanskelig å vurdere om tiltaket vil få negative konsekvenser for naturmangfoldet. I og med at det er registrert en viktig naturtype nært inntil planområdet, bør det gjøres registreringer også innenfor planområdet slik at man kan vurdere konsekvenser for naturmangfoldet skikkelig, jf. § 9 og §11. Det er ukjent om tiltaket vil få stor samlet belastning på økosystemet, jf. § 10, uten at undersøkelser er gjort. Kunnskapsgrunnlaget §8 anses ikke som oppfylt.»*

Ny regulerings sak ID 20/1146

Ved bestilling av oppstartsmøte februar 2020 er det krysset av for JA på om forslaget berører viktig natur med henvisning til PLNKs tidligere innspill. I presentasjon til oppstartsmøte 07.03.2020 (J.postID: 20/73854) omtales naturmangfold på samme måte som i tidligere dokumenter: *«Ihht. Bærum kommunes kartdatabase og i Naturbasen foreligger det ikke registreringer av naturtyper eller arter av nasjonal forvaltningsinteresse innenfor planområdet. Det er forøvrig registrert naturtype område i nærheten til planområdet»*

I uttalelse 25.03.2020 (J.postID 20/54457) etterspør PLNK v/naturmangfold kartleggingsrapport i og påpeker at oversendt forslag ikke forholder seg til tidligere uttalelser. Naturmangfoldrapporten blir først lagt inn i saken som egen journalpost (noe som er uvanlig) 07.05.2021 (J.postID 21/95595). I følge Asplan Viak, som gjorde kartleggingen, så ble kartlegging utført 07.08.2018 og 26.09.2018. For naturtypen i sør ble følgende vurdert: *Svært stor verdi kombinert med at lokaliteten blir forringet gir alvorlig miljøskade.* For naturtypene kartlagt i nord og sør vurderte kartlegger følgende: *For å sikre naturverdiene best mulig, er det i utgangspunktet det beste for naturverdiene at det ikke hogges på lokaliteten eller gjøres tekniske inngrep.*

Det er også utarbeidet et Bream-notat om økologi som ble vedlagt sammen med kartleggingsrapport

Planområdet ble i tillegg kartlagt av Bærum kommune i 2021 som del av kommunens arbeid for å bedre kunnskapen om naturverdier i byggesonen. Denne kartleggingen ga ikke ny informasjon som er av relevans for saken. Vurderingen til kartlegger er at denne kartleggingen, som del av et større kartleggingsarbeid, er mindre egnet til å vise de faktiske kvalitetene på området enn den opprinnelige kartleggingen.

Det er også verdt å merke seg at naturvernforbundet påpeker områdets naturverdier i e-post 15.09.2020 (J.postID 20/201400).

### **Godthaab:**

Forslagsstiller oversendte ikke kartleggingsrapport til det opprinnelige planinitiativet, dette ble påpekt i uttalelse fra PLNK, J.postID 21/150981. Ved oversendelse av revidert planinitiativ var kartleggingsrapport med konsekvensvurdering for opprinnelig planinitiativ vedlagt. Den ble senere komplettert med oppdatert konsekvensvurdering av det reviderte planinitiativet. PLNK vurderer at

kunnskapsgrunnlaget allikevel ikke kan anses som oppfylt fordi man ville avvente rapport fra igangsatt kartlegging av området utført av Bærum kommune (ikke relatert til dette konkrete prosjektet). Rapporten avdekket ikke verdier av betydning for konsekvensvurderingen. Tiltakshavers kartlegging med supplering av enkeltfunn av rødlistearter i ny rapport utenfor foreslått bebyggelse, er vurdert som tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag. PLNK vurderer planinitiativet til å gi «betydelig til alvorlig miljøskade».

Tidslinje:

**Første kartlegging i forbindelse med kartlegging av Kolsås/Dælivann landskapsvernområde i 2021. Det ble registrert kalkgranskog (svært viktig – A-verdi) i nærliggende område. Faktaark:**

<https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00046474>

24.08.2021: PLNK informerer i uttalelse til oppstartsmøte (J.postID 21/150981) om at området er under kartlegging av Bærum kommune, og ber om at tiltakshaver utfører egen kartlegging og vurdering av konsekvens for naturmangfold.

**26.10.2021: Tiltakshaver oversender revidert planinitiativ og kartleggingsrapport (J.postID 21/216091) med vurdering av konsekvens. Konsekvensvurdering er gjort på bakgrunn av det opprinnelige planinitiativet som vil gi «alvorlig til svært alvorlig miljøskade».**

12.11.2021: Tiltakshaver oversender konsekvensvurdering for revidert planinitiativ (J.postID . 21/228017) Vurderingen er at planen vil gi «noe miljøskade».

26.11.2021: PLNK bestrider i uttalelse (J.postID 21/235532) konsekvensvurderingen, i hovedsak på grunn av manglende vekt på kanteffekter i naturtypelokaliteter i planområdet. PLNK vurderer planinitiativet til å gi «betydelig til alvorlig miljøskade».

20.12.2021: Bærum kommune mottar kartleggingsrapport fra Biofokus som har kartlagt på oppdrag for Bærum kommune v/PLNK. Det er ikke dokumentert nye funn som er av betydning for saken.