

Oppdragsnavn: Vallerveien 146, Bærum. Reguleringsplan. Temauredninger
Oppdragsnummer: 630012-01
Utarbeidet av: Rein Midteng
Tilgjengelighet: Åpen

Vallerveien 146, naturmiljø

1. Bakgrunn, innhold

Dette notatet inneholder en vurdering av naturverdiene i Vallerveien 146, og en vurdering av planlagte inngrep i form av sti, lekeareal og rydding av vegetasjon gir av påvirkning på lokaliteten. Naturtypelokaliteter er beskrevet, avgrenset og verdisatt. I tillegg er forekomster av rødlistearter og rødlistede naturtyper vurdert og beskrevet. Midteng besøkte området ved to anledninger i 2018, og det henvises til dette notat for en generell beskrivelse av naturforholdene i planområdet (berggrunn, løsmasser, vegetasjon og skogsstruktur).

2. Vurdering

2.1. Kunnskapsgrunnlaget

Vurdering av naturtypelokaliteter er gjort med grunnlag av registreringer gjort av Rein Midteng 07.08.2018 og 26.09.2018, samt med sjekk mot Naturbase (naturbase.no) og Artskart (artsdatabanken.no) 3.5.2021 for ev. nye funn av forvaltningsmessig relevante naturtyper eller arter. Dette gav ikke nytt tilfang av informasjon.

2.2. Naturverdier

På eiendommen er det avgrenset tre naturtypelokaliteter. Dette er én flere enn i notatet i fra 2018, men dette skyldes at naturtypelokaliteten Vallerveien 146 nå er splittet opp i to, henholdsvis Vallerveien 146 nord og Vallerveien 146 sør. I notat fra 2018, heter det at «*Skogarealet domineres i nord av eldre grandominert svak lågurtskog. Mot øst og sør øker innslaget av løvtrær. Skogen er avgrenset som en naturtypelokalitet av typen «gammel*

lavlandsblandingskog.» Da treslagsdominansen er såpass forskjellig, velges det nå å dele opp lokaliteten i to. Det tillegges at det er glidende overganger mellom disse naturtypene gammel lavlandsblandingskog og kalkgranskog og kalkedelløvsog, slik at det er en viss grad av faglig skjønn om man velger å beskrive og avgrense lokalitetene som én større lokalitet av typen gammel lavlandsblandingskog, eller to av henholdsvis typene kalkgranskog og kalkedelløvsog. Se faktark for naturtypene for nærmere begrunnelse for dette.

Tabell 1: Naturtypelokaliteter i Vallerveien 146

Lokalitet	Naturtypekategori	Utforming	Verdi DN-2007
Vallerveien 146 nord	Kalkbarskog	Kalkgranskog	B-viktig
Vallerveien 146	Store gamle trær	Eik	C-lokalt viktig
Vallerveien 146 sør	Kalkedelløvsog	Kalk	B-viktig



Figur 1. Grønne polygoner viser avgrensning av de tre naturtypelokalitetene. Vallerveien 146 nord ligger øverst, i midten finnes Vallerveien 146, og nederst Vallerveien 146 sør.

2.2.1. Beskrivelse av naturtypelokalitetene

Lokalitet: **Vallerveien 146 nord**

Naturtype: (DN håndbok 13): Kalkbarskog

Utforming: Kalkgranskog

Verdisetting: Viktig (B)

Registreringsdato: 7.8 og 10.10.2018

Innledning:

Lokaliteten er kartlagt av Rein Midteng, Asplan Viak 7.8 og 10.10.2018, i forbindelse med naturfaglige undersøkelser av areal i tilknytning til Vallerveien 146 hvor Bærum kommune var oppdragsgiver. Beskrivelsen følger utkast til faktaark i fra 2014 og rødlistestatus for arter følger rødlisten fra 2015.

Beliggenhet og naturgrunnlag:

Lokaliteten ligger vest for fv. 162 og øst for Vallerveien og grenser i mot vei, åpen gressplen og bebyggelse. I sørøst grenser den mot en annen naturtypelokalitet. Berggrunnen består av sandstein med skifer og tynne kalksteinslag, noe som skaper variasjonen i tilgangen på kalkioner. Flere steder ses blottet kalkstein i dagen, i veksling med tynt jorddekke av forvittringsmateriale.

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper:

Lokaliteten består av kalkbarskog, utforming kalkgranskog. Lågurtskog er dominerende vegetasjonstype. Tresjiktet er dominert av gran og det finnes en del hassel i et undersjikt under grantrærne. Det finnes også noe hengebjørk og spisslønn. Bunn- og feltsjiktet karakteriseres av nokså kalkkrevende arter, som storkransmose, skogsalat, blåveis og tysbast. Kristtorn inngår sparsomt lokalt i busksjiktet. Kalkrike fjellblotninger utgjør substrat for arter som svartburkne og stankstorkenebb.

Artsmangfold:

Et fåtall spredte granlægre (liggenede dødved) finnes. På disse vokser de vanlige artene rekkekjuke, fiolkjuke og rødrandkjuke. Ingen krevende vedboende sopp ble funnet. Det fantes ikke bakkelevende sopp på registreringstidspunktet. På grunn av rik berggrunn, innslag av kalkkrevende karplanter og moser, samt at kalksopp er funnet i trolig lignende naturtypelokalitet øst for Vallerveien, kan det ikke utelukkes at interessant kalksopp også finnes her.

Bruk, tilstand og påvirkning:

Området er dominert av eldre, naturlig forynget skog. Herskende grantrær er i brysthøydiameter 30-50 cm. Skogen er temmelig høyrest grunnnet god bonitet. Litt lægre i ferske nedbrytningsstadier finnes. Det finnes noe søppel i området.

Skjøtsel og hensyn:

For å sikre naturverdiene best mulig, er det i utgangspunktet det beste for naturverdiene at det ikke hogges på lokaliteten eller gjøres tekniske inngrep. En forsiktig hogst av enkelte grantrær vil redusere mengden dødved, men kontinuiteten i marksjiktet (og dermed ev. kalksopp) vurderes

å kunne opprettholdes så lenge dette gjøres svært skånsomt og over tid. Fare for ev. vindfelling må i en slik sammenheng også vurderes, slik at ikke større vindfelling oppstår i lokaliteten.

Verdisetting:

Lokaliteten er vurdert som en viktig-B naturtypelokalitet da dette et område med eldre kalkgranskog. Den gis middels vekt på størrelse, habitatkvalitet og påvirkning. Når det gjelder artsmangfold, gis den liten-middels vekt basert på potensial for funn av rødlistearter, samt forekomster av visse kalk/varmekjære arter.



Lokalitet: **Vallerveien 146**

Naturtype: (DN håndbok 13): Store gamle trær

Utforming: Eik

Verdisetting: Lokalt viktig (C)

Registreringsdato: 7.8 og 10.10.2018

Innledning:

Lokaliteten er registrert 7.8.2018 av Rein Midteng, Asplan Viak, i forbindelse med naturfaglige undersøkelser av areal i tilknytning til Vallerveien 146 hvor Bærum kommune var oppdragsgiver. Verdisetting av lokaliteten følger

utkast til faktaark for store gamle trær fra 2014 og rødlistestatus følger rødlista for arter fra 2015.

Beliggenhet og naturgrunnlag:

Lokaliteten ligger vest for fv. 162 ved et bolighus i kanten mellom skog og plenareal. Den grenser delvis mot en annen naturtypelokalitet.

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper:

Store gamle trær, utforming eik er aktuell naturtype.

Artsmangfold:

Ingen spesielle lavarter ble funnet på treet.

Bruk, tilstand og påvirkning:

Eika er 172 cm i omkrets i brysthøyde og har koordinat 32 V 598000 6673146. Den er frisk, har nokså grove greiner i krona, liten sprekkbarkdannelse, er ikke innhul og mangler partier eller greiner med dødved. Det er en del tett hassel som vokser i tilknytning til eika.

Skjøtsel og hensyn:

For å sikre naturverdiene best mulig, bør vegetasjon rundt krona fjernes, mens rotsystemet som er 1,5 ganger omkretsen av sona ikke bør bli påvirket av utbygging da dette kan skade rotsystemet til treet.

Verdisetting:

Lokaliteten er vurdert som lokalt viktig, C, da dette er en middels grov eik. Etter faktaark for naturtypen skal minimumsstørrelsen for eik være 200 cm for å kvalifisere som naturtypelokalitet. Under tvil avgrenses eika likevel som en egen C-lokalitet da den alternativt ville ha vært inkludert i naturtypelokaliteten Vallerveien 146. Men for å synliggjøre verdien av denne temmelig grove eika, er det valgt å avgrense den som en egen lokalitet.



Lokalitet: **Vallerveien 146 sør**

Naturtype: (DN håndbok 13): Kalkedelløvskog

Utforming: Kalkaskeskog

Verdisetting: Viktig (B)

Registreringsdato: 7.8 og 10.10.2018

Innledning:

Lokaliteten er kartlagt av Rein Midteng, Asplan Viak 7.8 og 10.10.2018, i forbindelse med naturfaglige undersøkelser av areal i tilknytning til Vallerveien 146 hvor Bærum kommune var oppdragsgiver. Beskrivelsen følger utkast til faktaark i fra 2014 og rødlistestatus følger rødlisten fra 2015.

Beliggenhet og naturgrunnlag:

Lokaliteten ligger vest for fv. 162 og øst for Vallerveien og grenser i mot vei, åpen gressplen og bebyggelse. I nordøst grenser den mot en annen naturtypelokalitet. Berggrunnen består av kalkstein, skifer og knollekalk. Kalkrike bergarter er enkelte steder blottet i dagen i veksling med tynt jorddekke av forvittringsmateriale.

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper:

Lokaliteten består av kalkedelløvsskog, utforming kalkaskeskogskog. Tresjiktet er variert, og med treslagene ask (VU), alm (VU), furu, gran, hengebjørk, spisslønn, kirsebær og sommerek. I tillegg er det mye hassel i et nedre tresjikt og i det øvre busksjiktet. Lågurtskog er dominerende vegetasjonstype, og bunn- og feltsjiktet karakteriseres av nokså kalkkrevende arter, som storkransmose, liljekonvall, markjordbær, teiebær, legeveronika, fingerstarr, hengeaks, skogfiol, kratthumbleblom, knollerteknapp, kranskonvall, teiebær, tysbast og skogsvever. Einstape, gjøkesyre og gullris finnes også. Vaniljerot ble funnet i øst. Krossved, roser (sp.) og ungtrær av ask, eik, spisslønn og gran inngår i busksjiktet. Fremmede arter som fagerfredløs (svært høy risiko, SE), dielsmispel (SE), kanadagullris (SE), snøbær (høy risiko, HI), gravbergknapp (SE) og filtkorsved (lav risiko, LO) forekommer, særlig sør i området. Skvallerkål og bringebær er stedvis dominerende i kantsoner med god lystilgang.

Artsmangfold:

Ingen krevende vedboende sopp ble funnet. Det fantes ikke bakkelevende sopp på registreringstidspunktet. På grunn av rik berggrunn, innslag av kalkkrevende karplanter og moser samt at kalksopp er funnet i trolig lignende naturtypelokalitet øst for Vallerveien, kan det ikke utelukkes at interessant kalksopp også finnes her.

Bruk, tilstand og påvirkning:

Området er dominert av eldre, naturlig forynget skog. Spredt finnes enkelte nokså grove trær av furu, hengebjørk, eik (største målte var 148 cm i omkrets), og gran. De større trærne er i intervallet 35-50 cm i brysthøydiameter. Det er svært lite dødved, og slik er småstammede løvtrær. Det er stedvist et temmelig tett skogbilde grunnet et høyt innslag av nokså unge hasselkratt, trolig som følge av gjengroing av en tidligere

mer åpen skog enn hva som finnes i dag. Noen av asketrærne sør i området er rammet av askeskuddsyke.

Skjøtsel og hensyn:

For å sikre naturverdiene best mulig, er det i utgangspunktet det beste for naturverdiene at det ikke hogges på lokaliteten eller gjøres tekniske inngrep. Det vil likevel være en fordel at det ryddes unna noe bjørk, spisslønn og hassel rundt de større eike, og furutrærne, og det vil være positivt med noe tynning av de til dels tette hasselkrattene.

Verdisetting:

Lokaliteten er vurdert som en viktig-B naturtypelokalitet da dette er et område med eldre kalkaskeskog. Den gis middels vekt på størrelse, artsmangfold (potensial for rødlistearter) og habitatkvalitet samt høy vekt på påvirkning (lite hogst de siste 40-50 år).





2.2.2. Røddlistede naturtyper

Kalkgranskog har status som en truet naturtype i kategori sårbar (VU) etter norsk rødliste for naturtyper

(<https://artsdatabanken.no/rln/2018/85/kalkgranskog?mode=headless>).

Under påvirkningsfaktorer for typen heter det «*Mange små og spredte forekomster, produktive og gjerne i bygdenære strøk gjør typen utsatt for intensivt skogbruk med rask omløpstid og tett planting som endrer typens økologiske karakter vesentlig. Over tid vil trolig det aller meste av ikke vernet kalkgranskog inngå i intensivt skogbruk.*»

Kalkedelløvskog har status som en truet naturtype i kategori sterkt truet (EN) etter norsk rødliste for naturtyper

(<https://artsdatabanken.no/rln/2018/365/kalkedellauvskog?mode=headless>

«*Ulike typer utbygging av boliger, veier og annen arealomdisponering er viktigste årsak til arealtap av kalkedelløvskog i løpet av siste 50 år, så vel som tidligere (jf DN 2009 for kalklindeskog). De fleste forekomstene er tettstednære og dermed i større eller mindre grad også utsatt for slitasje fra aktiviteter knyttet til friluftsliv, samt "ryddehogst" i villastrøk. Flere lokaliteter*

er også påvirket av etablering av gran og andre fremmede treslag, noe som endrer økosystemets arts mangfold og økosystemprosesser.»

2.2.3. Rødlistearter

Utover treslagene ask og alm, er det ikke funnet rødlistearter. Disse er truede (VU) treslag grunnet at begge er angrepet av innførte sopparter som svekker og til dels dreper treslagene.

3. Vurdering av konsekvens av planlagte inngrep

Vurdering av konsekvens følger metodikk for konsekvensvurdering (<https://www.miljodirektoratet.no/myndigheter/arealplanlegging/konsekvensutredninger/vurdere-miljokonsekvensene-av-planen-eller-tiltaket/>)

3.1. Vurdering av mulige inngrep utenfor naturtypelokaliteter

På areal utenfor hvor det finnes naturtypelokaliteter, gir en utbygging ingen negativ påvirkning på naturmiljøet. På slikt areal finnes det en del fremmede arter, slik at en tildekking av jordmasser med frø og plantedeler med bygninger vil være positivt. På den annen side er det viktig at ikke masser som er forurenset av slikt føres ut eller inn av området, uten å bli behandlet på en slik måte at fremmede arter ikke sprer seg til nye områder.

3.2. Vurdering av inngrep innenfor naturtypelokaliteter-tilrettelegging av mindre gangstier, lekeareal samt forsiktig rydding av vegetasjon

Det planlegges innenfor naturtypelokalitetene å tilrettelegge for etablering av mindre gangstier, lekeareal samt forsiktig rydding av vegetasjonen. Slike inngrep behøver ikke automatisk gi en negativ påvirkning på verdiene, men avhenger av omfang og hvordan det i praksis gjøres. For å ivareta naturverdiene i naturtypelokalitetene, er det viktig at det kontinuerlig sikres at store og gamle trær ikke hogges samtidig som det sikres en framtidig rekruttering av framtidig gamle og store trær. Slik sikres også et flersjiktet skogbilde som også skaper bedre stabilitet mot vindpåvirkning enn hva en

énsjiktet skog har. Naturtypelokalitetene har trolig i tidligere tider vært beitet av husdyr, og vært påvirket av vedhogst, men det er trolig mer enn 50 år siden det har vært beite i området. Dette er basert på generell og noe grov kunnskap om når husdyrhold forsvant i regionen. Lokalitetenes naturverdier for artsmangfoldet (inkludert potensielle forekomster av rødlistearter) er særlig knyttet til

-Bakkelevende sopp (markboende sopp)

-Insekter

Bakkelevende sopp er i stor grad såkalte mykhorizza-sopp, dvs. sopp som har sopprot med levende trær. På høsten når soppen produserer et fruktlegeme, ses disse som «sopphatter». Så lenge det finnes trær i området og samtidig som ikke skogbildet endres i for stor grad, for eksempel gjennom at det blir stor økt lystilgang som følge av hogst eller vindfellinger, vil slike arter overleve på tross for at enkelte trær hogges. En viss hogst av busksjiktet og delvis også tresjiktet, vil også sørge for at skogbunnen ikke blir så mørk at blomsterplanter forhindrer å produsere blomster. Insekter favoriseres som regel av halvåpne skog. Samtidig finnes insektarter som er knyttet til dødved i form av stående og liggende døde trær samt døde greiner og hulrom i gamle trær. Enkelte av disse er også avhengig av blomsterplanter (nektar). Grunnet stor mangel på liggende dødved (noe mer i nord enn i sør), antas det at innslaget av dødved-tilknyttede arter er lavt. En forsiktig hogst vil kunne være negativ for slike grunnet at framtidig dannelse av dødved reduseres noe, men samtidig vil en forsiktig skjøtsel framelske grove gamle trær som på sikt vil danne dødved i form av døde greiner og hulrom i gamle stammer.

En forsiktig tilretteleggelse av stier og lekeanlegg som ikke medfører hogst av større og halvstore trær, samtidig som beslaget av skogbunn blir begrenset, vil ikke i seg selv medføre spesiell negativ påvirkning på naturverdiene. Man må unngå å frakte inn løsmasser som er infisert av fremmede arter.



Figur 2. Skisse for utbyggingsplanene.



Figur 3. Eksempel på type anlegg som planlegges i området.



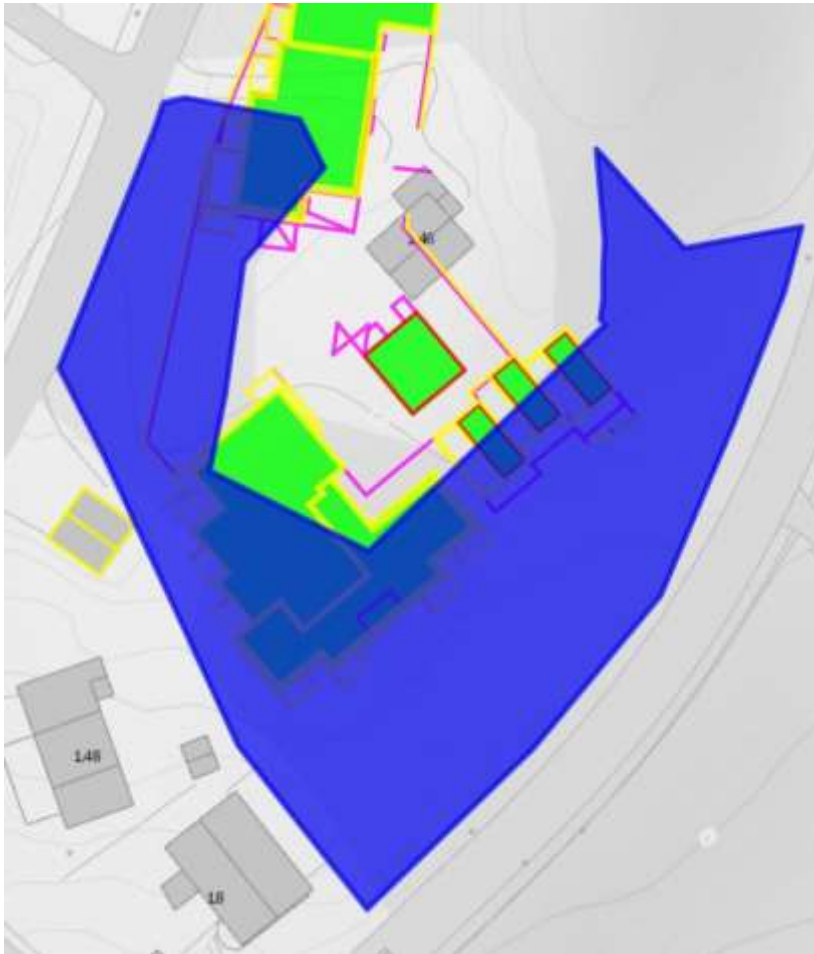
Figur 4. Eksempel på type anlegg som planlegges i området.

Det vurderes at tilrettelegging av mindre gangstier, lekeareal samt forsiktig rydding av vegetasjon medfører ubetydelig endring på naturtypelokaliteten Vallerveien sør.

Svært stor verdi kombinert med ubetydelig endring gir ubetydelig miljøskade.

3.3. Vurdering av inngrep innenfor naturtypelokaliteter- utbygging i sør

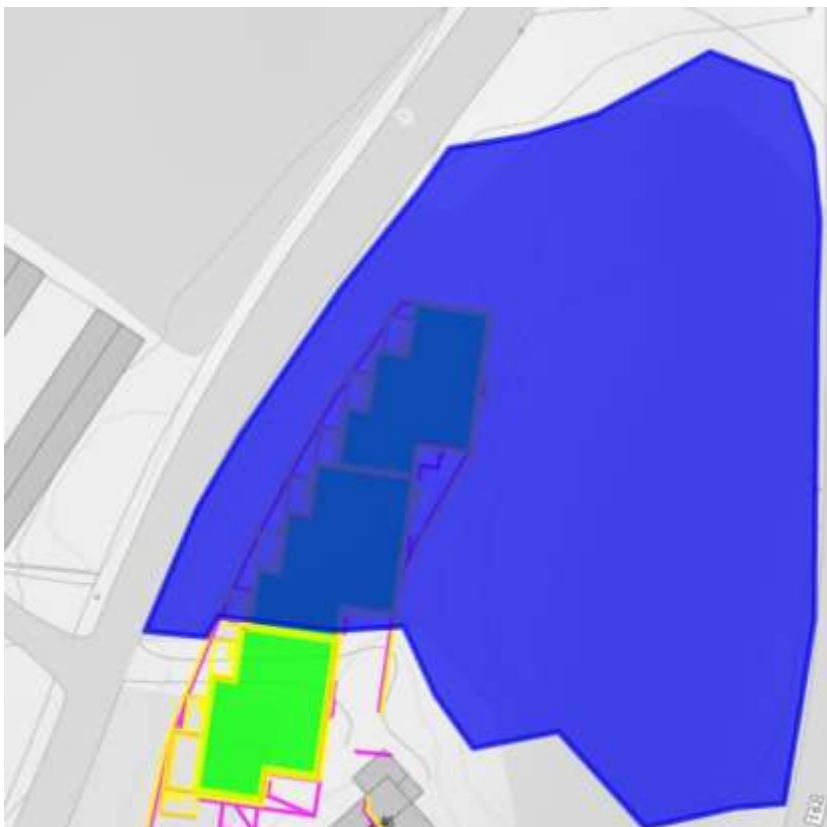
Utbyggingen vil beslaglegge om lag 1506 m² av 3311 m² stor naturtypelokalitet. Dette om lag 45,5% av lokaliteten. **Svært stor verdi kombinert med at lokaliteten blir forringet gir alvorlig miljøskade.**



Figur 5. Blått polygon i figuren viser naturtypelokaliteten mens beslag vises med andre farger. Det er også lagt til litt buffer rundt de fysiske avtrykkene som skapes da det antas en viss påvirkning utenfor selve avtrykket.

3.4. Vurdering av inngrep innenfor naturtypelokaliteter- utbygging i nord

Utbyggingen vil beslaglegge om lag 1043 m² av om lag 4398 m² stor naturtypelokalitet. Dette er om lag enn 23,7% av lokaliteten. **Stor verdi kombinert med at lokaliteten blir forringet gir alvorlig miljøskade.**



Figur 6. Blått polygon i figuren viser naturtypelokaliteten mens beslag vises med andre farger. Det er også lagt til litt buffer rundt de fysiske avtrykkene som skapes da det antas en viss påvirkning utenfor selve avtrykket.

3.1. Vurdering av inngrep innenfor naturtypelokaliteten Vallerveien 146

Eika vokser i overgangen mellom skog og hageareal. Generelt sett vil ei eik kunne ha et rotsystem som er 1,5 x bredden av treets krone (greinenes lengde). Dette varierer likevel fra sted til sted, grunnet variasjon i jordsmonnets dybde, forekomster av fjell og menneskelig påvirkning som kan ha medført at røtter har blitt skåret av. Sistnevnte er typisk hvor eik vokser i jordekanter eller mot veier og lignende infrastruktur. Sonen vest for stammen til eika, har vært opparbeidet i forbindelse med bygging av bolighus. Slik areal vises med lys grå farge i figur 7. Det antas at rotsystemet her er mindre velutviklet enn i skogarealet øst og nord for stammen. Tiltaket vurderes ikke å påvirke eikas røtter da tiltaket starter hvor røttene antas slutter.

Noe stor verdi kombinert med ubetydelig endring gir ubetydelig miljøskade.



Figur 7. Blått polygon i figuren viser naturtypelokaliteten mens beslag vises med andre farger.

4. Kilder

3.1 Skriftlige kilder

Midteng, R. 2018. Vallerveien 146, Naturmiljøvurderinger. Vedlegg i
Solheim C. 2018. Vallerveien 146 BREEAM-NOR økologi.

3.2. Internettkilder

Artskart.no

Naturbase.no