



NOTAT

Dato: 28.05.2021
Arkivkode: N-515.2, PLANID-
2020007, GBR-5/131,
GBR-6/31, GBR-6/379
J.postID: 21/104089
Arkivsaksnr: 20/4416

Til:
Roar Askeland

Vedrørende: **Uttalelse fra PLNK v/naturmangfold til naturkartlegging og tilhørende rapport – detaljregulering av Vallerveien 146**

Viser til anmodning om vurdering naturkartlegging og tilhørende rapport med klargjøring av konsekvenser for naturmangfold ved detaljregulering av Vallerveien 146.

Det vises også til tidligere uttalelser i saken; jp. 18/171217, 20/54457 og 21/90746.

Vår vurdering er i hovedsak basert på naturmiljørapporten utarbeidet av Rein Midteng i Asplan Viak i 2018 (oppdatert 2021). Vi vurderer hensynet til naturmangfold i skisse til plankart og reguleringsbestemmelser i tillegg til tolkninger og kommentarer til spørsmål som ble stilt til kommunen i underveismøte, se vedlegg «Spørsmål til kommunen»

Vurdering etter naturmangfoldloven

For alle saker som berører naturmangfold følger det av naturmangfoldlovens § 7 at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, og det skal fremgå av beslutningen hvordan disse prinsippene er vurdert og vektlagt i saken. Vurderingen etter §§ 8-12 blir gjort for å klarlegge om beslutning i saken strider mot naturmangfoldlovens §§ 4 og 5, som setter forvaltningsmål for naturtyper, økosystemer og arter.

§ 8 – Kunnskapsgrunnlaget

Registrering av naturmangfold ble gjennomført i forbindelse med planarbeidet i 2018 og er vedlagt saken. Det er registrert tre naturtypelokaliteter på eiendommen:

Vallerveien 146 nord. Kalkbarskog med grankalkskogutforming. Sårbar (VU) på rødlisten for naturtyper. Vurdert til regional verdi (B-verdi) i henhold til vurderingskriterier i DN-håndbok 13.

Vallerveien 146. Store gamle trær. Eik som er 172 cm i omkrets. Lokal verdi (C-verdi) for naturmangfold.

Vallerveien 146 sør. Kalkedelløvskog med kalkskeskogutforming. Sterkt truet (EN) på rødlisten for naturtyper. Vurdert til regional verdi (B-verdi) i henhold til vurderingskriterier i DN- håndbok 13.

I tillegg til naturtypelokalitetene er det beskrevet funn av ask og alm på tomten, disse har status sårbar (VU) på rødlisten for arter, og vil bli oppgradert til sterkt truet (EN) når rødlisten revideres i 2021.

§ 10 – Økosystemtilnærming og samlet belastning

Virkningene av reguleringsforslaget kan ikke vurderes enkeltvis, men må vurderes opp mot den samlede belastningen på naturmangfoldet. Reguleringsplanen legger opp til en delvis nedbygging av naturtypelokaliteten Vallerveien 146 nord, kalkgranskog (VU) og en tilnærmet fullstendig nedbygging av Vallerveien 146 sør, kalkedelløvskog (EN). Anslått gjenværende areal av kalkedelløvskog nasjonalt er 4 km² fordelt på 250-300 forekomster, utbyggingen vil medføre at en av disse lokalitetene er tapt for alltid. Ulike typer utbygging av boliger, veier og annen arealomdisponering er viktigste årsak til arealtap av kalkedelløvskog i løpet av siste 50 år, så vel som tidligere (jf DN 2009 for kalklindeskog).

(<https://artsdatabanken.no/rln/2018/365/kalkedelløvskog?mode=headless>)

Naturverdiene må også sees i sammenheng med området rundt, det er en del av et mer eller mindre sammenhengende grøntområde som binder sammen Kolsås/Dælivann i nord med Løkkeåsen i sør., Utbyggingen svekker vandringsmulighetene for arter i et område som allerede er fragmentert på grunn av utbygging.

Reguleringsplanen/utbyggingen vil føre til forringelse og tap av truet natur av regional og nasjonal verdi noe som gjør det vanskeligere å nå forvaltningsmålene i naturmangfoldlovens §§ 4 og 5 og er et klart bidrag til den samlede belastningen på naturmangfoldet.

§ 9 – Førre-var-prinsippet

Førre-var-prinsippet kommer her ikke til anvendelse fordi kunnskapsgrunnlaget er oppfylt og det er et kjent bidrag til den samlede belastningen på naturmangfoldet.

§ 11 – Kostnader bæres av tiltakshaver

Etter prinsippet om at tiltakshaver bærer kostnadene for å unngå skade på naturmangfold skal sikringstiltak og eventuell retting av oppstått skade bekostes av tiltakshaver.

§ 12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Det er ikke mulig å unngå alvorlig miljøskade dersom det åpnes for utbygging fordi hele området har viktig og sjelden natur. Slik planforslaget er lagt opp vil dessuten det største tapet av natur skje innenfor den mest verdifulle naturen sør på området.

Den eneste muligheten for å redusere alvorlig skade på naturmangfoldet er å velge en annen lokalisering. Skadebegrensende tiltak av særlig betydning innenfor området kan være å begrense det totale arealbeslaget og/eller flytte bebygd areal til den nordlige delen av området. I og med at de største naturverdiene er i sør, vil dette kunne begrense skaden på naturmangfoldet totalt sett. Et slikt alternativ vil likevel føre til negativ konsekvens for naturmangfoldet da det vil føre til

nedbygging av naturtypen kalkbarskog. Området i nord er også kartlagt som viktig friluftslivsområde.

Videre anbefalinger om driftsmetoder og avbøtende tiltak må sees i lys av over nevnte vurdering og kan kun i svært liten grad anses som skadebegrensende.

Innenfor de områdene som skal bevares som grøntområder i planen, H550_1, H550_2 og H560_1 er anbefalinger i naturmangfoldrapporten innarbeidet i utkast til bestemmelser. Dette anses å ivareta arealene på en forsvarlig måte. Det må imidlertid sikres at alt av bygge- og anleggsarbeider foregår innenfor byggeformål, slik at naturområder ikke blir berørt.

Støyskjermen som er foreslått sørøst i planområdet vil ikke være forenelig med hensikten om å bevare vegetasjon og naturverdier innenfor hensynssone H550_2. Ut i fra hensyn til naturmangfoldet bør det ikke legges opp til en støyskjerm i dette området.

I bestemmelsens § 4.9 bør det legges til en setning: «Arter vurdert til lav risiko (LO), potensielt høy risiko (PH), høy risiko (HI) eller svært høy risiko (SE) på fremmedartslista bør/skal ikke benyttes». Begrepet "svartelistede arter" erstattes med fremmedarter.

Det bør opprettes en felles løsning for oppsamling av hageavfall for å hindre at det blir etablert dumpingplasser innenfor grøntområdene. Dette bør legges til som et eget punkt i bestemmelsene.

Utslipp av CO2 ved realisering av planforslaget

Utbyggingen vil medføre et netto utslipp av klimagasser som følge av tapt opptak fra skog samt utslipp fra bakken. Ifølge beregninger basert på en nyutviklet klimagasskalkulator fra NIBO vil denne utbyggingen føre til et netto utslipp på omtrent 166 tonn CO₂-ekvivalenter de første 20 årene etter utbygging. (Klimagasskalkulator (nibio.no))

Tilbakemelding på foreslåtte bestemmelser

PLNK ber om å komme tilbake med en detaljert vurdering av reguleringsbestemmelsene i etterkant av en eventuell endring av planforslaget.

Vurdering.

De planlagte inngrepene som planforslaget legger opp til vil medføre alvorlige negative konsekvenser for svært viktig natur. Av naturmiljørapporten fremkommer det at 23,7% av kalkgranskogen i nord beslaglegges og 45,5% av kalkskeskogen i sør. For begge er vurderingen at det er svært stor verdi kombinert med at lokaliteten blir forringet gir alvorlig miljøskade. For lokaliteten i sør er ikke støyskjermen tatt med i vurderingen, og det er sannsynlig at byggingen av denne vil øke arealbeslaget her ytterligere. Selv om deler av lokaliteten bevares vil det gjenværende området være lite og fragmentert. I realiteten betyr dette at de fleste verdiene området har i dag vil gå tapt.

Grunnlaget for naturverdiene er den kalkrike berggrunnen innenfor Oslofeltet som er unik i norsk sammenheng. Bærum kommune har derfor et særlig ansvar for å ta vare på denne naturen. Byggingen i kalkedelløvslogen i Vallerveien sør er spesielt dramatisk, da dette er en av tre skogtyper som er sterkt truet på rødlisten for naturtyper, det gjenværende arealet er svært begrenset og stadig minkende på grunn av utbygging.

Det henvises til § 11.1 Naturmangfold i kommuneplanbestemmelsene. Planforslaget er ikke i tråd med § 11.1.

Ut i fra hensynet til naturmangfold fraråder vi planforslaget

Med hilsen

Karsten Nordal Hauken
naturforvalter