

Svar fra Ås Venstre

Arealforvaltning og lokalmiljø

1.
 - Vi jobber for å innføre arealnøytralitet i vår kommune.
 - Vi jobber for å holde oss til ABC-prinsippet for plassering av handel og tjenester.
 - Vi jobber for detaljer i reguleringsplaner om at veibredde i boligområde skal være det som behøves og ikke mer
 - Vi ønsker ikke å gi disposisjon mht reguleringsplaner.
2.
 - Med NMBU og NIBIO i kommunen og mange naturinteresserte mennesker, er Ås godt kartlagt.
 - Vi må likevel gjøre grundig kartlegging tidlig i planleggingen
3.
 - At det er ansattressurser til området
 - At det er klare ansvarslinjer for dette området
 - At det gis tilstrekkelig opplæring av politikerne slik at de vet hva som må til
 - At kommunen deltar i relevante nettverk og/eller bidrar til IK-stillinger slik at kunnskapen kan innhentes.
4.
 - Vi vil støtte alle fornuftige planer
 - Restaurering er langt nede i tiltakshierarkiet og må ikke brukes som en "unnskyldning" for nedbygging.
 - Restaurering er fint som et tillegg.
 - For Ås er reetablering av slåtteeenger o.l. mest relevant
5.
 - Det kommer an på miljøverdiene.
 - Fornybar energi vil kreve atevaler. Disse må velges med omhu.
 - Dette er ellers lite relevant for Ås.
6.
 - Dette er ikke relevant for Ås.
7.
 - Det største posten i utslippsregnskapet for Ås, er gjennomfartstrafikk (E6 og E18). Dette er det relativt lite lokallaget kan gjøre noe med.
 - Vi ønsker klimavennlige offentlige bygninger og fosselfrie ev. utslippsfrie byggeplasser
 - Elbiler i all kommunal virksomhet
 - Sørge for dialog og iverksettelse av tiltak der andre myndigheter er veieiere
8.
 - Ås har en høy andel fulldyrket areal (ca 40%). Dette har gått på bekostning av ulike økosystemer. Det er ikke aktuelt å restaurere disse!
 - Det er noe grøftet myr, bla den sentrumsnære Åsmåsan. Denne har mange funksjoner - forskning og som nærskogen til mange. Det er derfor ikke aktuelt å restaurere denne.
 - Venstre vil selvsagt bidra til beskyttelsen av arealet naturavtalen forutsetter, og vi er positive til restaurering!
9.
 - Bekker,

- f.eks. Hogstvedtbekken i området nord for jernbanestasjonen og ideelt sett også gjennom stasjonsområdet.
- f.eks. Vassflobekken. Her må dialog med Statens vegvesen og Viken på plass

Jordvern og matsikkerhet

10.

- Kommunen kan i liten grad påvirke jordbrukspolitikken. Lokalpolitikkerne har ingen verktøy som kan påvirke graden av selvforsyning.

11.

- Nei, men nesten! Det vil kunne være prosjekter hvor samfunnsnyttene åpenbart er stor nok.
- For "vanlige" tiltak som boligbygging og samferdsel, vil vi motsette oss bruk av jordbruksareal.
- Jordvern er viktig for Venstre og har vært del av den samarbeidsavtalen vi har hatt i posisjon inneværende periode. Et punkt om jordvern vil være en forutsetning for en ev. avtale i kommende periode også.

Oslofjorden

12.

- Venstre har vært pådriver for å få på plass tiltak (og virkemidler) for å bedre tilstanden i Oslofjorden.
- Det er i hovedsak landbruk og kloakk som er årsaken (aksentuert av klimaendringer).
- I den grad kommunen kan påvirke eller vedta virkemidler, vil vi sørge for at nødvendige virkemidler blir innført.
- F.eks. foreslo og fikk vi vedtak i k-sak 39/21 "3. Det bes om en sak til HNM hvor mye av vannområde-relatert arbeid som kan dekkes over VA-gebyret, med det mål å intensivere arbeidet med å oppnå tilstandsnivå «god». Votering: (32 stemmer): Vs forslag ble vedtatt 18–14 (7Ap, 4Sp, 3FrP)."
- → altså JA

13.

- Ja, selvsagt!

14.

- Ja, selvsagt!

15.

- Ja!

16.

- Ja! Det er viktig at disse tiltakene er kunnskapsbaserte. Forskning fra NMBU, NIVA og til dels UiO vil være bestemmende for våre valg.

Skog

17.

- Vi vil bygge på nasjonalt anerkjente metoder (NiN og MiS).
- Forvaltningen må i første rekke ta utgangspunkt i biotoper/livsmiljø. Det er på dette nivået vi trenger informasjon.
- Registreringer av enkeltpersoner må settes inn i en sammenheng og kontrolleres av fagpersoner.
- Det trenges forskning på sammenhengen mellom tiltak i skogbruket og økosystemfunksjoner.

18.

- Hva er FNs anbefalte nivå?
- Naturavtalen sier at 30 prosent av arealet skal beskyttes. Dette er en avtale Norge er bundet av, og som vi selvsagt støtter.
- Dette er imidlertid ikke det samme som 30 prosent vern

19.

- Stortinget har vedtatt at vi skal verne 10 prosent av skogarealet.

20.

- Ja, men det er lite lokalpolitikere som kan påvirke disse prosessene.

21.

- Vi vil starte opplæring med hjelp av Naturvernforbundets medlemmer i alternative hogstformer og skogens dynamikk.
- En omlegging fra bestandsskogbruk til noe annet vil ta tid - mange tiår.
- Der det er mulig i den kommunale skogen, vil vi anbefale lukkede hogster.
- Der det ikke er mulig med omlegging i inneværende omløp, vil vi anbefale tilrettelegging i neste omløp.

22.

- Nei, ikke uten å vite noe mer spesifikt hva denne søknaden skal være for. (Hva konkret det skal søkes tillatelse til å gjennomføre.)
- Dette vil være å flytte rettigheter fra skogeiere, og det kan vi ikke gjøre uten at "saken er opplyst".
- Dagens skoglov åpner ikke for noe slikt bortsett fra i helt spesielle tilfeller.

23. [08]

- Nei! Ikke fordi vi ikke ser verdien av markaloven, men fordi den synes å være mindre relevant for Ås.

Stedsidentitet

24.

- Ås har allerede vedtatt en sentrumsplan med kvalitetsprogram.
- Det landskapmessige særpreget er bevart gjennom å ikke bygge på jordbruksareal. Identiteten vil måtte endres når antall boenheter blir mange ganger høyere.
- Det er umulig å bevare alt og samtidig øke antall boliger. Her må en finne kompromisser!

25.

- Plan- og bygningsloven pålegger kommunen å gjøre vurderinger av landskapet ved planer. Vi mener selvsagt at kommunen skal følge pbl og forskriften for konsekvensutredning!
- Det er viktig å kartlegge stedsidentiteten.
- Det vil ikke være store planprosesser utover allerede vedtatt sentrumsplan i kommende periode. Derfor er spørsmålet lite relevant.