

Svar fra Nittedal Senterparti

Arealforvaltning, natur og lokalmiljø

1. Se programmet
2. Det er vi positive til
3. Klart ja!
4. Her er vi kritiske og mener det blir viktig med en et styrt prosess i et samarbeid mellom kommunestyret og utbygger. Utbygging må skje på en måte som ivaretar helhetlige behov (ref FNs bærekraftsmål og nyere forskning på klimavennlig stedsutvikling), ikke utbyggers behov.
5. Ja. Vi mener dette er et svært godt forslag, når vi først trenger flere boliger. Dte er ikek dyrka mark og det ligger tett på jernbanestasjon. I tillegg vil det bli mulig å få en matbutikk med i prosjektet, som gjør at eksisterende boligmiljøer ikke trenger å sette seg i bilen for å kjøpe brød.
6. Vi ønsker ikke at det åpnes opp for mer massedeponering i Hakadal, men er nysgjerrig på forslaget på Glosli, da dette er til et viktig bærekraftsmål: Øke matproduksjon.
7. Skal drøftes mer i partiet
8. Se programmet
9. Ikke konkret vurdert, men noe vi vil støtte å utrede

Jordvern og matsikkerhet

10. Står mye i programmet!
11. Vi har hele veien vært fullstendig imot å bygge ned matjord sør for Svartkruttveien og øst for Rv4. Det står vi fortsatt ved!

Skog/marka

Når det gjelder spørsmålet om hogst, 12 og 13, ønsker vi å uttale følgende: Nittedal består av nesten 80% skog og denne skogen binder årlig 76 000 tonn CO2. Skogen er en fornybar ressurs. Det grønne skiftet vil kreve mer tilgang til tømmer og plantebasert biomasse, ikke mindre. Senterpartiet mener at dagens forskrifter knytta til skogdrift, i stor grad pålegger grunneiere en mer varsomme, tilpassa og bærekraftige hogstformer enn tidligere, og det er en stor endring i driftsform her. I en kommune som Nittedal, men svært varierende naturtyper og terreng, kan vi ikke si at vi f.eks kun skal ha plukkhogst som form, dersom vi f.eks også skal ha mer bruk av moderne treeteknologi i utbygging. Vi må evne å se middel og mål i en sammenheng som er mye mer bærekraftig enn tidligere praksis, og det har vi stor tro på å få til. Senterpartiet mener derfor at vi ikke kan «verne oss fram» til en bærekraftig utvikling.

Til spørsmål 14 så er dette praksis i dag. Landbrukskontoret eies av Kommunestyret og de uttaler seg i og godkjenner (evnt. ikke godkjenner) alle hogstsøknader. Her mener vi at vi må ha samme praksis som for eks. byggesøknader og disp. søknad etter plan og bygningsloven - der det er prinsipielle søknader som utfordrer dagens reguleringer og lovverk, så skal de behandles politisk. Utover dette har vi tillit til fagkompetansen på landbrukskontoret vårt. Den består også av høy kompetanse på natur- og miljøforvaltning. Dette inkluderer også friluftsliv.

Oslofjorden

På spørsmål 15 er svaret klart ja, og går igjen i programmet vårt.

På spørsmål 16 så var det såpass konkret og vi har derfor ikke vurdert akkurat dette. Men vi har behov for en estetikkveileder, og sammen med mer tydelige klimamål i utbygging, støtter vi sterkt opp om hensikten i spørsmålet.

Oslofjorden

Når det gjelder Oslofjorden, så vil Nittedal kommune bidra indirekte gjennom prosjektet VA på langs. Å rydde opp i VA på langs og fortsette å støtte opp om frivillig arbeid rundt forsøpling, fremmedlistede arter, samt hydrotekniske løsninger (kummer, grøfting, drenering) i landbruket, vil bidra til at avrenning fra oss vil være renere. Hovedledningen blir bra nå, men alle stikkledninger må også forbedres. Vi har for mye vann og avløp på avveie som vi ikke vet hvor kommer fra eller går. Alle spredte avløp er nå enten påkoblet eller gjort om til private renseanlegg.