

# Svar fra Ås FrP

## Arealforvaltning og lokalmiljø

1. Forutsetningen er feilaktig. Vi taper minimalt med naturområder i Ås kommune, og en helt naturlig konsekvens av en befolkningsøkning er at noe natur vil bli benyttet til boliger.
2. Ja, selv om det sikker finnes «lommer» som inneholder naturverdier vi ikke kjenner pt. Å finkjemme kommunen ville være totalt borkastet tid/kostnad.
3. Det får vi vurdere når slik evt dukker opp.
4. Nei.
5. Solceller må vurderes case by case. Vindmøtter er ikke aktuelt i Ås.
6. Det bygges ikke nye fritidsboliger i Ås.
7. Klimamålet, uansett om det er 50 eller 55% reduksjon i CO2 er helt urimelig, og helt ugjennomførbart.
8. Det får vi vurdere fra sak til sak. FrP støtter naturvern, men ikke klimahysteriet.
9. Det får vi vurdere fra sak til sak. FrP støtter naturvern, men ikke klimahysteriet.

## Jordvern og matsikkerhet

10. Det får vi vurdere fra sak til sak.
11. Ikke et totalt forbud, men vi ser heller ingen umiddelbar årsak til å bygge ned matjord.

## Oslofjorden

12. Stort sett all forurensing er avrenning fra jordbruket. I Årungen er 95+% fra jordbruket. FrP har gjentatte ganger løftet dette problemet, men det er ikke noen interesse fra andre partier.
13. Nei, vi behøver ikke enda flere utredninger.
14. Ikke en aktuell problemstilling i Ås.
15. Nei
16. Dersom det er vitenskapelig dokumentert.

## **Skog**

17. Ingenting

18. Nei

19. Det får vi ta stilling til i hvert enkelt tilfelle.

20. Neppe

21. Ingenting. Tømmer er en ressurs som må høstes. Å drømme seg tilbake til tømmerdrift med hest og kjerre er ekstremt naivt.

22. Nei

23. Absolutt ikke, men det er ikke spesielt relevant ettersom kommunen har innført en byggegrense.

## **Stedsidentitet**

24. -

25. -