

Svar fra Eidsvoll venstre

Overordnet arealforvaltning og lokalmiljø

- 1) Forsøke å få støtte for arealnøytralitet ved rullering av kommunens arealplan. Planprogrammet er laget i inneværende periode hvor Venstre ikke er representert. Det bør innføres et arealregnskap. Arbeide for mindre bruk av dispensasjoner fra kommunens arealplan.
- 2) Nei. Det er gjort en del kartlegginger av naturtyper og i forbindelse med tiltak gjennomføres ganske gode kartlegginger, men det mangler en god helhetlig kartlegging.
- 3) Dette handler både om kunnskap hos kommunens ansatte og politikere. Det politiske miljøet i Eidsvoll har for ofte gitt dispensasjoner fra kommunens arealplan.
- 4) Ikke vurdert.
- 5) Venstre er ikke prinsipiell motstander av vindkraft på land, men etableringen må avveies mot naturtapet. Eidsvoll har en større vindmøllepark helt opp til kommunegrense i nabo kommunen Nord Odal. Her ble Eidsvoll maktesløs tilskuer da kommunen ikke er planmyndighet. Venstre har heller ikke noe prinsipielt mot solcelleparker, men solceller blø bygges på døde flater som tak og lignende.
- 6) Ja.
- 7) Venstre ønsker solceller på alle kommunale formålsbygg, fjernvarmeanlegg med biovarme, styrket vedlikehold for lengre holdbarhet på kommunes bygg og overgang til EL-biler i kommunens drift. Videre skal kommunen bidra til å øke andelen reiser som tas med kollektivtransport, sykkel og gange. Dette gjøres ved å støtte opp om utbygging i knutepunktene, bygge gang- og sykkelveger og jobbe for et styrket kollektivtilbud. kommunen skal også bidra til ladestruktur for overgang til EL i biltrafikken.
- 8) -
- 9) Foreligger ingen oversikt og grunnlag for å peke på områder for naturrestaurering.

Jordvern og matsikkerhet

- 10) Sterkt jordvern og støtte til en bærekraftig landbruksnæring.
- 11) Venstre ønsker er sterkere jordvern enn det som er vært praksis i Eidsvoll. Regional arealplan og transportplan for Oslo og Akershus har definert knutepunkter og lagt opp føringer for hvor vern skal gå foran utbygging, men definerer også det motsatte i knutepunktene. Ideen er at dette bidrar til et redusert transportbehov og gjennom dette redusert behov bygging av infrastruktur for transport. Det kan derfor være tilfelle hvor nedbygging et sted gir mindre totalt tap av landbruksjord.

12) -

Skog

13) -

14) Ja

15) -

16) Ja

17) -

18) Nei

Stedsidentitet

19) Ja

20) Ja. Spørsmålene her er utfordrende fordi kommunen langt på veg har brutt alle forutsetninger for å bevare stedsidentitet og landskap ved vedtaket om sentrumsplan for kommunens sentrum. Her er det gitt tillatelser til bygg som er opp til tre ganger høyere enn de høyeste i den gamle bebyggelsen og som er så høye at de også bryter med landskapet rundt.