



# Naturvernforbundet i Nordre Follo

Nordre Follo kommune

[postmottak@nordrefollo.kommune.no](mailto:postmottak@nordrefollo.kommune.no)

Kolbotn 08.02.2024.

## **KLAGE PÅ FELLING AV STORE FURUTRÆR OG SKJØTSELSMETODER FOR ØVRIG PÅ KIRKETOMTEN PÅ KOLBOTN.**

NiNF viser til at det er foretatt, og fortsatt pågår, felling av store gamle furutrær på kirketomten ved Kolbotn kirke.

Både naturområdet sør- og nord for kirken er registrert som Lågurtfuruskog, en naturtype med svært stor verdi og rødlistekategori (VU).

I området sør for kirken finnes det i tillegg en forekomst med den rødlistede planten solblom (VU).

Både "Områdeplan for Kolbotn sentrum" (2016) og "Områderegulering Skiveien/Skrenten" (2018), fremhever viktigheten og verdien av dette naturområdet, og at det skal bevares og skjøttes til beste for naturverdiene.

I begge dokumentene er det fastsatt at dette skal være et;

*"område avsatt til naturområde med bestemmelser som sikrer at området skjøttes til fordel for solblom."*

Furutrær kan bli nærmere 800 år gamle, og jo eldre de blir, jo høyere biologisk verdi får de.

Furutrærne på kirketomten er eldre, store og monumentale, og uerstattelige naturelementer i naturtypen de er en del av.

De er også uerstattelige som ramme rundt- og del av det sammenvevde natur- og kulturmiljøet rundt kirken.

Det er verdt å reflektere over at man i Oslo, helt rettmessig, ilegges en bot på kr 200 000 for å felle ett slikt tre.

Vi finner det helt uakseptabelt at det felles slike store og uerstattelige furuer i den rødlistede naturtypen rundt kirken.

Å felle disse store trærne, men samtidig la småfuruene sør for solblomlokaliteten stå, som utfra hensyn til naturverdiene med fordel kunne tynnes for å slippe inn mere sol, vitner om at inngrepet er utført helt uten kjennskap til eller respekt for naturverdiene i området.

Vi finner det også helt uakseptabelt at det brukes metoder som innebærer kjøring med maskiner i naturtypen og at det brukes kvistmaskin som sprer flis utover bakken, også der den rødlistede solblommen vokser.

Vi stiller spørsmål ved hvem som har godkjent disse inngrepene, om det er avdeling Vei, trafikk og park som har satt i gang dette uten å rådføre seg med miljøforvaltningsavdelingen i kommunen, eller om miljøforvaltningen faktisk har godkjent dette.

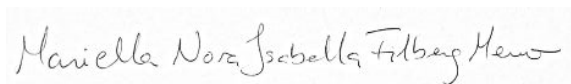
I en kommune som har fått status som miljøkommune, og som har høstet mye ros i det siste for sin forvaltningspraksis, må man kunne forvente at viktige naturområder skjøttes på en bunnsolid kunnskapsbasert måte til beste for naturverdiene. Da kan man ikke delegere naturforvaltningsansvar til etater som ikke har denne kompetansen eller kjennskap til naturverdiene på stedet, i hvert fall ikke uten at det foretas en grundig kvalitetssjekk med instruksjoner fra rette og kompetente etat.

Enten dette er tilfelle, eller det gjeldende inngrepet faktisk er godkjent av miljøforvaltningsavdelingen i kommunen, så er resultatet uopprettelig naturskade i en rødlistet naturtype, noe som aldri skulle funnet sted.

Vi krever en redgjørelse i saken, og at vår klage gis oppsettende virkning og at fellingen av store furuer på kirketomten stanses umiddelbart.

Vi krever også at all fremtidig skjøtsel av området skjer i tråd med bevaringsbiologiske prinsipper og kunnskap, til beste for naturverdiene på stedet.

Vennlig hilsen



Mariella Nora Isabella Filberg Memo

styremedlem i Naturvernforbundet i Nordre Follo.

