



Naturvernforbundet

Lillestrøm

Lillestrøm 17. juni 2016

Om Naturvernforbundet

Naturvernforbundet er en sentral norsk miljøvernorganisasjon som ble grunnlagt i 1914 og i dag teller over 43 000 medlemmer. Vi kjemper for å bevare naturmangfoldet og har spilt en viktig rolle i historiske miljøkonflikter, inkludert kampen mot utbygging av vassdrag. Naturvernforbundet er en av Norges mest innflytelsesrike aktører innen natur- og miljøvern gjennom mer enn et århundre og var pådriver for opprettelse av Rondane og Jotunheimen nasjonalparker.

Naturvernforbundet i Lillestrøm ble dannet i 2020 ved at Naturvernforbundet i Fet og Skedmo slo seg sammen. Vi er nå over 430 engasjerte medlemmer.

Høringsinnspill til kommuneplanens arealdel 2026–2038

Naturvernforbundet i Lillestrøm har følgende innspill til forslaget til ny arealplan, vedtatt lagt ut på høring av kommunestyret 17.04.2026. I starten har vi med en overordnet del, og deretter kommentarer til de enkelte arealinnspillene som er med i planforslaget.

Overordnede kommentarer

I innledningen av arealplanforslaget slås det fast at kommunen skal styre mot arealnøytralitet, noe Naturvernforbundet støtter. Mange av innspillene til arealplanen bryter derimot med dette prinsippet. I forslagene legges det opp til utstrakt nedbygging av LNF-områder, både dyrka mark (for eksempel 7. Melvold-jordet) og urørte naturområder (for eksempel 77. Skytebane ved Brumåsan). Kommunen kan ikke handle i strid med dens egne premisser, så enten må man innrømme at prinsippet om arealnøytralitet ikke lenger gjelder, eller så må man si nei til delplanene som bryter med dette prinsippet.

Lillestrøm kommune er så vidt vi kjenner til den eneste kommunen i landet som har vedtatt en egen verneplan for raviner. Det er vi svært glad for, men likevel fremmes nå forslag som vil berøre, skade og ødelegge viktige ravineområder i kommunen (for eksempel innspill 13 (lastebilparkering) og 18 (Berger). Kommunene på Romerike har et særlig ansvar for å ta vare på slike områder, og Lillestrøm kommune må bidra til å forhindre ytterligere reduksjon av ravinene. Leirraviner er på rødlista for utrydningstruede naturtyper.

Planvask har blitt et sentralt begrep i forvaltningen, og i Lillestrøm kommune fremmet administrasjonen flere innspill for å bidra til planvask, dvs en

gjennomgang og opphevelse av gamle og utdaterte planer, men dessverre gikk kommunestyret imot en del av disse forslagene til planvask. Naturvernforbundet mener kommunen må ta opp igjen disse forslagene og bidra til at utdaterte arealplaner ikke lenger er styrende for utviklingen i kommunen.

Prinsipiell motstand mot at det legges til rette for boligbygging på dyrka og dyrkbar mark, innspill 7, 29, 30, 33, 58 og 74

Matproduksjon er avhengig av å bevare det biologiske produksjonsgrunnlaget for fremtidige generasjoner. Naturvernforbundet mener at dyrka jord og annet verdifullt jordbruksareal må holdes i hevd og bevares for matproduksjon. I en verden med økende usikkerhet er det avgjørende å opprettholde og styrke matproduksjonen i hele landet for å sikre mat til egen befolkning. Jord der det kan dyrkes korn, belgvekster og grønnsaker, må prioriteres til dette formålet fremfor utbygging.

Endring i arealbruk er den viktigste årsaken til det globale tapet av naturmangfold.

Istedenfor å bygge ned matjord, må kommunen prioritere gjenbruk av tidligere utbygde arealer, fortetting i eksisterende byer og tettsteder for å minimere transportbehovet.

All samfunnsplanlegging må bygge på føre-var-prinsippet; dersom det er usikkert om et inngrep vil ha skadelige virkninger, skal tvilen komme naturen til gode. Kommunen må også vurdere den samlede påvirkningen på naturmiljøet i regionen, hvor nedbygging av matjord ofte er en irreversibel prosess som svekker økosystemenes robusthet.

Naturvernforbundet mener at hensynet til matforsyning, naturmangfold og langsiktig ressursforvaltning må veie tyngre enn kortsiktige utbyggingsinteresser. Vi ber derfor om at innspill 7, 29, 30, 33, 58 og 74 ikke tas med videre i arealplanen.

8. Utvidelse Skedsmo massesenter

Dagens masseuttak ligger i et område med store interessekonflikter. Vardeåsen/Heksebergfjellet er et svært viktig nærfriluftsområde for mer enn 6000 innbyggere i Vardeåsen, Heksebergåsen og Vardefjellet. Allerede i dag ligger massesenteret helt inn til hovedferdselsåren fra Varedåsen (Vanntårnet) opp til Varden (Gjerdrum kommune). Stien er gangbar og opparbeidet hele året.

Ved dette arealinnspillet vil hovedstien bli berørt og må flyttes. Det samme vil stien som tar av vestover i nordenden av den foreslåtte utvidelsen. Med den store bruken av området som friluftsareal mener Naturvernforbundet i Lillestrøm at det ikke vil være plass nok til å opprettholde dagens verdi som et av Lillestrøm kommunes mest brukte og viktigste friluftsområder i vestre del av Lillestrøm kommune.

I nordre del av arealinnspillet finnes det i dag registrert gammelskog.

Dagens drift av massesenteret ligger tett inn på flere store boligområder (Vardeåsen/Lurudveien) og boligområdene er i dag belastet med steinstøv og støy fra massesenteret. Om vinteren er snøen svart flere hundre meter sørover fra anlegget. I gjeldende kommuneplan ligger det inne utbyggingsområder som strekker seg inn i denne sonen.

Massesenteret bidrar også til mye tungtransport i et allerede trafikkbelastet område, fv 120 og Skedsmokorset, og etter det Naturvernforbundet i Lillestrøm erfarer, har tungtransporten til og fra massesenteret økt betydelig de senere årene, uten at vi har noen trafikkteiling på dette.

Etter Naturvernforbundet i Lillestrøms mening er ikke dette massesenteret lengre forenlig med gode bomiljø og viktig friluftsareale. En utvidelse må derfor ikke skje – av hensyn til beboere i området, naturmangfoldet og friluftslivet.

13. Lastebilparkering/lading

Naturvernforbundet i Lillestrøm mener at dette forslaget har klart negative konsekvenser for nærområdet. Prinsipielt er Naturvernforbundet i Lillestrøm imot omdisponering av dyrka mark. Arealet er i dag i bruk som landbruksareal (2026: Gressdyrkning).

Arealet både sør og nord for innspillsområdet er rester av et større ravineområde og er viktig for avrenning. En opparbeidelse av området vil kreve større utfyllinger, noe som vil ha negative konsekvenser for ravinene.

Viktigst er likevel at området i dag fungerer som en viktig, grønn buffer mellom E6/industri og boligområdet Heksebergåsen. Naturvernforbundet i Lillestrøm er bekymret for den belastningen som økt tungtrafikk vil ha for trafikksikkerheten og for nærmiljøet, også med tanke på dagens trafikksituasjon på Skedsmokorset.

Et slikt område vil være i drift døgnet rundt, med den støyen dette vil føre til – kjøring, tomgangskjøring og støy fra fryse- /kjøleanlegg, som kommer i tillegg fra støyen fra E6.

En lastebilparkering/ladestasjoner for lastebiler anlegges der man ikke må bruke fylkesveier o.l. som atkomst.

18. Berger

Naturvernforbundet i Lillestrøm mener at arealinnspill 18. Berger har klare negative innvirkninger både for naturmangfoldet, landskapet og for friluftslivet i denne delen av kommunen og mener at forslaget må avvises.

Friluftsliv: Planforslaget innebærer at man skjærer av en eksisterende gangforbindelse mellom Bølerveien og Børkeveien (Børkeløkka), og i realiteten også andre adkomster til ravinerygger i det store og viktige ravineområdet bak næringsområdene ved Bølerveien.

Alle ravineryggene har historisk vært ferdselsårer. Blant annet var jernbanelinja fra Berger grustak mot Leirsund (Sandbanen) lagt på en slik ravinerygg. Da industriområdet ved Bøler ble anlagt ble det ikke tatt hensyn til denne banen og det ble ikke regulert noen gjennomgangstrasé fra Bølerveien mot ravinelandskapet der Sandbanen gikk. I dag er det traktorveien/stien gjennom området som omfatter høringsinnspill 18. Berger som er mulig inngang til dette ravineområdet i dag.

Området er ikke mye brukt som turområde i dag, men det har et stort potensial ved en tilrettelegging. Naturvernforbundet i Lillestrøm ser ikke at det vil være mulig å legge til rette for en ny sti på nordsiden av et nytt næringsareal uten inngrep i selve ravina.

Naturmangfold/landskap: Ravineområdet på Berger mot Frogner og Leirsund er et svært viktig landskapsområde og en sterkt truet naturtype. Dette ravineområdet er allerede belastet med inngrep i randsonen og ytterligere inngrep må stoppe nå.

Ravineområdet er dannet i løpet av de 10.000 år som har gått siden siste istid. Flaten der innspill 18. Berger ligger representerer den siste rest av den opprinnelige havbunnen avsatt etter istida og vil være et viktig referanseområde for hvordan en ravine starter og utvikler seg.

I dag er denne tomten en viktig buffer mot den dype ravina nord for Bølerveien næringsområde. Ved utbygging helt inn til ravinekanten øker faren for ras og utglidninger og med enda mer asfalt og tak vil avrenningen av vann til ravinen øke.

En utbygging av det foreslåtte arealet vil være irreversibel. Her må hensynet til naturmangfold, geologiske forhold og friluftsliv veie tyngst.

Angående innspillene 13 og 18

Naturvernforbundet i Lillestrøm vil minne kommunen på at Lillestrøm er landets eneste kommune som har vedtatt en egen ravineplan og at kommunen i sin nyeste kommuneplan er svært restriktive (forbud) mot utbygging/oppfylling av raviner inkludert en hensynssone rundt selve ravinen og at kommunen selv har lagt stor vekt på verdien av å ta vare på de restene av raviner vi har igjen.

Leirraviner er ført opp som en [rødlistet naturtype](#) (oppdatert 2025) og at kommunen derfor har et særlig ansvar for ta vare på denne truede naturtypen. Prinsippet om arealnøytralitet, som kommunen hevder den prøver å holde, er også et moment til begge disse planene.

Hvordan kan Lillestrøm både gå inn for disse forslagene og samtidig opprettholde arealnøytralitet? Skal kommunen erstatte disse områdene med vern av andre raviner eller naturområder?

23 Sørums skytebane

Naturvernforbundet er enige i konklusjonen fra ROS-KU dokumentet om at naturverdier og friluftsliv bør veie tyngre enn utbyggingshensyn i dette tilfellet. Vi legger særlig stor vekt på at utbygging av skytebanen vil berøre et inngrepsfritt område og dermed vil være med på bit-for-bit nedbygging av naturen og være med å forsterke [naturkrisen](#). Rødlistede, nært truede arter og sårbare arter holder også til i området og er en viktig begrunnelse til å ikke bygge ut anlegget.

Vi vil også påpeke at vi mener at arbeidet med skytebanestrategi i Lillestrøm kommune bør ferdigstilles og ligge til grunn for videre arbeid med skytebaner i kommunen.

34 Rebakken

Naturvernforbundet er enige i konklusjonen fra ROS-KU dokumentet om at naturverdier og friluftsliv bør veie tyngre enn utbyggingshensyn i dette tilfellet.

Av det foreslåtte arealet på 4,4 daa, er 4,2 daa kartlagt som et viktig friluftslivsområde med skogssti som leder ned til en populær tursti langs Glomma. Området fungerer som en grønn lunge i et ellers tettbebyggt område, som er spesielt viktig for det lokale biologiske mangfoldet. Området er levested for mange fuglearter (se artsobservasjoner.no), hvorav gulspurv og grønnfink, kategorisert som sårbar (VU) på rødlista (2021), er blant disse. Kommunens utredning påpeker at området bør artskartlegges ytterligere. Naturverdiene kan derfor være større enn hittil dokumentert. Det sammenhengende skogsområdet

bidrar dessuten til å stabilisere jordsmonnet mot ras, og er et viktig karbonlager (estimert opptak av 112,9 tonn CO₂-ekvivalenter i løpet av 75 år).

En utbygging av Rebakken vil innskrenke tilgangen til et av svært få stille friluftarealer i området, fragmentere leveområdet for vilt og sårbare fuglearter, samt fjerne en viktig buffersone mot Glomma. Naturvernforbundet mener at gnr. 246/325 og 245/36 har stor verdi for lokalbefolkningen og dyrelivet, og er ikke forsvarlig å bygge ned. Området må beholdes med gjeldende formål som LNF.

63. Støvin

Området er mye brukt til turgåing samt lekeplass for barn og unge, dette kommer også fram i ROS-KU. I dette området går en av de eldste stiene/løypene for befolkningen i Fetsund på vestsiden av Glomma, «Kongsrudløypa». Før løypemaskiner og snøskuterens tid ble denne gått opp hver vinter av skiklubbens medlemmer. Nå brukes den fortrinnsvis om sommeren og er en mye brukt sti inn i skogen. For befolkningen i Fetsund vest er dette den nærmeste, og for mange den eneste muligheten til å komme seg på tur i skogen uten å bruke bil. Det er et svært viktig friluftsområde og en flott nærskog for mange. Området må skånes for nedbygging og innspillet må avvises.

77 Brumåsan skyteanlegg

Forslagstiller vil etablere et skyteanlegg i et av de siste uberørte, stille skogsområdene i Lillestrøm kommune. Fullt utbygd er det meningen at skyteanlegget skal beslaglegge 1780,9 daa. Klimagassopptak ved uendret arealbruk er 29729,1, tonn CO₂-ekvivalenter i løpet av 75 år.

Den 4.februar 2026, etter første gangs behandling av planforslaget, sendte LOP (Lillestrøm og Omegn Pistolklubb) inn et nytt prosjektforslag, hvor de reduserte størrelsen til 588 dekar idet de fjernet sikkerhetssonene i alle retninger, og mente å kunne løse dette «bygningsteknisk på standplass».

Selv om skyteanlegget blir noe redusert i omfang er også 588 dekar et enormt område, og både støy- og annen forurensing blir betydelig, og vilt, fugler og mennesker vil bli skremt bort av skytestøyen.

Planområdet er del av et stort sammenhengende skogsområde som strekker seg mellom Aurskog-Høland og Fetsund i Lillestrøm kommune. Området brukes av flere lokale jeger- og fiskeforeninger (Blaker jeger- og fiskerforening og Fet jeger- og fiskerforening), orienteringslaget, skiklubben, speiderne og DNT. DNT har en nyrenovert hytte ved Hvaltjern rett utenfor det aktuelle området. Området brukes både sommer og vinter for den som ønsker å gå litt lengre turer i inngrepsfri natur

og har en svært stor verdi som friluftsområde for befolkningen i hele regionen.

Skogen er eid av kommunen, og burde slik sett stå til disposisjon for ALLE kommunens innbyggere og ikke utelukkende medlemmer av Lillestrøm og omegn pistolklubb.

I kommunens vedtatte arealstrategi (januar 2026) står det i punkt 1.3 «Bevaring av landbruks- og naturverdier, punkt a)»: **Naturverdier, dyrka og dyrkbar jord, og viktige friluftsområder skal ikke bygges ned..**

Likeledes står det i arealplanens Samfunnsdel (også vedtatt i januar 2026) under satsningsområde klima og miljø, delmål 3 og 4: «- Arealforvaltningen i Lillestrøm kommune skal være strategisk, kunnskapsbasert og varsom, og balansere hensynet til vern og utvikling.

-Lillestrøm kommune skal ivareta matjord, sammenhengende grønnstruktur og områder med rikt biologisk mangfold.»

Området på Brumåsan er et inngrepsfritt, variert skogsområde med flere rødlista naturtyper, gamle, dype myrer og flere arter i kategori VU – sårbar – på rødlista.

Det ble funnet store mengder veikstarr (VU), en art som vanligvis opptrer fåtallig over små områder, opptrer her med store mengder fertile skudd over et større område. Dette er så langt første og eneste kjente forekomst av arten i hele nye Lillestrøm kommune.

Naturvernforbundet foretok to runder florakartlegging med Simen Hyll Eriksen sommeren 2025. [Rapport er vedlagt](#). Mye er også beskrevet i Lillestrøm kommunes egen ROS og KU-utredning.

Forslaget innebærer også storstilt nedbygging av myr, noe som er i strid med gjeldende nasjonale retningslinjer.

På oppdrag fra Naturvernforbundet i Lillestrøm gjennomførte BirdLife Norge v/ornitolog Knut Eie en ornitologisk kartlegging av området mellom mai og november 2025. Det ble funnet 67–71 fuglearter i området hvorav 10 er oppført på Norsk rødliste for arter 2021. Blant de rødlistede artene var gjøk, tårnseiler, vepsevåk og hønsehauk.

Det er spillområde for orrfugl og tiur og det er et kartlagt viltområde innenfor området. Et skytebaneanlegg medfører betydelige naturinngrep og høy støybelastning, noe som kommer til å fortrenge mange av artene som forekommer i området i dag. Det sier seg selv at pistolbaner for øving og

konkurranser går dårlig å kombinere med et rikt fugle- og dyreliv.

[Ornitologisk rapport er vedlagt.](#)

Lillestrøm er en kommune med raskt voksende befolkning, landets 9. største kommune med 95762 innbyggere. En voksende befolkning øker behovet for «stille soner» hvor man ikke hører og opplever noe annet enn naturen. Dette er Brumåsan – med sitt rike dyre- og fugleliv.

79 – Løkenåsen Horisont

Dette er et forslag om å bygge ned ca 846 dekar, derav 14,9 dekar myr.

Området vil være helt bilbasert, noe som vil føre til økt klimagassutslipp i tillegg til de 44.437 tonn CO₂-ekvivalentene som vil slippes ut ved full utbygging.

Forslaget ble fremmet også ved forrige rullering av arealplanen, men fikk innsigelse både fra Statsforvalteren, fylkeskommunen, Statens Veivesen og flere natur- og friluftsansjoner.

Etter mekling ble arealet beholdt som LNF-formål, vedtatt av kommunestyret den 11.6.2025.

Naturvernforbundet synes det er betenkelig at planen nok en gang legges ut på høring etter den grundige vurderingen som ble foretatt i 2024/25 og som førte til at området forble LNF-område.

Det er ingenting i forutsetningene som har endret seg.

Forslaget bryter med intensjonene i både arealstrategi, arealplanens samfunnsdel og klimastrategien, i tillegg til nasjonale og regionale føringer for samordnet bolig- areal- og transportplanlegging.

Det er stort potensial for nye boliger sentralt i Fetsund, noe den nye sentrumsplanen for Fetsund tydelig viser. Dette området ligger 2,5 km unna Fetsund, som er nærmeste prioriterte vekstområde, det er 1 km til nærmeste busstopp, og siden Svingen stasjon er nedlagt, er Fetsund stasjon nærmeste togstopp. Det er ingen skoler eller barnehager i området.

Området vil være helt bilbasert, det blir en satellitt til Fetsund. Det er stort behov for, og plass til, nye boliger i Fetsund sentrum, med gangavstand til «alt» og dette området burde heller bli prioritert.

Området berører skog og myr. Det er flere områder med «stor verdi» i Miljødirektoratets KU-verdivurdering; flere områder med svartorsumpskog, flere åpne rike jordvannsmyrer og gammel naturskog. Det er registrert orrfugl og gulspurv i området.

Området ligger mellom Heia industriområde og nåværende boligområde

<<Løkenåsen>>, og er beboernes <<nærskog>> og buffer mot industriområdet.

Innspill 85 – Endring fra LNF til boliger på Løkenåsen

Akkurat som forslag 79, Løkenåsen Horisont, ble dette forslaget trukket og forble LNF-område etter innsigelse fra Statsforvalter og Fylkeskommunen, og etter mekling.

Som ved forslag 79, er det nok et eksempel på at noen utbyggere ikke bryr seg om vedtak og godt begrunnede innsigelser, men fremmer forslag gang på gang i håp om politisk velvilje på tross av lover og regler.

Ingen ting i forutsetningene har endret seg. At det er stort press på bosetning i området er ikke tilfelle. Løkenåsen er ennå ikke ferdig utbygd og det ligger for tiden over 50 boliger til salgs på FINN.

Området er på ca 85 dekar, hovedsakelig gammel skog, som ikke er kartlagt for naturverdier. Det ligger inntil en myr som kan bli påvirket av tiltaket.

Klimakonsekvensen av dette tiltaket vil være 4098 tonn CO₂-ekvivalenter. Det vil også være høye indirekte utslipp som følge av økt biltrafikk.

For styret i Naturvernforbundet i Lillestrøm

Tony Lærdahl
Tore Bjørndal
Sverre Solberg
May Oldervik
Ivar Fiane
Liv Grøtvedt
Pernille Fåne
Svein Skartsæterhagen
Rune Fjellvang
Nikolai Oldervik
Thomas Laupstad
Kirsti Ingebricson Røtzer