



# Norges Naturvernforbund

Friends of the Earth Norway

May Oldervik, Heggelia 40  
1900 Fetsund  
[fet@naturvernforbundet.no](mailto:fet@naturvernforbundet.no)

Til  
Rieber Prosjekt AS  
Billingstadåsen 18  
1396 Billingstad  
[dag.rieber@rpr.no](mailto:dag.rieber@rpr.no)

Fetsund, 17.10.2016

## **Innspill til planprogram for «Oppstart av planarbeid for ny adkomstvei og deponi på ASAK»**

På vegne av Deponidrift AS gis det melding om at reguleringsarbeid blir igangsatt: Privat detaljregulering (Pbl § 12-3) av ny adkomstvei og midlertidig deponi ved Asak i Fet kommune.

Vi har mottatt planprogram for detaljregulering med konsekvensutredning for ny adkomstvei og massedeponi.

Formålet for denne planen angis å være:

- Bedre veisituasjonen
- Få fylt ut fabrikkområdet som forutsatt i gjeldende plan
- Gunstig å etablere et massedeponi som også omfatter andre eiendommer i Dypdalen

Det er inngått avtale mellom alle eierne av berørte eiendommer. Dette er: 27/1: Piggåsen (skog med både høy og lav bonitet) og (Guttersrud lenger nordvest mot Glomma med fulldyrka jord). 27/11: mest skog med lav og noe med høy bonitet (små arealer). 28/1 har skog med høy bonitet i området (fra Kroken og nord-vestover). 28/10 har også skog med høy bonitet. Det ser ut til at det planlagte arbeidet kan gå utover skogsområder med høy bonitet som ligger i dette området mellom de to Fylkesveiene 172 og 278.

Biologiske registreringer har blitt utført av Biofokus, og er datert 14. september 2016. Det ble ikke funnet rødlistede arter i området, men Biofokus understreker at undersøkelsene ble gjort sent på året, og at dette påvirker hva man finner av arter. Hekkende fugler kunne ikke observeres på grunn av årstiden. Det ble funnet en rødlistet naturtype, «rik sump- og kildehog» med signalarten skavgras. Området ble gitt verdien B (middels høy naturverdi), sannsynligvis fordi skogen ikke er gammel nok. Vi vet ikke

om denne naturtypen finnes andre steder i Fet, hvis det ikke er tilfelle, mener vi at det bør være grunn til å vurdere forekomsten opp mot naturmangfoldloven. Dersom andre og kanskje bedre forekomster av «rik sump- og kildeskog» blir registrert i Fet, vil forekomsten i Dypdalen ikke bli vurdert som like viktig. Det er positivt at skogen og bekken ikke har blitt negativt påvirket av drenering. Biofokus skriver: «Omfanget av tiltaket slik det er planlagt foreløpig vil være stort og negativt for hele dalsystemet da gjenfyllingen vil være gjennomgripende for det meste av arealet.»

Den nye vegen som er planlagt gjennom skogen og inn til industriområdet vil dessuten tangere den rødlistede naturtypelokaliteten i nord. Dersom dette tiltaket gjennomføres, mener vi at planene bør endres slik at området med naturtypen «rik sump- og kildeskog» ikke blir direkte berørt.

Det er positivt at arealet er tenkt tilbakeført til LNF-område når deponiet er avsluttet, og vi ser at det kan være fordeler ved å kanalisere trafikken på den nye vegen, og at det kan spare den smalere og mer bebodde Gamle Rovenvei, men den planlagte tungtrafikken på den smale og svingete Rovenveien (fv. 172) kan også bli et stort problem med tanke på støv, støy og trafiksikkerhet. Fylkesvei 172 har allerede fått vesentlig mer trafikk etter at rv. 22 ble åpnet som firefelts vei mellom Lillestrøm og Fetsund.

Kulturminner skal registreres i oktober 2016, men dette var ikke påbegynt da vi var i kontakt med tiltakshaver.

Inngrepet vil være negativt for nærområder til mange boliger, som har hatt dette området til friarealer. Det er viktig at vi kan beholde noen arealer til turer, lek og rekreasjon i nærområdene til boliger. Muligheter til lek, utfoldelse og spontan aktivitet er viktige kvaliteter. Nærhet til friområder gjør at man ikke alltid må kjøre lange avstander for å komme ut i naturen.

Hva vil «lett forurensede masser» bety for miljøet lokalt og for avrenning til bekken og derfra videre til Glomma?

Konsekvensene av tiltaket slik det er skissert er fra liten til stor negativ konsekvens for naturmiljøet. Dersom tiltaket blir gjennomført, mener vi at konsekvensene for naturmiljøet må begrenses mest mulig. Vi avventer nærmere konsekvensutredninger.

Vennlig hilsen

Styret i Naturvernforbundet i Fet

v/ May Oldervik, Kirsti Ingebricson, Sunniva Pallin og Liv Grøtvedt