

# Naturvernforbundet i Asker



Hjemmeside: <https://naturvernforbundet.no/osloogakershus/lokallag/asker/>  
E-post: [Asker@naturvernforbundet.no](mailto:Asker@naturvernforbundet.no)

[post@asker.kommune.no](mailto:post@asker.kommune.no)

Hvalstad 15.03.2025

## Innspill til oppstart av reguleringsplan for Brønnøya

Deres ref.: 2025/446

Viser til informasjon om planoppstart på kommunens hjemmesider og dokumenter fra tidligere reguleringsbehandlinger samt BioFokus-rapport 2010 – 4 om Naturverdier på Brønnøya.

### Overordnet

Vi ser det som positivt at målet med dette reguleringsarbeidet er å sikre tilstrekkelige vernebestemmelser for viktig natur på Brønnøya, og å bedre vernet av nyere tids kulturminner og gi klarere begrensninger for terrenginngrep ved byggetiltak.

- **Naturvernforbundet (NiA) mener at hensynet til natur- og rekreasjonsverdiene på Brønnøya må være styrende for hva som kan tillates av nybygging, endring av bruk, aktiviteter i strandsonen eller parkifisering av tomtene.**
- **Strengere retningslinjer for nedbygging av natur, og omfattende bygging på grønne områder ellers i Asker, tilsier at det er viktig å ta vare på gjenværende naturområder på Brønnøya, spesielt fordi øya har særdeles store og varierte naturverdier.**
- **Planen må ta hensyn til at Oslofjordens natur har store utfordringer. Grunne oppvekstområder for fisk og bunndyr er forstyrret av mudring, utfylling og utskygging fra brygger og fortøyde båter. Stadig økende aktivitetsnivå i og på vannet påvirker plante- og dyrelivet i strandsonen negativt.**
- **Dagens bruk av øya er primært attraktivt for fritidsaktiviteter og rekreasjon. De samme kvalitetene er vel også det som får de som bor permanent på øya til å ønske å bo der, til tross for ulempene. Vi antar at flertallet ønsker å videreføre denne bruken.**
- **Vi slutter oss til innsigelse fra den tidligere Fylkesmannen mot å endre arealformålet til kombinert boligbebyggelse og fritidsbebyggelse, likeledes økning i tillatt BRA/BYA for kombinert boligbebyggelse og fritidsbebyggelse og omfanget av arealformålet småbåtanlegg i sjø.**

Vi framhever at man må legge opp til å bevare øyas unike miljø og kvaliteter, og bare unntaksvis tillate nybygging og utvidelse av eksisterende bebyggelse. Man må også gi strengere regler for endringer av naturområder, utnyttelse av strandsonen og krav til skjøtsel.

## Naturforhold

I sitt brev til Asker kommune 1.3.2013 vedr. områderegeringsplan for Brønnøya påpekte Fylkesmannen at området er en viktig del av de kalkrike naturtypene i Indre Oslofjord som har meget stor verdi for naturmangfoldet nasjonalt og til dels internasjonalt. For å ta vare på dette unike økosystemet må terrenginngrep og aktiviteter som kan bidra til en ytterligere ødeleggelse og fragmentering av de gjenværende naturverdiene unngås.

Det er godt dokumentert at Brønnøya har både nasjonalt og internasjonalt viktige naturverdier, og et stort antall av disse er sterkt eller kritisk truede insekter (samt andre rødlistekategorier) som er knyttet til planter som fortsatt finnes på Brønnøya. Det er derfor avgjørende at disse leveområdene sikres, blant annet gjennom bevaring av original vegetasjon og jordsmonn.

De Rikspolitiske retningslinjer for planlegging i kyst- og sjøområder i Oslofjordregionen og dens virkeområde må være styrende. Det betyr at hele planområdet omfattes av retningslinjene. Naturverdier og rekreasjonsverdier skal forvaltes som en ressurs av nasjonal betydning. I Miljødirektoratets kartlegging av friluftslivsområder i Norge, er Brønnøya vurdert som «Viktig friluftslivsområde» (Naturbase, kartlagte friluftslivsområder).

**I likhet med Fylkesmannen frykter vi at økt boligbygging vil redusere naturmangfoldet og opplevelsesverdiene gjennom parkifisering, utsikthugst, gjødsling, innføring av fremmede arter, mudring i strandsonen og krav om flere brygger og båtplasser.**

## Skjøtsel og skjøtselbestemmelser

I en BioFokus-rapport 2010 – 4 om Naturverdier på Brønnøya uttales «*at dette er et svært viktig område for bevaring av naturtyper og arter i Indre Oslofjord. Mange av biotopene er vurdert som mer eller mindre skjøtselsavhengige og vil på sikt miste en del av sine nåværende kvaliteter om de ikke skjøttes på rett måte. Mange av lokalitetene er også truet av fremmede arter som flere steder overtar for stedegen vegetasjon.*»

**Vi mener derfor at det må utarbeides skjøtselsbestemmelser og en plan for skjøtsel for de mest verdifulle områdene på Brønnøya.** Denne må blant annet omfatte bestemmelser for håndtering av kompost og hageavfall, og likeledes rehabilitering/tilbakeføring av områder til naturtilstand der dette er mulig. Skjøtselbestemmelsene må være en del av saksbehandlingen ved søknader om nybygg, rehabiliteringer eller andre reguleringsmessige endringer.

## Strandsonen, øyene og gruntområdene rundt Brønnøya

Vi forutsetter at forvaltningen av området skal følge nye statlige planretningslinjer for strandsonen, fastsatt ved kgl.res. av 25.03.2011, hvor målet å ivareta allmenne interesser og unngå bygging langs sjøen. Mulighetene for friluftsliv og opplevelse av natur og kulturmiljø i kystsonen må opprettholdes og forbedres. **Det må legges stor vekt på å opprettholde og forbedre tilgjengeligheten til strandsonen fra landsiden og sjøsiden samt mulighetene for ferdsel langs sjøen.**

I lys av at den økologiske tilstanden i Oslofjorden generelt er under sterkt press, er det svært viktig å hindre mer tilførsel av næringsstoffer og miljøgifter, noe økt permanent bosetning uvegerlig vil føre til. Dette gjelder ikke minst bygging i strandnære områder, som gir økt belastning på økosystemene. Det samme gjelder mudring og utlegging av sand, nye båthus,

brygger og bøyeplasser. **Generelt er problemet for fjorden summen av all påvirkning, aktiviteter og inngrep, så det er viktig at man unngår et hvert nytt bidrag.**

### **Hytter / boliger, tomter og bebyggelse**

Naturvernforbundet frykter økt press på å få bygge helårsboliger dersom man legger opp til kombinert bolig- og fritidsbebyggelse. Flere boliger og økning i tillatt BRA/BYA mener vi svært sannsynlig vil føre til økt byggeaktivitet, anleggstrafikk på veiene, opparbeidede hager, utsiktshugst og krav om flere brygger og båt plasser.

**Vi mener at en restriktiv holdning til ønsket om flere godkjente boliger vil gjøre det lettere å håndheve reglene.** Vi vil advare mot å gi amnesti til de som har bodd ulovlig i hytter. I tvilstilfeller kan en fleksibel ordning hvor man kan bli boende livet ut være akseptabelt, mot garantier for at videre bruk blir som fritidsbolig. I generelle tilfeller mener vi saker må følges opp ved bruk av de sanksjonsmulighetene som er gitt i plan- og bygningsloven.

Øyas unike natur og miljø er et resultat av at den er oppdelt i ganske store tomter med beskjeden bebyggelse og lite areal brukt til innkjørsler, gårdplasser ol. De fleste eiendommene har rene naturtomter. Vi mener det er viktig å beholde denne strukturen. Det er allerede eksempler på tomter som, ved oppgradering av fritidsbolig, er gravet ut, planert, terrassert og tilplantet med typiske «hageplanter».

**Vi mener at planen bør legge opp til å bevare naturtomtene, og opprettholde strenge regler for hva som kan gjøres med terrenget rundt hyttene.** Kanskje byggegrenser med forbud mot opparbeiding av terrenget utenfor denne kan være en løsning?

Vi mener også det må være restriktive regler for gjerder, både for dyrelivet, men også for at det skal være mulig å bevege seg fritt i det som kan anses som utmark. For å beholde den relativt spredte bebyggelsen mener vi det heller ikke skal være mulig å dele tomter.

**I tillegg til byggegrenser i planen mener vi det må være krav om utomhusplan ved nybygg og ombygging.**

### **Atkomst og parkering**

All erfaring tilsier at en bruksendring fra hytter til helårsboliger vil føre til krav om standardheving og atkomst for privatbiler. Vi tror også at en økning i antall fastboende vil presse fram krav om kommunale tjenester som avfallshåndtering, brannberedskap, hjemmetjenester, sykebil og generelt økt samfunnsikkerhet. Dette vil igjen kreve kjøreatkomst.

Det er også en gruppe som ønsker å «utvikle» eiendommene og vil ha bro og bilatkomst fordi de ser en stor verdiøkning på ubebygde tomter, hytter og boliger. En nøktern hyttestandard, litt tungvint atkomst og begrenset antall fastboende mener vi vil dempe denne utviklingen og kan bidra til å beholde øyas karakter. Kravet om parkering på Nesøya må beholdes.

### **Kulturminner og interne veier**

Den beskjedne standarden på veinettet og mangel på biltrafikk er også spesielt for Brønnøya og bør ikke endres. Store deler av veinettet må oppfattes som kulturminner og en standardheving er ikke ønskelig.

Kalksjaktene er viktige kulturminner og spennende turmål. Noen er fylt av søppel, hageavfall og skrot og burde vært ryddet opp slik at de kan oppleves som de kulturminnene de er. Mulig at noen av disse er friområder på velets eiendom.

### **Friområder og vernområder**

Det meste av øya er private tomter med eller uten bebyggelse. Fellesområdene inne på øya er antagelig ikke de mest brukte til friluftsliv. Noe tilrettelegging for ferdsel utenom veiene kan være ønskelig og gi spennende turalternativer.

Det er få og begrensede badeplasser og dette fører til stor belastning på andre områder langs sjøen og verneområdene. **Noen verneområder har stor slitasje og det må ikke legges opp til at disse skal fylle behovet til friområder.** Hvis man kan finne nye allmenne områder langs sjøen som ved noe tilrettelegging og skjøtsel kunne blir attraktive friområder, ville dette vært ønskelig.

I tillegg er øyas veinett mye brukt som nærturområde for Nesøya og ellers mye besøkt til turliv av innbyggere i Asker og Bærum. En permanent broløsning vil øke denne bruken og forringe det særpregete miljøet på Brønnøya.

### **Referanser:**

Utkast til reguleringsplan 2012: 11.05.2011 - Anbefalte skjøtselstiltak for naturen på brønnøya  
22.04.2010 - [BioFokus-rapport 2010-4 Biofokusrapport 20104](#) - Naturverdier på Bronnøya

**For Naturvernforbundet i Asker**  
**Jan Häusler**  
**leder**