

Hvordan ta vare på Tanumskogen?



NATUR

Håkon Eide Gundersen

(for Naturvernforbundet i Oslo og Akershus)

Kari Balke Øiseth

(for Naturvernforbundet i Bærum)

Budstikkas papiravis hadde 1. november et oppslag om den planlagte hugsten i Tanumskogen, med tittelen «Folk vil få sjokk». Tanumskogen er et område der grunneiers legitime ønske om å utnytte skogressursene sine, møter sterke friluftsjakter og ønsket om å verne viktig naturmangfold og rødlistearter.

Tanumskogen utgjør en viktig del av Tanumplatået, som er et nasjonalt verneverdig kulturlandskap. Allerede i 2007 foreslo Naturvernforbundet i Oslo og Akershus, sammen med Naturvernforbundet i Bærum og Tanum vel, at hele platået burde vernes som landskapsvernområde.

Det har dessverre ikke skjedd, men Tanumskogen har blitt reddet fra nedbygging ved stor innsats fra Tanum vel. De som bruker Tanumskogen for friluftsliv og rekreasjon, er takknemlige for det. Nå truer hugstplaner dette skogspartiet, som betyr så mye, også for skoler og barnehager.

Tidligere var Tanumskogen omfattet av den såkalte markaforskriften. Forskriften ga kom-



– Tanumskogen utgjør en viktig del av Tanumplatået, som er et nasjonalt verneverdig kulturlandskap, skriver innsenderen. Tanum kirkegård i forgrunnen. **FOTO: JOAKIM S. ENGER**

munen mulighet til å knytte forutsetninger til planlagt skogsdrift. Men i 2022 ble denne skogen, sammen med en rekke andre nærskoger i Bærum, flyttet ut av det området markaforskriften dekker.

Dermed har nærskogene våre mindre beskyttelse enn skogen i marka. Og dette til tross for at mange av dem har store naturverdier og stor betydning for nærfriluftsliv.

Vi ønsker at avveiningen mellom disse interessene og skogbruksinteressene skal skje på en bedre måte enn i dag. Nå kan vi jo bare håpe på at skogeiere tar mer hensyn enn det de faktisk er pålagt å gjøre gjennom det generelle lovverket som gjelder for alle.

«Vi ber kommunen ta initiativ overfor statlige myndigheter for å få Tanumplatået beskyttet som landskapsvernområde.»

Hvordan kan nærskogene beskyttes?

Grunneiere kan tilby skogen til vern som skogreservat og få en god og skattefri erstatning. Dessverre passer ordningen dårlig for Tanumskogen, siden arealet med gammelskog er lite, og resten av skogen er sterkt kulturpåvirket.

En annen mulighet er at kommunen i arealdelen av neste kommuneplan etablerer såkalte hensynssoner for natur-

mangfold og/eller friluftsliv. Dette vil ikke utløse erstatning.

For Tanumskogen ville det beste være på ny å vurdere varig vern av Tanumplatået som landskapsvernområde. Kulturlandskapet i Kolsås-Dælivannområdet har vært vernet på denne måten siden 1978, til stor glede for oss alle.

Ved et slikt vern vil grunneiere få erstatning dersom vernet gir dem økonomisk tap. Det gjelder også ved skogsdrift.

I 2019 ble praktboken «Tanumplatået, Bærums vakre og innholdsrike kulturlandskap» utgitt, i samarbeid mellom Naturvernforbundet i Oslo og Akershus og Asker og Bærum historielag. Ordfører Lisbeth Hammer Krog skrev et optimistisk forord, der hun håpet på fornuftig, bærekraftig bruk av området.

Bærum Venstre og Bærum Arbeiderparti har allerede programfestet varig vern av Tanumplatået. Vi ber kommunen ta initiativ overfor statlige myndigheter for å få Tanumplatået beskyttet som landskapsvernområde. Slik kan kommunen hegne om Tanumplatåets mange verdier, både innen friluftsliv, naturmangfold og fornminner.

Hva er et naturreservat verdt?

Hva er et naturreservat verdt når utbyggere banker på døra til Bærum kommune?

Kommunestyrets flertall viste dette tydelig onsdag 8. oktober 2025. Da vedtok de med 47 stemmer mot 4 stemmer fra SV (2), Rødt (1) og MDG (1) at størrelse og utforming av byggeprosjektet Oksenøya Bruk ikke betyr noe for nærmeste nabo – Storøykilen naturreservat og fuglelivet der.

Saken var nå til 2. gangsbehandling etter at Statsforvalteren 23. juni 2025 opphevet kommunens vedtak etter 1. gangs behandling 18. desember 2024. Grunnlaget for opphevelsen av vedtaket var:

- Planvedtak og etterfølgende vurdering i den forberedende klagebehandlingen oppfyller ikke kravene



– Bærum SV følger denne saken nøye, skriver innsenderen om planene for boligbygging på Oksenøya Bruk. Slik presenterer Obos prosjektet.

ILLUSTRASJON: LUND HAGEM ARKITEKTER

- etter naturmangfoldloven.
- Kommunen hverken reddegjør for eller synliggjør hvilke naturverdier det er i naturreservatet, planens

- eventuelle konsekvenser for natur- og verneverdier og om kunnskapsgrunnlaget er godt nok.
- Kommunen vurderer heller

ikke naturmangfoldprinsippene, føre-var-prinsippet eller samlet belastning.

- Kommunens vedtak synliggjør i liten grad en interesseavveining av naturmangfoldprinsippene opp mot samfunnsinteressene knyttet til forholdene utenfor planområdet.

Fra juli til oktober 2025 har Bærum kommune som reguleringsmyndighet gått en ny runde og lagt saken frem for planutvalg, formannskap og kommunestyre. Konklusjonen ble den samme som sist: Utbyggingen kan gjøres slik utbygger har bestemt.

Hva har kommunen og utbygger gjort mellom 1. og 2. gangsbehandling? Ingenting av betydning, mener BirdLife Oslo og Akershus, BirdLife Asker og

Bærum, Norsk Zoologisk Forening og Våtmarksenter avdeling Lilløyplassen.

De har derfor sendt inn en ny klage til Statsforvalteren. Her slås det fast at kommunen ikke har gjennomført noen faglig kartlegging/utredning av effekter som kan ha en negativ påvirkning på naturreservatet.

Kommunen har heller ikke foreslått å gjennomføre noen av de avbøtende tiltakene de selv har beskrevet, og som kunne ha redusert de negative virkningene.

Bærum SV er opptatt av å ta vare på den rike naturen vi har i Bærum, inkludert Fornebu, og følger derfor denne saken nøye.

Tom Ekeli
leder Bærum SV