



Naturvernforbundet

Oslo og Akershus



Naturvernforbundet

Oslo Vest

Til: Norconsult Norge AS, firmapost@norconsult.com

Kopi: Oslo kommune, Byråd for byutvikling, byutviklingsbyrad@byr.oslo.kommune.no

Oslo kommune, Byråd for miljø og samferdsel, postmottak@byr.oslo.kommune.no

Oslo kommune, Plan- og bygningsetaten, postmottak@pbe.oslo.kommune.no

Saksnummer, Oslo kommune: 202506766

Søndre Sandås, 21. januar 2026

Uttalelse – revidert planprogram for Ullernchausséen 50-52 og Husebybakken 2-4

Vi viser til revidert planprogram for Ullernchausséen 50-52 og Husebybakken 2-4 til offentlig ettersyn med høringsfrist 21.01.2026.

Naturvernforbundet i Oslo og Akershus (NOA) og Naturvernforbundet i Oslo Vest (NOV) sender felles uttalelse i denne saken.

Naturvernforbundet har tidligere gått imot utbygging av disse tomtene på grunn av svært store naturverdier. I gjeldende kommuneplan er området avsatt til «Bebyggelse og anlegg (nåværende)». I den nye kommuneplanen som ikke er vedtatt er området avsatt til utviklingsområde, U5. Naturvernforbundet gikk i våre uttalelser til den reviderte kommuneplanen inn for at Oslo kommune må ta vare på dette området og ikke ødelegge eller søke å utvikle det.

Naturvernforbundet har også sendt merknader til både salget av eiendommene til Oslo Science Hub (NOV 16. november 2024, NOA 16. desember 2024) og deres planer for utbygging (NOV 10. desember 2024 og 18. mai 2025, NOA 10. desember 2024 og 19. mai 2025).

I uttalelsene beskriver vi de store naturverdiene som er påvist i området, både svært viktige naturtyper (A-verdi) og mange rødlistede arter, selv om de er mangelfullt kartlagt. Dette betyr at det sannsynligvis finnes mange flere rødlistede arter enn de som til nå er funnet og beskrevet.

Det reviderte planprogrammet viser til Miljødirektoratets veileder for konsekvensutredninger (M-1941) der det heter:

«Påvirkning på naturmangfold handler om at økologiske prosesser og biologiske og geologiske funksjoner forringes, eventuelt at økologiske sammenhenger helt eller delvis brytes opp.»

Naturvernforbundet mener at det er svært viktig i akkurat denne saken at konsekvensutredningene (KU) vurderer utbyggingens virkninger på de økologiske prosessene og de biologiske funksjonene samt sammenhengene med naturen i de omkringliggende områdene, spesielt Villa Ekebakken.

Naturvernforbundet i Oslo og Akershus

Web: naturvernforbundet.no/osloogakershus | E-post: noa@naturvernforbundet.no | Tlf: 22 38 35 20

Merknader til lokalisering av Oslo Science Hub

I saken er det gjort et sentralt poeng av at det er viktig med lokalisering av Oslo Science Hub nær Radiumhospitalet (kap. 2.3.1). Dette er konstatert og at det er planer og mulighetsstudie for dette, men det er ikke begrunnet hvorfor tiltaket må lokaliseres her. Naturvernforbundet mener at den foreslåtte lokaliseringen i seg selv ikke kan være avgjørende for realisering av Oslo Science Hub. Man oppfyller heller ikke paragraf 19 i forskrift om konsekvensutredninger, siste ledd som sier at konsekvensutredningen bl.a. skal redegjøre for alternativ lokalisering. Det må derfor utredes en alternativ lokalisering for Oslo Science Hub, jf. også NOV's uttalelse 18. mai 2025 og NOA's uttalelse 19. mai 2025.

Merknader til nullalternativet

Naturvernforbundet støtter at nullalternativet skal være dagens miljøtilstand slik området er i dag. Vi undrer oss imidlertid på hvorfor man sier at nullalternativet *«skal ha henblikk på gjeldene regulering og at det er gitt tillatelse om utbygging av området»*. Vi savner en begrunnelse for hvorfor dette skal være med og hvilken hensikt det har i denne plansaken. Vi mener at det ikke har noen hensikt å ha med dette «tillegget» til nullalternativet og det bør derfor tas bort.

Merknader til planalternativ 2

- Det er positivt at det nå fremmes et nytt planalternativ som i noe mindre grad ødelegger naturverdiene, men Naturvernforbundet kan ikke forstå at man ikke allerede har påvist at de kvalitetene og funksjoner som Miljødirektoratet påpeker (se over), vil bli ødelagt også ved planalternativ 2.
- Avgrensningen av naturtypene hule eiker og kalklindeskog samsvarer ikke med avgrensningen Biofokus har gjort i sin rapport 2024-102, figur 4 og 5. Dette betyr at det antakelig er betydelig mindre enn 68% av naturtypene som bevares. Dette må vurderes på nytt.
- I tillegg mener vi at skader på røtter og vegetasjon også kan redusere eller ødelegge trær og vegetasjon. Dette må vurderes i konsekvensutredningen og sette krav til gode avstander fra trær med krone og i god avstand fra røtter.
- Bygningene blir like høye som i alternativ 1, dvs 42 meter høye. Det vil bli betydelige skyggevirkninger av bygningene som er svært uheldig for levedyktigheten til vegetasjonen og dyr som lever i området. Skygge kan også virke på lokalklimaet her.

Merknader til tema som skal konsekvensutredes

Tema Naturmangfold: Her står det at det skal gjennomføres nødvendige supplerende kartlegginger ved behov. Naturvernforbundet har tidligere påpekt at det er mangelfulle kartlegginger av rødlistearter i det planlagte området. Dette burde vært sagt mye mer konkret i oppstilling av tema og krav til dokumentasjon i KU'en siden det er gjort undersøkelser som viser mangelfull kartlegging (Biofokus). Både insekter og sopp må kartlegges minimum hele sesongen i 2026, ikke bare våren 2026.

Skyggevirkninger av de inntil 42 meter høye bygningene på naturmangfoldet må også vurderes i KU'en.

Mulige skader på trær og vegetasjon under utbygging og senere bør vurderes og det må settes romslige grenser som hindrer skader på naturverdiene, jf Miljødirektoratets veileder; forhindre at økologiske prosesser og biologiske funksjoner forringes og sammenhenger brytes opp.

Sammenhengen og avhengigheten med Villa Ekebakken på den andre siden av Ring 3 må også vurderes. Hvis denne kontakten brytes helt eller delvis kan det ha store konsekvenser for naturlivet i Villa Ekebakken, både insekter og vegetasjon/sopp/mikroorganismer.

Tema samfunnsnytte: Analysen skal kartlegge og beskrive tiltakets mest relevante nyttevirksomheter for samfunnet. Eksempler som listes opp er helse, forskning, innovasjon, beredskap, næringsutvikling og sosial infrastruktur. Veilederen til DFØ som det vises til setter også opp redusert miljøutslipp som en nyttevirksomhet for samfunnet. Naturvernforbundet tolker DFØ til at redusert skade eller ødeleggelse av vegetasjon til å være en nyttevirksomhet for samfunnet skal vurderes i en utredning om samfunnsnytte.

En realisering av Oslo Science Hub på eiendommene Ullernchausséen 50-52 og Husebybakken 2-4 vil være en ny bit i bit-for-bit utbyggingen av svært viktige arealer for naturmiljø og naturverdier i Oslo kommune og redusere opplevelsene for befolkningen som slike praktfulle områder gir oss.

Med vennlig hilsen

**NATURVERNFORBUNDET
I OSLO OG AKERSHUS**

Georg Reiss (sign.),
Styreleder

**NATURVERNFORBUNDET
I OSLO VEST**

Henninge Torp (sign.),
Styreleder