



Frost Arkitekter
v/ Rønnaug Gabrielsen

Kopi: Frogn kommune, Akershus fylkeskommune og Statsforvalteren for Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

Oslo, 11.09.2026

Ang.: Høringsplan for nasjonal arealplanid 3214_202602 – Frogn Marina

Naturvernforbundet i Oslo og Akershus (NOA) viser til varsel om oppstart av detaljregulering og høring av planprogram for Frogn Marina med høringsfrist 13.09.2026. Planarbeidet til Frogn Marina i Bunnebotn gjelder en utvidelse av dagens eksisterende virksomhet med 2000-3000 båtopplagsplasser på land, utvidelse av småbåthavnen fra 230 til 712 båtplasser, omfattende utfylling av grunnområder og strandsone samt nye næringsarealer og oppstillingsplasser for bobiler.

Naturvernforbundet i Oslo og Akershus (NOA) mener at planen strider mot Tiltaksplanen for Oslofjorden vedtatt av Stortinget. Vi mener derfor at det foreliggende planforslaget må avvises før det går videre til en konsekvensutredning.

NOAs merknader.

Tiltaksplanen for Oslofjorden legger betydelige føringer for beskyttelse av livet i fjorden. Her fastslås bl.a. behovet for kantsonebeskyttelse av elver. Elvemunninger har et spesielt behov for vern for beskyttelse av anadrom fisk. I planforslaget mangler Årungenelven en nødvendig kantsone for å beskytte elven og fjorden fra tilførsler både fra vei (nr. 156) og eksisterende båtopplag. En utvidelse av opplag og havnen vil forverre muligheten for en effektiv kantsone i fremtiden.

Gruntvannsområder i fjorden er spesielt verdifulle deler av fjordens økosystem. Bunnebotn er i dette perspektivet en viktig del av indre Oslofjords gruntvannsområder. I en rapport fra Norsk institutt for vannforskning (NIVA) utarbeidet på oppdrag av Miljødirektoratet (NIVA rapport nr. 7815-2023, om arealer dekket av flytebrygger og utfyllinger) konkluderes det «*at det så raskt som mulig settes en stopp for ytterligere tap av bunnarealer grunnere en 10 meter i Oslofjorden innenfor Filtvedt. Det anbefales at gruntvannsarealet som ennå ikke er gått tapt i Oslofjorden må vernes*». Dermed bør ikke havnen utvides og grunnområdene ikke fylles ut.

Sjøområdet er viktig for flyndre, sjørørret, ål og tildels laks. Området er også viktig for trekkende vadere og mytende gjess. Brattlandet på landsiden i nord, Bunneholet, samt arealet langs bekken som munner ut i Bunnebukta, er allerede foreslått som naturvernområde av Miljødirektoratet. Verneområdet Bunnebukta bør etableres slik at det strekker seg til dypere partier mot Stakabukta og grenser til det foreslåtte Bunneholet i nord. Fuglebestanden og fiskeforekomstene er avhengig av tilgang til upåvirkede gruntvannsområder og at arealet beholdes intakt og ikke bygges ned og blir lagt i skygge som direkte forhindrer vekst av planter som ålegress, tang, etc..

Området er for øvrig sterkt preget av en betydelig forurensning fra Årungenelva, og derfor er særlig sårbar.



I tillegg vil utvidet havn øke trafikk og støy i området. Båter vil virvle opp sedimenter og støy fra motorer og propeller vil forstyrre kommunikasjonen mellom fisk (spesielt torskefisk i gyteperioder).

Vanndirektivets krav til miljømål for området vil ikke kunne oppfylles ved den planlagte utbyggingen.

Videre ble det i 2009 utarbeidet forslag til miljømål for Bunnefjorden og Bunnebotn (NIVA rapport L.nr 5766-2009: Miljømål Bunnefjorden. Bidrag til tiltaksanalyse Fase 3 – Prosjekt PURA).

Følgende miljømål for Bunnebotn ble anbefalt:

Flere steder i Bunnebotn er det egnet substrat for ålegras, grunn sand/bløtbunn. I dag forekommer ålegras i dette område, men antageligvis i mindre forekomster og i dårligere forfatning enn de naturlige forutsetninger i området tilsier. NIVA forestår at en her kan ha som mål å øke forekomstene av ålegress både horisontalt til nye områder, men også noe dypere. Vi har tro på at dette er mulig ved redusert tilførsler av næringssalter og organisk stoff til Bunnebotn. Det vil redusere oppblomstring av planktonalger og øke den integrerte lysgjennomgangen i vannsøylen, noe som kan føre til økt nedre voksegrense for ålegress i Bunnebotn.

Målet vil være å restituere strandsonen til naturtilstand i størst mulig grad. Med de anbefalte ambisjonsnivåene skissert over vil en kunne beholde og til og med øke bruksverdien for Bunnefjorden og Bunnebotn. For å oppnå de målene som skissert, bør en legge visse restriksjoner på skadelig bruk av fjorden for at ømfintlig biologiske habitat skal kunne oppnå en høyere biologisk kvalitet enn eksisterende tilstand. Restriksjonene vil kunne medføre begrenset utbygging av spesielt marinaer, moloer og båthavner.

Krav til vurdering av alternative lokasjoner, jf. konsekvensutredningsforskriften (kuf) §14 c, jf § 19, annet ledd

Planforslaget kommer som et innspill utenom rullering av kommuneplanens arealdel. Planforslaget har som vist ovenfor (i NOAs uttalelse) potensielt stor negativ påvirkning på naturmiljøet, til vanns og til lands, men også på området landskapskvaliteter og friluftslivsbruk.

Planforslaget går langt utover de rammer som følger av arealformål i gjeldende kommuneplan og i gjeldende reguleringsplaner innen planområdet. En virksomhet/småbåthavn av det foreslåtte omfanget er ikke vurdert opp mot andre lokasjoner, verken i kommuneplan eller reguleringsplan.

Etter NOAs syn må krav om utredning av alternative lokasjoner inkluderes i planprogrammet, jf. konsekvensutredningsforskriften (kuf) §14 c, jf § 19, annet ledd.

Det følger av pbl § 4-1, annet ledd at planprogrammet bl.a. skal gjøre rede for «hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger». Et planprogram skal etter kuf § 14 c inneholde «relevante og realistiske alternativer og hvordan disse skal vurderes i konsekvensutredningen». Videre angir kuf § 19, annet ledd: «Konsekvensutredningen skal også redegjøre for de alternativene til utforming, teknologi, **lokalisering**, omfang og målestokk som forslagsstilleren har vurdert, og en utredning av relevante og realistiske alternativer. Valget skal begrunnes mot de ulike alternativene, og sammenligninger av virkningene for miljø og samfunn av de ulike alternativene skal fremgå.» (vår utheving)



Forslaget til planprogram for detaljregulering beskriver ingen alternative lokaliseringer, tvert imot oppgis det at "alternativ plassering anses ikke relevant og vil ikke bli utredet da oppdragsgiverne ikke har tilgang til/eiendomshjemmel til andre lokasjoner hvor marina og sjønært båtopplag kan etableres". En slik begrunnelse er ikke i samsvar med konsekvensutredningsforskriften.

Vi viser til at Sivilombudet (SOM-2022-1343) påpeker i avsnitt 55 at kuf § 19, annet ledd, stiller samme kravene til vurdering av alternative lokaliteter for arealplan og reguleringsplan. Når planforslaget går utover kommuneplanens rammer, må vurderingen gjøres som del av detaljreguleringen.

En vurdering av alternative lokasjoner vil også være i tråd med føringene i [forslag til ny regional areal- og mobilitetsplan \("Ramp"\)](#) som nå er på høring, hvor både arealnøytralitetsprinsippet og tiltaksrammeverket UFF (unngå, flytte, forbedre) skal være førende premisser for arealbruken i regionen.

NOA mener derfor at planarbeidet må stoppes i sin nåværende form. En slik utbygning vil gi uopprettelige skader for dyre- og planteliv for Bunnefjordområdet. Det foreslåtte tiltaket møter heller ikke de klare anbefalingene som ligger i så vel Tiltaksplan for Oslofjord som tidligere utredninger om viktigheten av området.

Vi mener at kommunen i stedet bør foreta en ny vurdering av områdets miljø og behovet for naturrestaurering i tråd med målene for bl.a Tiltaksplanen for Oslofjorden.

NOA viser også til høringsdokument innsendt av Naturvernforbundet i Vestby-Frogn og Naturvernforbundet i Ås. NOA står fullt ut bak denne innsendelsen og de argumenter mot videre planlegging som fremføres der.

Med naturvennlig hilsen

Vilde S. Haugsnes
Daglig leder
Naturvernforbundet i Oslo og Akershus (NOA)

Harald Dugstad
Leder
Fjordgruppa i NOA