



Naturvernforbundet i Buskerud

Martin Lindal
Bråtan11
3022 Drammen
e-post: buskerud@naturvernforbundet.no
Tlf: 99604555

Drammen 9.1.2023

Nore og Uvdal kommune.
post@nore-og-uvdal.kommune.no

Kommuneplanens arealdel 2022-2034» ID 3052202210

Naturvernforbundet i Buskerud (NiB) vil med dette uttale oss til forslag til arealdel av kommuneplanen for Nore og Uvdal.

Overordna politikk.

Naturtoppmøtet i Canada er nettopp avslutta. Overskriftene i avisene beskriver glede og jubel hos deltatakerne.

Delegatene ble enige om å verne hav og land. Det er en historisk avtale.

Vår egen klima- og miljøminister Espen Barth Eide har vært en pådriver og kommenterer i etterkant av møtet at nå må vi tenke oss godt om når vi bygger veier, og vi må være mer restriktive når det gjelder hyttebygging.

Naturvernforbundet regner med at dette blir mer enn store ord fra ministeren, og at det vil prege politikken framover.

Myr /Våtmark

Det har blitt mer søkelys på ødeleggelse av myr de siste åra. Myr har mange viktige økologiske funksjoner, og lagrer store mengder karbon. Regjeringa bruker mange millioner på restaurering av myr, samtidig som store myrområder blir ødelagt rundt om i kommunene på grunn av nedbygging. Det er viktig at kommunen bevarer myrområdene.

Biologisk mangfold.

Nore og Uvdal har et stort biologisk mangfold og kommunen har store fjellområder.

Ny studie viser at tallet på fjellfugl er redusert med 10 % siden årtusenskiftet. Typiske fjellfugler med klar nedgang i bestanden er snøspurv, lappspurv og heipiplerke. Også typiske vadefugler som heilo og

rødstilk har gått tilbake. Begge er nå på rødlista med status nær trua (NT). Årsakene er sannsynligvis klimaendringer og endra arealbruk i fjellområda. Det vil uansett ikke være bærekraftig å bygge ned artenes leveområder med flere fritidsbygg

Endring av planbestemmelsene.

I formannskapsmøte 10.10 ble det gjort flere endringer i administrasjonen sitt forslag til planbestemmelser:

§ 1.3.1 Byggegrense mot vann og vassdrag

I forslaget fra administrasjonen var at det ikke var tillat å bygge nærmere enn 100m fra vann større enn 20 dekar, og ei byggegrense på 50m fra vann mindre enn dette. Politikerne i formannskapet endra disse byggegrensene til henholdsvis 50m og 25m.

NiB meiner at dette ikke er forsvarlig og ber om at opprinnelig forslag fra administrasjonen blir opprettholdt i planen.

§ 1.19 Landskap, vegetasjon og tilpasning til terreng

Her er det tatt med flere gode punkter for å bevare vegetasjon i hytteområdene. Vi mener imidlertid at det bør presiseres at i områder avsatt til utbygging i kommuneplanen og i grønnstrukturer i regulerte områder gjelder skogloven. Det er spesielt viktig der byggeområdene ligger i vernskog. Her er det etter skogloven krav om melding til kommunen før hogst kan utføres. Vi har i mange kommuner sett svært uheldige eksempler hvor all skogen fjernes i hytteområdene.

6. Hensynssoner

Administrasjonen foreslo hensynssoner (på plankartet) etter plan- og bygningsloven §11-8 brukes for følge opp lokale, regionale og nasjonale interesser, samt for å følge opp intensjonene i regionale planer. Det foreslås å bruke hensynssoner for å synliggjøre kommunens strategier innenfor områdene landbruk (beitebruk), kulturlandskap, friluftsliv og bevaring av naturmiljø eller kulturmiljø.

6.3.1 Retningslinjer for ferdselsrestriksjoner i nasjonalt villreinområde

“Retningslinjer for ferdselsrestriksjoner i nasjonalt villreinområde Innenfor et angitt område av det som er definert som nasjonalt villreinområde i regional plan for Hardangervidda (utenfor Hardangervidda nasjonalpark), skal det utenfor godkjente vinterløyper / traseer ikke gjennomføres organisert ferdsel, turer, arrangementer og kurs ol. uten at dette er godkjent av kommunen. Dette gjelder perioden 1. november til 31. mars. Nevnte aktivitet kan foregå etter godkjenning av kommunen, såfremt det ikke medfører fare for forstyrrelse av villreinen. Dette gjelder ikke enkeltpersoners sin ferdsel i henhold til allemannsretten.”

Disse foreslåtte restriksjonene på ferdsel i villreinområdet ble fjernet av et enstemmig formannskap 10.10.

NiB mener at villreinen på Hardangervidda allerede er pressa fra mange kanter. Det er påvist cwd-smitte, svelgbrems og fotråte er et stort problem. Villreinen på Hardangervidda er vår største og viktigste villreinstamme. Det er viktig å ta nødvendige hensyn i forvaltninga. NiB mener at hensynskravet bør opprettholdes i planbestemmelsene.

“Retningslinjer for brøyting av veier i nasjonalt villreinområde Planbestemmelser 28 Fv. 124 over Imingfjell (grensa Tinn/ Nore og Uvdal til bom ved Sønstevann i Uvdal) skal være vinterstengt i perioden i perioden 30. November til 1. april eller til påske når denne faller i mars. Brusetervegen på

Imingfjell, som er definert som nasjonalt villreinområde i regional plan for Hardangervidda (utenfor Hardangervidda nasjonalpark) skal være stengt for allmenn ferdsel fram til 1. Juni.”

Dette ble enstemmig vedtatt fjernet fra bestemmelsene. NIB synes at dette viser at villreinproblematikken ikke blir tatt alvorlig. Bestemmelsen må inn i planen igjen.

6.3.2 Fjellsone med viktige villreinhensyn Norefjell – Reinsjøfjell (H560_1)

Kommunen legger til grunn soneinndelingen i regionplan for Norefjell-Reinsjøfjell hvor villrein primært har beskyttelse i «Fjellsonen». Dette er en politisk bestemt sone og sammenfaller ikke med arealbrukskartet for villrein utarbeidet av Villreinsenter Sør i 2016 som viser villreinens faktiske bruk av arealene. Dette er biologiske fakta som man ikke kan se bort fra, noe som følger av naturmangfoldloven. Vi kommer tilbake til dette i kommentarene til de enkelte områdene. Vi ber også om at kommunen slutter å omtale stammen som villrein med tamreinopphav. Norefjell-Reinsjøfjell er i dag et definert villreinområde på linje med andre og skal forvaltes som det.

Bestemmelse om ferdsel i områder med spesielt vernehensyn

“Bestemmelse om ferdsel i områder med spesielle vernehensyn (§ 11-11 nr. 6) Kiteforbud i nasjonalt villreinområde Hardangervidda – Imingfjell (H560_3) Innenfor området skal det ikke utøves noen form for kiteaktivitet i perioden 1. november til 31. mars og ellers i perioden når Fv. 124 ikke er brøytet.”

Denne restriksjonen ble også fjernet fra planbestemmelsene. Kiteaktivitet er et stort uromoment for villreinen.

Du kan på kort tid ferdes over store områder når du kiter. Denne bestemmelsen må inn igjen.

6.3.5 Kulturlandskap (H570) Retningslinjer for KULA-område

Under dette punktet har administrasjonen prøvd å legge inn føringer for viktige kulturlandskap, slik at disse ikke blir ødelagt av ny bebyggelse.

Dette ble fjernet i formannskapsmøtet 10.10. NiB meiner at bestemmelsen må inn i planen igjen.

6.3.6 Landbruk (H510) Retningslinjer for landbruk (beitebruk) 1.

Ved omdisponering av utmarksarealer må det tas hensyn til beiterettigheter og mulig konflikter søkes avklart på forhånd.

Administrasjonen har lagt inn føringer som skal hindre konflikt mellom ny utbygging og beitebruk. Et stadig økende problem rundt omkring i hytteområder.

Disse bestemmelsene er fjernet, NiB meiner de må inn i planbestemmelsene igjen.

6.3.7 Friluftsområder (H530) Retningslinjer for friluftsområder der det ikke skal tilrettelegges for ny fritidsbebyggelse.

Administrasjonen har lista opp en del viktige friluftsområder i kommunen der det ikke skal komme ny fritidsbebyggelse.

Dette punktet er fjerna av formannskapet. NiB meiner at punktet må inn i planen igjen for å ivareta friluftslivet.

Bruksendring fra fritidsbolig til bolig.

Kommunen åpner for at bruksendring kan innvilges i hele kommunen.

Bruksendring fra fritid til bolig undergraver nasjonal politikk. Boliger spredt rundt omkring i hyttefelt fører til øket trafikk og dermed økning av klimautslipp. Dersom kommunen hadde foreslått boligfelt i disse områdene ville Statsforvalteren sannsynligvis kommet med en innsigelse. Kommunen bør ikke innvilge bruksendring fra fritid til bolig.

Områder videreført fra gjeldende kommuneplan

Arealplanen er karakterisert av et stort antall mindre byggeområder og områder for spredt hyttebygging fordelt over store områder. Vi mener dette er uheldig og medfører fragmentering av det som ellers kunne vært sammenhengende naturområder med få inngrep. Mange av dem er etter det vi kan se ikke regulert eller bebyggt. Vi mener kommunen i denne planen bør foreta en opprydding i dette. I tillegg er noen av dem også i konflikt med hensyn til naturmangfold, noe planleggerne ikke synes å ha fanget opp. Vi har merket oss et innspill fra lokale grunneiere (nr. 98. Kjøntvedt m.fl.) som peker på mye av det samme.

Den omfattende bruken av arealer for spredt hyttebygging er utdatert og generelt noe kommunen bør gå bort fra. Det er arealkrevende og ikke tråd med behovet økt hensyn til naturverdier.

I vedlegget nedenfor har vi pekt på noen områder som etter vårt syn burde vært tatt ut av planen. Det er et omfattende arbeid og ikke helt enkelt å sette seg inn, så det må betraktes som et utkast. Vi må også ta et forbehold om at vi har forstått planen riktig.

I tillegg til det som er vist på kartene, mener vi det ikke bør tillates flere hytter i LSF-området i Risdalen, vest for Smådøl. Og både LSF- og byggeområdet ved innkjøringa til Risdalen bør utgå. Det bør heller ikke tillates flere hytter i LSF områder mellom Heggeruste og Brennhovd. Vi ser at det er satt av et LSF området sør for Flødokki, på østsiden og langs Smådøla. Det er 1 tomt der og det kan se ut som det ikke er tillat flere. Vi ser ikke poenget med å sette av et såpass stort LSF området dersom det ikke kan bygges noe der. Vi er generelt imot mer hyttebygging i Smådøl, et dalføre som er under press både fra nord og sør.

Mot Rollag grense og nær Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat er det satt av et større byggeområde. Det samsvarer så vidt vi kan se med en eldre reguleringsplan – Skahjem skog (1991). Etter det vi kan se er området ikke bebyggt og vi mener det bør reduseres vesentlig eller tas ut. Det er et stort press fra Sigdalsiden inn mot reservatet

Nye planer.

NiB ser positivt på at Nore og Uvdal har fjernet mange eldre reguleringsplaner fra arealdelen. Det er flott at 39 av 48 planer ikke videreføres. Vi anbefaler Nore og Uvdal kommune å oppheve de 39 planene som ikke er tatt med i planen. Det er hjemmel for å gjøre dette: ***Plan og bygningsloven § 12-14 Endring og oppheving av reguleringsplan: Kommunestyret kan delegere myndigheten til å treffe vedtak om å oppheve plan som i det vesentlige er i strid med overordnet plan.***

Det er i dag over 2000 ledige tomter for fritidsbebyggelse og ca. 90 ledige boligtomter.

Naturvernforbundet i Buskerud vil nedenfor kommentere noen forslag som ligger inne i planen. Vi vil samtidig påpeke at vi i våre dager hadde forventet et bedre og mer lesbart kart. Det er en betydelig utfordring å orientere seg i kartene som følger planen, ikke minst grunnet manglende bakgrunnsinformasjon i kartene. Det er videre sterkt ønskelig å ha kart hvor man kan skru av/på de forskjellige kartlag (inkludert reguleringsplaner), slik man for eksempel kan i tjenestene på kommunekart.com.

Fjellset-forslag 26 b

Som det framgår av arealbrukskartet for villrein går det en trekkorridor over Turrsnippsundet over til områdene vest for Tunhovdfjorden. At denne er i bruk er også beskrevet i konsekvensutredningen utarbeidet av Tor Punsvik i forbindelse med regionplanen for Norefjell-Reinsjøfjell. Vi mener derfor at det ikke bør tillates flere hytter i denne korridoren på østsiden av Tunhovdfjorden. Forslaget bør derfor tas ut av planen og vi mener at det heller ikke bør bygges flere hytter i de byggeområdene som fra før ligger inne i planen her.

Øgnesprangfjellet-forslag 48c.

Det er planlagt et næringsbygg over tregrensa i et uberørt område langt unna annen eksisterende bebyggelse og infrastruktur. Området ligger like ved Trillemarka naturreservat. Dette kan føre til økt ferdsel i stille områder. NiB ber om at forslaget blir tatt ut av planen.

Breivikåsen boligområde-forslag 68

Den øvre delen av det forslåtte boligområde kommer i klar konflikt med hensyn til sårbar rovfugl. NiB ber derfor om at feltet reduseres og at grensen trekkes lenger ned i lia. Vest for dette boligområdet er det tegnet inn et nytt område for spredt hyttebygging (betegnet LSF8), som vi ikke kan se er omtalt blant nye områder. Avgrensingen av dette feltet kommer i konflikt med sårbar rovfugl. Selv om det i planen angis som ferdig utbygd, vil vi be om at det i framtiden ikke tillates bygging av flere hytter i dette området.

Øygardsgrend-forslag 102-a

I KU vises det til mulig lokalitet for vandrefalk. Vi kan bekrefte at det er hekkeplass for vandrefalk i fjellveggen her. Den etablerte seg her første gang i 2020 og med vellykket hekking seinest i 2022. Planforslaget er ikke forenlig med bevaring av denne hekkelokaliteten. Planene vil også komme i konflikt med annen sårbar rovfugl i området. NiB ber derfor om at forslaget blir tatt ut av planen.

Månevegen - forslag 103

Hytteområdet ligger opp mot snaufjellet, og myrhauk er registrert i området. NiB ber om at forslaget blir tatt ut av planen.

Imingfjell turistheim - forslag 86

Utbygginga kan føre til øket ferdsel inn i vinterbeiteområdene og inngangen til Lufsjåtangen. Dette kan være negativt for en allerede presset villreinstamme. Det er myr i innspillsområdet. NiB ber om at forslaget blir tatt ut av planen.

Avløpssituasjonen i Øvre Årdal.

Øvre Uvdal renseanlegg har bare utslippstillatelse for 2000 pe.

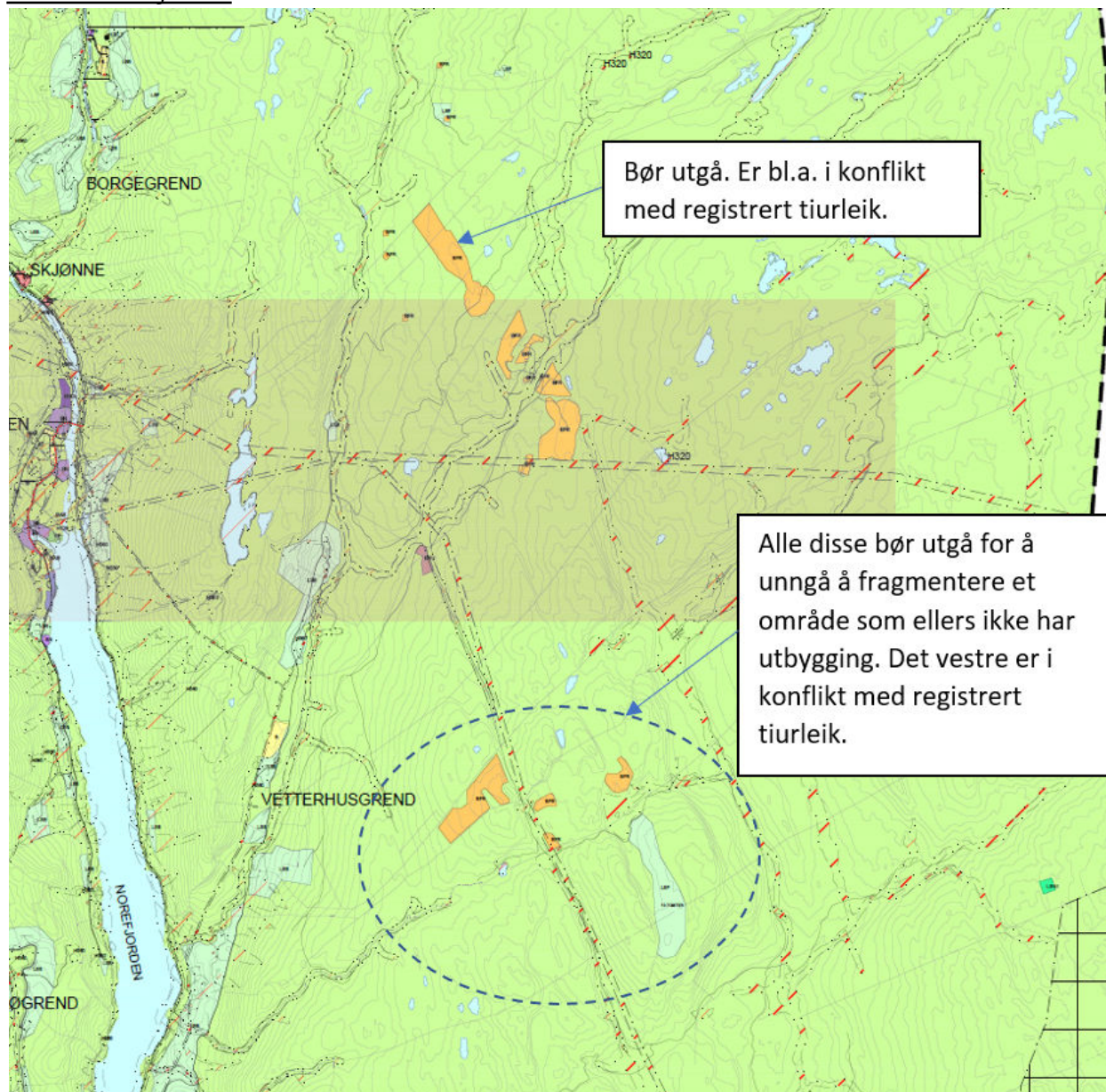
Kommunens hovedplan for vann og avløp viser at i reguleringsarbeidet for Øvre Uvdal har kommunen utbygging av fritidsboliger tilsvarende 7300 pe. Kommunen har liggende en søknad hos Stasforvalteren om utslippstillatelse for 5000 pe. Det er lite sannsynlig at vannføringa i Uvdalsåe tåler en slik belastning. NiB har fått bekymringsmelding fra beboere i området om at det nå er tegn som tyder på overbelastning. Mye tyder på at utbygginga i Øvre Uvdal har nådd et metningspunkt.

Naturvernforbundet i Buskerud - Martin Lindal.

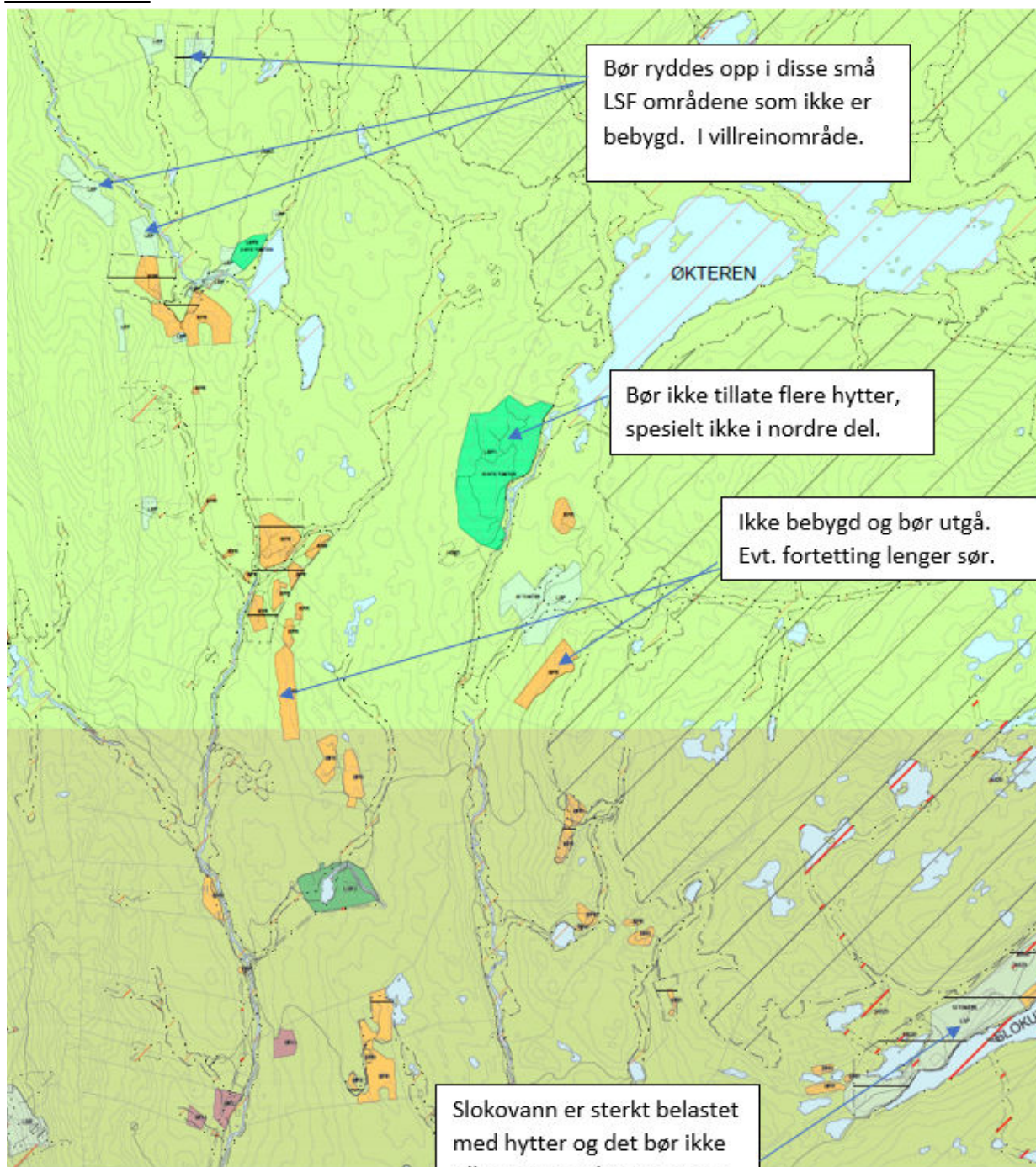
NB. Tillegg ligger på neste side. Oversik over områder som bør tas ut av planen.

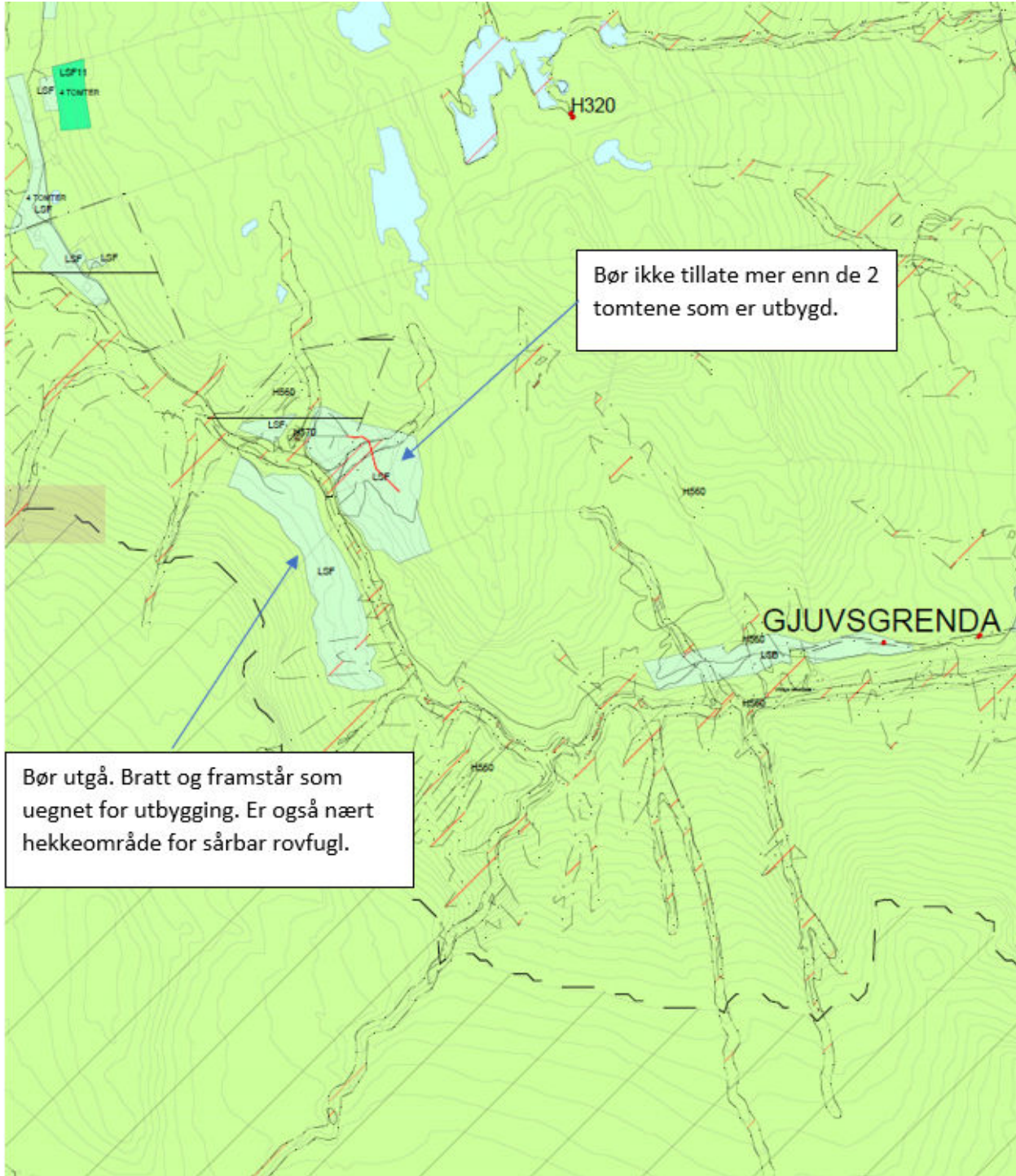
Områder som bør tas ut av planen

Øst for Norefjorden



Øktern-Sloko





Bør ikke tillate mer enn de 2 tomtene som er utbygd.

Bør utgå. Bratt og framstår som uegnet for utbygging. Er også nært hekkeområde for sårbar rovfugl.