



**Naturvernforbundet**  
Buskerud



**Naturvernforbundet**  
Hallingdal

Til Nesbyen kommune  
Kopi til Statsforvalteren i Oslo og Viken

15.09.23

## **Klage på kommunestyrets behandling av Skyway Hallingdal sak 46/2023 7. september 2023**

Naturvernforbundet i Buskerud og Naturvernforbundet i Hallingdal klager med dette på kommunestyrets behandling av sak 46/2023 og vedtak i samme sak. Grunnlaget for klagen er todelt:

### **1: Inhabilitet Bård Heio (H) og Bård Heios deltakelse på møtet**

Naturvernforbundet i Buskerud og Naturvernforbundet i Hallingdal ber kommunestyret i Nesbyen om å oppheve vedtaket i sak 46/2023. Nesbyen kommune må deretter sende saken til Statsforvalteren i Oslo og Viken, som må ta endelig stilling til Nesbyen kommunes håndtering av inhabiliteten, med grunnlag følgende fakta:

Saken er egentlig veldig enkel, og flere av aktørene med ordfører i spissen og Bård Heio selv må ta ansvaret for fravær av ryddighet når det gjelder inhabiliteten til Bård Heio.

Hallingdølen skriver: «*Heio sit i kommunestyret for Høgre. Som prosjektleiar for Skyway Hallingdal var han inhabil under behandlinga av saken, men orienterte om saka før debatten starta.*»

Heio ikke bare orienterte, han deltok i høy grad i debatten om saken da han stilte følgende spørsmål, slik det siteres i Hallingdølen:

«*Gruppa treng ei ærlig tilbakemelding frå politikarane før me går vidare. Er de framleis positive eller ikkje?*»

Dette er å delta under behandlingen av saken. Om dette skjedde like før saken åpnet eller etter at saken var åpnet, er helt uvesentlig.

Heio satte med dette et press på sine kolleger i kommunestyret. Satt han i salen, på bakerste benk under den formelle behandlingen, eller var han ute av salen? Det veit vi ikke, men han satt i realiteten i salen. Han fikk sette premissene og tonen for behandling og avstemming. Han fikk med godkjennelse av kommunestyret lov til å holde et partsinnlegg, som inhabil. og tillot seg til slutt, som inhabil, å sette kommunestyret under press.

Dette er den formelle grunnen til vår klage og til kravet om at Nesbyen kommunestyre må oppheve vedtaket og sende saken til Statsforvalteren til endelig vurdering og avgjørelse når det gjelder vedtakets gyldighet.

## **2: Nesbyen kommunestyres manglende planforankring av prosjektet**

I saksframlegget til sak 46/2023 skriver Nesbyen kommune ved kommunedirektøren:

*“Planen er ikke i tråd med kommuneplanens arealdel, og det er derfor utarbeidet et planprogram som ledd i varslingen. Det er inngått avtale med Nesbyen turist- og næringssservice AS om utarbeidelse av områdereguleringsplan.”* (altså Heio)

Statsforvalteren er kritisk til at planforslaget ikke er i tråd med overordnet plan. Statsforvalteren varsler i tillegg innsigelse på to konkrete temaer: kryssing av gravlund og bygging på dyrka mark. Viken fylkeskommune vurderer det på samme måte, og varsler innsigelse til kommende planforslag uten å spesifisere tema.

Statens Vegvesen varsler også innsigelse, det samme gjør NVE dersom planen medfører økt fare for flom i omkringliggende områder. Dette momentet bør vel være tankevekkende for Nesbyen kommune etter høstens flom.

Naturvernforbundet har også protestert mot at det ikke er overordnet kommuneplan som styrer arealbruken. Denne innvendingen styrkes ytterligere når det går så klart fram at det overlates til utbygger å utarbeide planprogram og områdereguleringsplan. Dette vil eventuelt bli en utbyggerstyrt prosess, ikke kommune- og samfunnsstyrt.

## **Avslutning**

### **Våre to innvendinger må ses i sammenheng:**

En inhabil kommunestyrerepresentant får delta i kommunestyremøtet med en orientering og nærmest med forslag til vedtak. Her er det det reelle som teller, ikke at han er erklært inhabil og ikke deltok direkte under behandling og avstemning. Kommunestyrerepresentanten er styreleder i utbyggerselskapet Nesbyen Turist- og Næringssservice AS, som altså har fått ansvaret for planarbeidet etter avtale med Nesbyen kommune.

Dette planarbeidet i regi av Nesbyen Turist- og Næringssservice AS kommer altså i stedet for en kommunestyrt overordna kommuneplan for arealbruken i kommunen.

Dette er en saksbehandling Nesbyen kommune ikke kan la bli stående.

Martin Lindal  
styreleder Naturvernforbundet i Buskerud

Olav Arne Løstegaard  
styreleder Naturvernforbundet i Hallingdal

Tor Kristian Eriksen  
fylkessekretær Naturvernforbundet i Buskerud

