



Naturvernforbundet i Buskerud

Martin Lindal
Bråtan 11
3022 Drammen
e-post: buskerud@naturvernforbundet.no
Tlf: 99604555

Drammen 7.3.2023

Nesbyen kommune
postmottak@nesbyen.kommune.no

Detaljreguleringsplan Trollset3 - planID: 01202110

Reguleringsplanen for Trollset 3 legger til rette for 117 nye frittliggende fritidstomter med tilhørende infrastruktur på Trollset i Nesbyen kommune. I tillegg videreføres det 24 eksisterende tomter fra reguleringsplan for Trollset 2 (planID: 01201705). Ettersom større deler av planområdet er i strid med overordnet plan, utløser planen krav om konsekvensutredning.

Konsekvensutredningen konkluderer med "Noe negativ konsekvens" når det gjelder naturmangfold:

Vegetasjonsbildet veksler mellom barskog i lavereliggende områder, myr i flate områder, fjellbjørkeskog iblandet bartrær høyere oppover og mer åpne områder med lavere vegetasjon på høydedrag. De våte partiene sees på som særlig verdifulle i naturmangfoldsammenheng og skal bevares for fremtiden. Men økosystemet kan svekkes noe som følge av at arealet gnages og stykkes opp fra flere kanter. Fragmenteringen er med på å redusere arters leveområder og gjøre naturen mindre robust. Dette er noen av kostnadene en må betale for å kunne utvikle hytteområder som dette. Avbøtende tiltak er derfor viktige for å opprettholde mest mulig av eksisterende natur. Den samlede konsekvensen for naturmangfold er vurdert å ha noe negativ konsekvens.

Biologisk mangfold

Norge har nettopp deltatt på FNs konferanse om bevaring av natur og hatt ei aktiv rolle der. Når Klima og Miljøministeren kom tilbake fra Montreal sa han at vi har gjort feil. Tida for store vegprosjekt og omfattende hyttebygging er over. Det er brei enighet om at vi har ei naturkrise som er like alvorlig og truende som klimakrisa.

Vi har store tap av biologisk mangfold. De siste 50 åra har over 60% av pattedyra forsvunnet. Når det gjelder insekter er situasjonen den samme - stor nedgang. Hovedårsaken er nedbygging og fragmentering av områder.

Ei utbygging som dette vil ytterligere forsterke problemet. Det er på tide at Nesbyen kommune vurderer samla belastning for området og stiller spørsmål om dette er forsvarlig. Den økte ferdselen som denne utbygginga vil føre til, er ei belastning for dyrelivet i området.

Villreinen er nå på rødlista som nær truet, og mange av fjellfuglene, f.eks. heilo, er det samme.

Myr

Myndigheten bruker mange mill. i året for å restaurere myr. Allikevel blir store myrrealer ødelagt på grunn av hyttebygging og infrastruktur til hytter. Myr er et viktig karbonlager. Vi kan grovt regne med at myr med dybde på 1m representerer lagring av karbon gjennom 1000 år. Dette karbonet går ut i atmosfæren når vannspeilet blir senka ved graving. Myr er viktig for mange planter og dyr, som leveområde eller rasteplass. Den er en effektiv flomdemper og renser vann. Myr kan også være en plass for naturopplevelse.

Energi og klima

Vi har både ei klima- og energikrise. Hyttebygging fører til økte klimautslipp både i byggetida og i etterkant på grunn av energibruken til oppvarming og transport til og fra hytta.

Forhold til FNs bærekraftsmål

Planen viser til FNs bærekraftsmål, blant annet mål nr.3 Helse og skriver at tilrettelegging for ferdsel i naturen sikrer god helse og fremmer livskvalitet for alle uansett alder. Det er en kreativ måte å bruke bærekraftsmåla på, og neppe i tråd med intensjonen bak måla. Naturvernforbundet synes det er mer naturlig å peke på mål nr.13: “Stoppe klimaendringene: Handle omgående for å motarbeide klimaendringene og konsekvensene av dem.”

Eller mål nr.15. Livet på land: “Verne, tilbakeføre og fremme bærekraftig bruk av økosystem, sikre bærekraftig skogforvaltning, motvirke ørkenspredning, stanse og reversere landferringelse og stanse tap av artsmangfold.”

Konklusjon

Det er ikke tilrådelig å realisere planen. Den er ikke i tråd med kommuneplanen og bør vurderes ved neste kommuneplanrevisjon. Det er mye myr i området. Det er vanskelig å bygge hytter med nødvendig infrastruktur uten å ødelegge eller forringe myrområdene. Så mange nye hytter er en belastning for biologisk mangfold og vil føre til økte klimautslipp. Planen er ikke i tråd med FNs bærekraftsmål.

Naturvernforbundet i Buskerud - Martin Lindal.