



Naturvernforbundet i Buskerud

Til Flå kommune

06.02.2023

postmottak@flaa.kommune.no

Høringsuttalelse til offentlig ettersyn detaljreguleringsplan for veg til HV 19 Grøun Høgevarde

Naturvernforbundet i Buskerud sender med dette sin uttalelse til reguleringsplanforslaget på offentlig ettersyn.

Vi viser også til vår klage på vedtak i detaljreguleringsplan HV 17abc datert 10.01.2023. I den klagen peker vi på at HV 17abc bidrar sterkt til at en bit for bit-utbygging av «hele Gulsvikfjellet» forringer naturverdiene, naturmangfoldet, landskapet og villreinens leveområde.

Konsekvensene av adkomst og HV19 bidrar ytterligere til denne forringelen av Høgevardes natur.

Hovedinnvending til planforslaget

Naturvernforbundets uttalelse til denne reguleringsplanen viser til følgende hovedbekymringer:

1: Kritikk av at adkomst og HV 19 ikke legges fram som samla plan

Primært krav: Det er svært merkelig at reguleringsplan for adkomst og for hytteområdet HV19 ikke utarbeides og behandles som et samla planarbeid. Regulering av adkomst er en forutsetning for HV19, og skal selvsagt behandles som en plan.

Regulering av adkomstveg til HV19 Grøun på 1.8 km innover og opp i fjellet, og selve hytteområdet HV19, bør ikke reguleres og bygges som selvstendige prosjekt. Det er et faktum at HV19 vil få store landskapsmessige virkninger. At adkomsten reguleres uten at offentlighet, organisasjoner og enkeltpersoner får mulighet til å vurdere og kommentere den konkrete og faktiske sammenhengen mellom adkomst og hyttefelt, er svært betenkelig.

Regulering av adkomst legger premissene for HV 19, dvs at vedtak om adkomst for HV 19 hverken er godt planarbeid eller god forvaltningsskikk.

Se eget avsnitt om område- og reguleringsplaner.

2: Om villrein

Området for adkomst og HV19 ligger innenfor villreinområdet som er angitt på gjeldende arealbrukskart. I konsekvensanalysen for villrein laget ifbm regionplanen for Norefjell heter det:

“Det volum av hyttebygging og reiseliv som utkastet til Regional plan for Norefjell Reinsjøfjell legger opp til anses å ville overskride bæreevnen for villreinstammen betydelig på sikt. Resultatet vil trolig bli liten bestand og lite leveområde. Det anbefales at det ikke planlegges/vedtas ny hyttebygging og ny kunnskap framskaffes.”

Den økte ferdselen som vil følge av adkomstvei og HV19 vil utgjøre en reell fare for at villreinen kan komme til “å kaste inn håndkledet” og ende opp med bare å bruke Reinsjøfjell.

Det er svært betenkelig at plangrunnlaget ikke er etterrettlig:

I figur 5 i planbeskrivelsen er vegtraseen tegnet inn gjennom villreinområdet. Samtidig hevdes det at:

“Figur 5: Arter av nasjonal forvaltningsinteresse i nærheten, ingen er innenfor planområdet.”

Adkomstveg på 1.8 km som går gjennom eller svært nært villreinens leveområde vil selvsagt presse villreinen ytterligere. Økt trafikk og økt ferdsel av skiløpere i trase for skiløyper parallelt med adkomstvegen er kritisk for villreinen, både i det helt lokale og det totale bildet på Høgevarde.

Vi viser også til HV 19 ligger tett opp til et hekkeområde for kongeørn, og at dette ikke er naturfaglig vurdert. Området Geitestein-Svartestein er fortsatt å regne som hekkeområde. Kongeørn er innenfor det som regnes som nasjonale og vesentlige interesser.

Planbeskrivelsen og grunnlaget er mangelfull også på dette området.

3: Om områdeplaner og reguleringsplaner Høgevarde

Planen for HV19 omfatter flere hundre hytter og ligger for en stor del på snaufjellet. Det er den verste og mest ødeleggende av alle planer vi har sett på Norefjell, trolig også i hele Hallingdal. Hvordan dette kunne bli godkjent er ubegripelig. Og vi vet det ble sterke reaksjoner hos Statsforvalteren da deres innsigelse ble satt til side av departementet.

Sitat fra Fylkesmannen i Buskerud i sak om innsigelse til Hv19:

“Fylkesmannen viser til at Gulsvikfjellet er en del av et regional viktig natur- og friluftsområde i tilknytning til Norefjell-Gråfjellmassivet. Urørt natur er en vesentlig del av grunnlaget for landskapsopplevelse og friluftsliv, og utbygging av område HV-19 vil være

klart i strid med nasjonale føringer om ivaretagelse av disse interessene. Utbygging i dette området vil også være avhengig av at det må bygges en forholdsvis lang atkomstvei gjennom et område med urørt natur, med uheldige virkninger for landskapet.”

“Fylkesmannen har innsigelse til område HV-19 og den planlagte atkomstveien.”

Departementet satte denne innsigelsen til side til tross for sterke og solide faglige begrunnelser fra Fylkesmannen i Buskerud.

Etter dette vedtaket har det kommet nye rapporter om tap av biologisk mangfold, villreinen er kommet på rødlista, og FNs toppmøte om natur er nettopp avslutta med klare føringer for forvaltninga. Sannsynligvis ville ikke dagens ledelse i departementet kommet til samme konklusjon i dag.

Hyttefeltet grenser mot Krødsherad og vil virke sterkt negativt på de urørte områdene omkring Laksejuv. Et usedvanlig vakkert område som fortjener betegnelsen Norefjells perle. Utbyggingen ligger i villreinens leveområde og berører også andre sårbare naturverdier. Selv om det ligger i godkjent områdereguleringsplan, håper vi overordnet myndighet setter en stopper for denne galskapen.

Villreinnemnda rettet nylig usedvanlig sterk kritikk mot planene som Sigdal nylig har fremmet i områdene mot Krødsherad grense. De påpekte at konsekvensutredningen for villrein ikke holder mål, først og fremst fordi følgene av økt ferdsel ikke er utredet. Det gjelder i enda større grad i Høgevarde, ikke minst om HV19 blir realisert. Det pågår et arbeid med ny kvalitetsnorm for villrein i Norefjell-Reinsjøfjell og vi forutsetter at det ikke gis klarsignal for mer bygging opp mot villreinens leveområder før det arbeidet er sluttført.

I planforslaget pekes det i flere sammenhenger på områdeplanen for Høgevarde fra 2015 som grunnleggende og styrende for reguleringsplan adkomst.

Som vi har pekt på i klagen på HV17abc, kan ikke områdeplanen for Høgevarde/Gulsvikfjellet ukritisk legges som fast premiss for detaljreguleringsplaner 8 år etter at den ble vedtatt.

Kunnskap og erfaringer etter massiv hyttebygging i høgfjellet krever at det gjøres nye, selvstendige og mer omfattende vurderingen av konsekvenser for natur i alle nye reguleringsplaner.

Naturvernforbundet i Buskerud viser til offentlig diskusjon og faglige, juridiske vurderinger fra kompetent hold om at kommunene har helt fri omgjøringsadgang for reguleringsplaner, også områdereguleringer. Dette beror utelukkende på lokalpolitiske prioriteringer. En reguleringsplan som er vedtatt under andre betingelser enn dagens krav til bevaring av natur og naturmangfold kan oppheves eller endres av kommunene. Det er hensynet til arealbruken som er avgjørende. Hensynet til den enkelt borger (=utbyggere) er ikke relevant.

Naturvernforbundet i Buskerud protesterer på at reguleringsplan for Hv19 adkomstveg Grøun vedtas som fragmentert plan, før planen for byggeområde Hv19 behandles.

Naturvernforbundet i Buskerud protesterer også på at områdeplanen fra 2015 legges ukritisk til grunn for den massive reguleringen og utbyggingen på “hele Gulsvikfjellet”. Flå kommune må gjøre en ny og helhetlig gjennomgang av område- og reguleringsplaner i kommunen med sikte på å foreta en planvask. Gjennomgangen må ha som mål stoppe nedbygging av natur i Flå kommune i tråd med den nye internasjonale naturavtalen.

Med hilsen

Martin Lindal
Styreleder

Tor Kristian Eriksen
fylkessekretær