

**From:** "Tor Kristian Eriksen /Naturvernforbundet"  
<torkristian@naturvernforbundet.no>  
**Sent:** Fri, 7 Jul 2023 11:28:37 +0200  
**To:** "Kari Wist Flyen" <Kari.Wist.Flyen@drammen.kommune.no>; "Hanne Therese Dørum" <Hanne.Therese.Dorum@drammen.kommune.no>; "Kirsten Kleveland" <Kirsten.Kleveland@drammen.kommune.no>; "Kommunepost Drammen" <kommunepost@drammen.kommune.no>  
**Cc:** "Eva Randidatter Lang-Ree" <Eva.Randidatter.Lang.Ree@drammen.kommune.no>; "Statsforvalteren i Oslo og Viken" <sfovpost@statsforvalteren.no>; "Naturvernforbundet i Buskerud" <buskerud@naturvernforbundet.no>; "martinlindal@hotmail.com" <martinlindal@hotmail.com>; "Gro Nebell Aronsen" <gro.n.aronsen@gmail.com>  
**Subject:** Sv: Bokerøyveien 11, 13, 15, 21 og 66, Svar på henvendelse  
**Categories:** L1

**Bokerøyveien 11, 13, 15, 21 og 66: Klage på vedtak i byggesak: Flytting av flytebrygger og midlertidige flytebrygger.**

Til Drammen kommune  
Kopi Statsforvalteren i Oslo og Viken

Jeg viser til kommunikasjon i e-post/brev om to saker i Bokerøyveien. Denne henvendelsen gjelder vedtak om flytting av flytebrygger og anlegg av midlertidige flytebrygger.

Vi erkjenner at ulovlighetssak på land og utlegging av brygger (som byggesak) behandles hver for seg, men etterspør likevel kommunens plikt til å se "det store bildet" når det gjelder området Homansbergbukta/Knemstranda/Bokerøya/Grunnane naturreservat og Saltskjær biotopvernområde.

Det må være en kjent sak for byggesak i Drammen kommune at arealinnspill til kommuneplanen inneholder 2 store innspill (nr 85 og 132) som har store negative konsekvenser for natur og liv i Homansbergbukta. Statsforvalteren har reist innsigelser mot begge disse innspillene, og avklaring av dette kommer ikke til å skje før tidligst seint på høsten 2023.

Og da blir det veldig uheldig at Drammen kommune gir tillatelse etter ett trinns søknad med svært kort behandlingstid for disse flytebryggene i det samme området som innsigelsene gjelder. Vi er klar over reguleringsplanen fra 1984, men de overordnede avklaringene av arealbruken i hele dette store naturområdet må likevel tillegges vekt i enkeltsaker som har direkte sammenheng med helheten i Homansbergbukta, med tilsvarende bruk som innspill 85 og 132 inneholder: Båthavner (og fritidsboliger i sjøen), og som det er reist innsigelse mot.

**De enkelte sakene:**

En stor ulovlighetssak på Bokerøya (oppfylling med store mengde stein) og varsel om store mengder avfall/potensielt forurensende masser. Varsel om pålegg og tvangsmulkt med frist 19. juni for retting/av steinfyllingene, søknad om utsettelse med iverksetting av retting fra grunneier og vedtak om frist 1. oktober. Ingen pålegg på avfall.

Eier har altså iverksatt oppfylling med store mengder masse på sin eiendom uten varslings, søknad eller informasjon til allmenheten eller kommunen, og det er lagt store mengder forurensende avfall rundt på eiendom, et forhold søker ikke har redegjort for formelt mht hvorfor dette er deponert og hvordan eier har tenkt å håndtere avfallet.

### **Flytebrygger**

Flytting av flytebrygger og anlegg av midlertidige flytebrygger for 2 år i sjøen øst for Bokerøya, antall plasser 157, innenfor et område i reguleringsplan fra 1984. Ett trinns søknad innkommet 9. juni, vedtak fattet 28. juni. Flytebryggene skal forankres i havbunnen, og i hht søkers utsagn vil ikke dette "gi synlige spor etter seg."

Det framgår ikke av søknaden eller saksbehandlingen at søker eller kommunen har undersøkt eller vurdert havbunnen der bryggene legges ut, og vi påstår at dette er mangel ved søknad og saksbehandlingsfeil.

Homansbergbukta - hvor flytebryggene legges ut i ytre kant - er bløtbunnsområde, med ålegress og gytebekker for sjøørret. Ålegressengene sprer seg utover mot flytebryggeområdene, dvs at de må skjermes for ytre påvirkninger, som det bryggetiltaket Drammen kommune nå har gitt tillatelse til.

Forankring i havbunnen har åpenbart stor risiko for å ødelegge ålegressengene i området. Dette er altså hverken vurdert av søker eller av Drammen kommune

Det må være kjent for søker at Homansbergbukta/Knemstranda har naturkvaliteter i vann som tilsvarer Grunnane naturreservat, og at fugle- og dyrelivet i området er svært sårbart for inngrep og byggearbeider på land og i sjø.

### **Overordnet plan og reguleringsplan**

En gammel reguleringsplan fra 1984 må åpenbart vurderes opp mot at dette områdets framtid skal avgjøres i sluttbehandlingen av kommuneplanens arealdel for Drammen kommune. En reguleringsplan gir ikke eier fritt fram for tiltak, kommune plikter å vurdere omsøkte tiltak etter denne reguleringsplanen opp mot ny kunnskap, ny lokal og nasjonal praksis og politikk når det gjelder naturverdiene våre. Kommunen må ikke si ja, og kan ikke stilles til noe slags ansvar - økonomisk eller annet - dersom det blir gitt avslag på søknad om byggetillatelse.

### **Rettslig klageinteresse for Naturvernforbundet**

Naturvernforbundet gis klageadgang i alle kommuner i Buskerud på enkeltvedtak, vedtak i reguleringsplaner og områdeplaner m.m. Naturvernforbundet må anses å ha "*en viss aktuell tilknytning til saken og saksutfallet*". Naturvernforbundet representerer i denne sammenhengen sine medlemmer i Svelvik, men også i resten av Drammen. I tillegg har vi som frivillig organisasjon vårt fokus på nærmiljøer og lokalsamfunn, og som del av sivilsamfunnetansvar for å ivareta befolkningens interesser i natur- og miljøspørsmål.

Naturvernforbundet i Drammen og Buskerud arbeider sammen med flere relevante organisasjoner med saker og problemstillinger som angår hele Drammensfjorden, både på enkeltsaker og på de overordnede forholdene og planene.

Det er en selvfølge at Drammen kommune også gir oss rettslig klageinteresse i denne saken.

Med hilsen

Tor Kristian Eriksen  
fylkessekretær  
Naturvernforbundet i Buskerud

**Fra:** Kari Wist Flyen <Kari.Wist.Flyen@drammen.kommune.no>

**Sendt:** onsdag 5. juli 2023 15:25

**Til:** Tor Kristian Eriksen /Naturvernforbundet <torkristian@naturvernforbundet.no>

**Kopi:** Eva Randidatter Lang-Ree <Eva.Randidatter.Lang.Ree@drammen.kommune.no>

**Emne:** Bokerøyveien 11, 13, 15, 21 og 66, Svar på henvendelse

Hei,

Viser til flere e-poster mottatt fra Naturvernforbundet i Buskerud.

Vi bekrefter at dine henvendelser nå er mottatt og registrert både i sak om ulovlighetsoppfølging av fyllinger på Bokerøya, og byggesak som omhandler midlertidig småbåthavn og flytebrygger.

Jeg registrerer at henvendelsene ikke ennå vises i innsynsportalen vår. Det kan forklares ved at det kan ta noe tid før innkomne dokumenter vises der.

#### Ulovlighetsoppfølging

Kommunens avdeling for ulovlighetsoppfølging følger opp de ulovlige forholdene som defineres som byggetiltak etter plan- og bygningsloven (ulovlige fyllinger/terrenginngrep) i sak med saksnr. ULOV-23/00249. Kommunen har i vedtak av 29.06.2023 pålagt hjemmelshaver retting av ulovlige forhold.

Kommunens virksomhet Miljø og landbruk følger opp forholdene som knytter seg til forsøpling/forurensning med hjemmel i forurensningsloven.

#### Midlertidig småbåthavn

Kommunen har i vedtak av 28.06.2023 gitt tillatelse til flytting av eksisterende flytebrygge med 50 plasser og midlertidig etablering av nye flytebrygger med 107 båtplasser ved eksisterende molo på

Bokerøya i sak med saksnr. BYGG-23/01000. I byggesaken er det gitt tillatelse til tiltak som kommunen har vurdert er i tråd med gjeldende arealformål på eiendommen.

Sak om ulovlighetsoppfølging gjelder et annet forhold enn byggesaken. At en eiendom har en pågående ulovlighetssak som gjelder fyllinger, skal ikke utelukke behandling av en byggesøknad som gjelder et annet forhold på eiendommen. Kommunen skal til enhver tid legge gjeldende plangrunnlag til grunn, og kan ikke gi avslag uten at det foreligger klar avslagsgrunn. Dette gjelder også i påvente av ny kommuneplan eller ny reguleringsplan.

#### Klageadgang

Dersom dere mener at kommunen har gjort feil ved saksbehandlingen av byggesaken, har dere anledning til å klage på tillatelsen. Vedtaket i saken kan påklages til Statsforvalteren av parter med rettslig klageinteresse. Klagen skal sendes til Drammen kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dag brevet kommer frem til den påførte adresse. I klagen må du angi årsaken til klagen, endringene du ønsker og eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurdering av klagesaken. Du må også angi ditt eget navn og kontakinformasjon.

Utgangspunktet er at klageren har rettslig klageinteresse dersom de har en viss aktuell tilknytning til saken og saksutfallet. Når eventuell klage er mottatt, vil kommunen ta stilling til om dere har rettslig klageinteresse.



**Drammen kommune**  
- et godt sted å leve

#### Tilsyn- og ulovlighetsoppfølging

##### **Kari Wist Flyen**

rådgiver

Telefon: 32 04 00 00

E-post: [kari.wist.flyen@drammen.kommune.no](mailto:kari.wist.flyen@drammen.kommune.no)

Postadresse: Postboks 7500, 3008 Drammen

Besøksadresse: Engene 1, 3015 Drammen

[www.drammen.kommune.no](http://www.drammen.kommune.no)

**Fra:** Tor Kristian Eriksen /Naturvernforbundet <torkristian@naturvernforbundet.no>

**Sendt:** mandag 3. juli 2023 11:01

**Til:** hanne.therese.dorum@drammen.kommune.no; Kari Wist Flyen

<Kari.Wist.Flyen@drammen.kommune.no>; Kirsten Kleveland

<Kirsten.Kleveland@drammen.kommune.no>; Kommunepost Drammen

<kommunepost@drammen.kommune.no>

**Kopi:** Naturvernforbundet i Buskerud <buskerud@naturvernforbundet.no>; martinlindal@hotmail.com

**Emne:** Bokerøyveien 11, 13, 15, 21 og 66 m.m.

[torkristian@naturvernforbundet.no](mailto:torkristian@naturvernforbundet.no) appears similar to someone who previously sent you email, but may not be that person. [Learn why this could be a risk](#)

**Til arkivansvarlig, og til saksbehandlere Hanne Therese Dørum og Kari Wist Flyen, og miljørådgiver Kirsten Kleveland**

**Gjelder 3 ubesvarte brev/e-poster fra Naturvernforbundet i Buskerud v/undertegnede i løpet av perioden 20. til 27. juni:**

20. juni: E-post/brev med bildedokumentasjon på at pålegg fra Drammen kommune om retting av ulovlige tiltak ikke er gjennomført, fristen var 19. juni.

24. juni: Kommentar til søknad fra Dark Arkitekter om flytting og midlertidig etablering av båt plasser i sjøen

27. juni: Etterlysning av midlertidig svar/respons på disse to e-postene/brevene.

Vi etterlyser fortsatt midlertidig svar/konkret svar/respons på våre e-poster, og kan ikke se at de er registrert i innsynsportalen.

Samtidig stiller vi kritiske spørsmål til hvordan det er mulig å behandle søknaden om flytting og midlertidige båt plasser uten å gjøre en miljø- og naturfaglig vurdering av den kritisk true naturen i Homansbergbukta, som dette tiltaket berører sterkt. Vi stiller også spørsmål ved om hvordan det er mulig å behandle denne søknaden fra denne grunneieren samtidig som det er en ulovlighets sak på Bokerøya som samme grunneier ikke har etterfulgt mht krav fra Drammen kommune, (Varsel om pålegg om retting og tvangsmulkt og varsel om pålegg om stans og tvangsmulkt, datert 8. mai 2023.

Vi ber derfor om umiddelbar respons på denne e-posten, og svar på de spørsmålene vi reiser i eposter/brev fra 20. juni, 24. juni og 27. juni.

**Vi ber også om dokumentasjon på at våre e-poster er mottatt og på at de er journalført, og veiledning på hvordan vi finner disse i systemene.**

#### **Slutt kommentar:**

Naturområdene i sjøen og på land på strekningen Homansbergbukta, Bokerøya og Grunnane er av svært stor verdi. Grunnane er naturreservat, og Homansbergbukta og sjøen rundt Bokerøya har truede naturverdier: elvedelta med sjøørretførende bekker, nasjonalt viktige bløtgrunnsområder og ålegrassenger i bukta, samme type natur som i naturreservatet. Knemstranda er et statlig sikret friluftsområde som er viktig for befolkningen, og med en natur som vil bli ødelagt ved anlegg av større aktiviteter i Bukta.

Ulovlighetene som har foregått og foregår på Bokerøya vil få virkninger på alle de omkringliggende områdene og naturverdiene. Utlegg av 157 båt plasser på flytebrygger inn mot bukta vil kunne ha skadevirkninger på sjøørreten, ålegrasengene og bløtbunnsområdene. Flytebryggene skal forankres i bunnen.

Og ingenting av dette er behandlet hverken i søknaden eller i tillatelsen til flytting/etablering av midlertidig båthavn.

Det er påfallende at saksbehandling på ulovligheter og saksbehandling på tillatelse til båthavn foregår uten at sakene ses i sammenheng og uten synlig kommunikasjon om sakene internt i Drammen kommune. Vi er klar over gjeldende reguleringsplan fra 1984, men vi regner også med at byggesak er klar over Statsforvalterens innsigelser til to arealinnspill/tiltak i Homansbergbukta i høringen av kommuneplanens arealdel. Dette burde ha gitt grunnlag for å behandle byggesøknaden med vekt på at overordna plan har innsigelser og at søknaden ikke skulle vært behandlet før kommuneplanen er ferdig behandlet.

Vi forventer raskt svar på våre henvendelser og på denne purringen.

Denne e-posten sendes også til Statsforvalteren i Oslo og Viken.

Med hilsen

Tor Kristian Eriksen  
Fylkessekretær Naturvernforbundet i Buskerud