



Naturvernforbundet

Buskerud

Nei, skogen skal ikke ut av bruk

13. februar 2024

Per Olaf Lundteigen, stortingsrepresentant for SP, har en kronikk i DT. 10.2. med den retoriske overskrifta: "Skal skogen ut av bruk".

Nei, skogen skal ikke ut av bruk, ikke en gang den mest ekstreme naturverner mener det.

Skogen gir oss mange verdifulle produkter som vi trenger for at samfunnet skal fungere, som materialer for å bygge gode hus, ved til brensel, og dersom tre kan erstatte betong er det også et godt miljøtiltak.

Flatehogst

Naturvernforbundet mener at det er måten skogen har blitt brukt på som er problemet.

Flatehogsten, som starta på 50-tallet, har blitt den hogstformen som nesten alltid blir brukt.

Etterpå blir flatene planta med gran tett i tett, noe som fører til at området blir en monokultur med bare en type treslag og alle i samme alder og høyde. Det er veldig negativt for artene som lever i skog, fordi en slik skog gir dårlige livsmiljø. 48% av de rødlista artene i Norge lever i skog, og en stor del av disse er skadelidende ved flatehogst.

Død ved

Lundteigen hevder at det aldri har vært så store mengder død ved på Eiker som nå.

Det er kanskje riktig i et hundreårs perspektiv men den kjente skogforskeren Anne Sverdrup-Thygeson sier at det er bare en brøkdel død ved i norske skoger i forhold til det som er naturlig i en upåvirket urskog.

Død ved er viktig for sopp, bakterier, insekter og for at det økologiske samspillet skal fungere.

Det er heller ikke bare tallet på død ved som avgjør kvaliteten på skogen. Det må være død ved med varierende størrelse og nedbrytningstadie. Noen arter kan bare leve på grove stokker som har vært døde i hundre år. Død ved fra tynningshogst er lite interessant for sopp og insekter, men blir telt med i skogtakseringa.

Kartlegging

Vi er enig med Lundteigen i at vi trenger et godt system for kartlegging som forteller hvilke verdier som finnes i et område. Miljødirektoratet har gjennomført en kartlegging i Eikerskogene, og

kartleggingsfirmaet, fant store områder med kalkbarskog sin er en verdifull naturtype i Norge. Skogeierne opplevde at dette kunne føre til restriksjoner på skogsdrifta, og det ble skaffa midler slik at Universitetet i Oslo, med professor Halvorsen i spissen, kunne gjennomføre en kartlegging etter en litt annen instruks. Halvorsen fant betydelig mindre kalkbarskog og skogeierlaget kunne gni seg i hendene. De hadde vunnet slaget om kartleggingsmetodikk.

Snubletråd

Høsten 2023 var det veldig gode forhold for sopp, og Naturvernforbundet sendte en soppkyndig inn i området.

Han fant store mengder kalkindikatorer, sopp som bare finnes i kalkrike områder.

Mange av disse soppene var utenfor området som Universitetet hadde kartlagt som kalkbarskog.

Det lå også flere funn av indikatorarter ute på åpne kilder, som Universitetet ikke hadde konsultert.

Prof. Halvorsen beklaget dette i brev til oss og innrømte på spørsmål at det var en feilkilde.

Mye tyder på at Miljødirektoratet sin kartlegging var mest korrekt.

Det blir spennende å se hvem som vinner kampen om kartleggingsmetodikk i framtida.

Jon Trygve Johnsen - styremedlem Naturvernforbundet i Øvre Eiker og Naturvernforbundet i Buskerud

Martin Lindal - styreleder Naturvernforbundet i Buskerud.