

## Snøproduksjon i motbakke

Som en del av gondolprosjektet på Sulafjellet er det planlagt alpinbakke. Er det en god ide?

De aller fleste alpinanlegg har de senere åra produsert kunstig snø fordi sesongen på natursnø er for kort. En viktig årsak til at sesongen har blitt kortere er økte utslipp av klimagasser. Byggevirkosomhet av mange slag bidrar til dette. Litt enkelt kan en si at en løser problemet med for lite vinter med tiltak som gir enda mindre vinter i framtida. Det høres ikke særlig lurt ut.

For å lage snø trengs vann. Derfor er en del av planen å lage en kunstig dam for å samle vann. For å unngå strenge krav til sikkerhet er det meningen å grave ut en del av dammen. Aktuell masse er omtalt som myrmasse. Myr som ikke er tukla med samler karbon. I dette tilfelle vil myra slutte å samle karbon, i tillegg til at karbon som alt er lagra vil slippe ut. Det høres ikke særlig lurt ut.

Dammen er plassert lavere i terrenget enn der det skal legges kunstsne. Vannet renner altså naturlig ned i dammen, men må pumpes opp igjen for å bli kunstsne i løypa. Pumping krever energi. Mye strøm. Så mye at alpinanlegg rundt om må gi opp. Strøm som vi har bruk for når vi skal bytte ut virksomhet som slipper ut CO<sub>2</sub> med nullutslippsløsninger. Vi har jo ikke ubegrensa med strøm for å kunne gjøre det.

Når en legger ut kunstsne som kan produseres, utgjør dette et 20-25 cm tjukt lag. Det må bety at arealet i alpinanlegget må være relativt godt planert. Planering gir utslipp av karbon, i tillegg til at all natur på dette arealet blir uroa. Det høres ikke særlig lurt ut.

Det lureste er nok at de som vil bruke nedoverski tar bussen til Strandafjellet eller Bjorli. Gondol og alpinbakke på Sulafjellet er ikke lurt.