



Tingvoll, 18.5.2024

Sunndal kommune
post@sunndal.kommune.no

KLAGE – MANGLANDE BRUK AV NATURMANGFALDLOVA – TILSKOT

Sunndal kommune har i sak 30/24 gjeve Torbudalen og Aursjøen hytteeierforening eit tilskot til brøyting av Aursjøvegen.

Ved gjennomgang av saka finn vi ikkje noko om at det er gjort vurderingar etter naturmangfaldlova (nml), slik lova § 7 krev.

§ 7.(prinsipper for offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12)

Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

Det følgjer av lova at det skal greiast ut kva verknad ei løyving vil kunne få for naturmangfaldet. Vidare korleis dette er vurdert, og i kva grad ein har lagt vekt på dette. Det heile skal vere tilgjengeleg for dei som gjer vedtak, når dei gjer vedtaket.

Vi har fått ei forståing av at det er vanskeleg å brøyte Aursjøvegen utan kommunalt tilskot. Det må i så fall tyde at ei kommunal løyving har noko å seie for om veggen blir brøyta eller ikkje. Verknaden av brøyting er i alle fall ei lette for å kome seg til området i påska og på vårvinteren. At folk i området både i mengde og tid har innverknad på reinen si åtferd i området er alminneleg kjent. Reinen er ein raudlista art. Samfunnet bruker no store ressursar for at reinen ikkje skal bli verande på raudlista. Det er stadig tale om løysingar for reinen som vil koste millionar av kroner og føre til at område ikkje skal ha menneskeleg ferdsel i periodar, også gjeldande område nær Torbudalen og Aursjøen.

Etter Naturvernforbundet si vurdering må kommunen handsame søknaden frå hytteeigarforeininga etter naturmangfaldlova. Sidan det ikkje er gjort i denne saka, er det ei moglegheit for at vedtaket er ugyldig.

Eit sentralt spørsmål er kor stor ferdsel blir det mellom Torbudalen og Aursjøen mellom påske og 1. juni med og utan brøyting av veggen.

Naturvernforbundet meiner at vedtaket kommunen har gjort er ugyldig og dermed må reknast som nettopp ugyldig. Den kunnskapen ein har mellom anna om påverkinga av reinen er ikkje tilgjengeleg for dei som har gjort vedtaket.

Helsing

Øystein Folden, fylkessekretær