



Naturvernforbundet

Molde

Molde 29.12.25

Deres sak 2025/2463

post@miljodir.no

Klage på Miljødirektoratets vedtak av 09.12.25 om oppheving av stans i mottak av PFAS-holdige masser ved Veidekke Industri AS, Raudsand Deponi 2 i Molde kommune

Naturvernforbundet klager med dette på Miljødirektoratet sitt vedtak av 9. desember 2025. Klagen fremmes i medhold av forvaltningsloven §§ 28 og 29.

Klagen bygger samlet på:

- Tillatelse etter forurensningsloven 11. juni 2025 ([link](#))
- Rapport etter tilsyn 5. juni 2025 ([link](#))
- Pålegg om stans i mottak av PFAS-holdig avfall 9. juli 2025 ([link](#))
- Rapport etter tilsyn 16. september 2025 ([link](#))
- Miljødirektoratets brev 12. oktober 2025 ([link](#))
- Naturvernforbundets dokumentasjon 7. november 2025 ([link](#))
- Sluttrapport – ny PFAS-barriere 12. november 2025 ([link](#))
- Miljødirektoratets vedtak 9. desember 2025 ([link](#))

1. Tillatelsen av 11. juni 2025 er det rettslige utgangspunktet

Tillatelsen av 11. juni 2025 gir Veidekke Industri AS adgang til å motta PFAS-holdige masser kun på strenge og kumulative vilkår. Tillatelsen bygger uttrykkelig på forutsetningen om at PFAS-cellen er:

- Teknisk og hydraulisk isolert
- Utstyrt med separat sigevannssoppsamling

- Sikret slik at PFAS ikke kan spres til ordinært deponi eller resipient

Tillatelsen fastsetter videre:

- Absolutte utslippsgrenser for PFAS
- Krav til kontinuerlig kontroll, overvåking og rapportering
- At brudd på vilkår kan medføre stans i mottak

2. Dokumenterte brudd på tillatelsen

Tilsynsrapporten 5. juni 2025 dokumenterer flere direkte brudd på tillatelsen:

- PFAS-holdig sigevann er tilført ordinært deponi i strid med kravet om separat oppsamling
- Utslippsgrense for PFAS35 er overskredet i 2025
- Barrierefunksjonen var ikke dokumentert eller verifisert

Miljødirektoratet konkluderte med at dette utgjorde ulovlig forurensning, og stanset mottaket.

Disse funnene innebærer at tillatelsen ikke lenger kan brukes som grunnlag uten ny vurdering.

3. Sluttrapporten dokumenterer ikke at tillatelsen igjen er oppfylt

Sluttrapporten av 12. november 2025 viser gjennomføring av fysiske tiltak, men:

- Dokumenterer ikke etterlevelse av tillatelsens funksjonskrav
- Mangler uavhengig verifikasjon
- Mangler dokumentasjon på stabil drift over tid
- Inneholder ingen helhetlig vurdering av vannbalanse og overløp

Tillatelsen forutsetter dokumentert og varig kontroll. Dette er ikke oppfylt.

4. Systematiske brudd på tillatelsen

Naturvernforbundets brev til Miljødirektoratet 7. november 2025 påpeker at tilsynene som er gjennomført så langt er for snevre og temabaserte. De tar ikke for seg de mest alvorlige miljømessige avvikene som er:

- **Mangelfull bunn- og sidetetting**, spesielt i PFAS-deponiet. Naturvernforbundet mener at kravet om ekstra tetting og separat sigevannssopsamling dokumentert ikke er oppfylt, og at sigevann har vært på avveie.
- **Ulovlige overløp av sigevann** som ifølge tillatelsen ikke skal forekomme i et moderne deponi. Overløpene skjer uten kontroll på mengde og innhold, og anses som svært alvorlige – særlig fordi PFAS-konsentrasjoner kan øke ved store vannmengder.

- **Manglende vannbalanseregnskap.** Veidekke har etter det Naturvernforbundet kjenner til aldri levert et årlig vannbalanseregnskap, og en forenklet beregning tyder på at rundt 70 % av sigevannet ikke kan redegjøres for.

5. Dobling av areal for PFAS-deponi

I Veidekkes sluttrapport 12. november 2025 fremkommer det at arealet for den utvidede PFAS-cella er omtrent fordoblet.

- Arealet til PFAS-cella er fordoblet og vil føre til en fordobling av sigevannet
- Miljødirektoratet påpeker i sitt tilsyn den 25. september 2025 at *«Barrieren blir etablert på utsiden av den eksisterende barrieren, så overflaten til deponiet blir større»*
- Renseanlegget for PFAS-cella er det samme og er ikke oppdimensjonert
- Hvordan et større areal påvirker utslippet er ikke vurdert i sluttrapporten eller vedtaket av 9. desember 2025

Den store forandringen av arealet til PFAS-cella er ikke vurdert i Miljødirektoratets vedtak 9. desember 2025. En fordobling av arealet for PFAS-cella og tilsvarende økning i potensielt sigevann utgjør en vesentlig endring av tiltaket. Slike endringer kan ikke tillates uten en formell endring av tillatelsen etter forurensningsloven § 18.

6. Manglende ekstra bunntetting.

I tillatelsen datert 11. juni 2025 i punkt «9.2.5 Krav som gjelder for driftsfasen» er det krevd: *«Masser som inneholder PFAS-forbindelser skal legges i egne celler med ekstra bunn- og sidetetting».*

- PFAS-cella er ifølge sluttrapporten 12. november 2025 konstruert på eksisterende bunntetting i det ordinære deponiet
- I tillatelsen datert 11. juni 2025 i punkt «9.2.4 Utforming av deponiet» at det ordinære deponiet skal bestå av «Dobbel kunstig membran bestående av HDPE og bentonitt».
- Det er forventet at den kunstige membranen på sikt vil miste sine egenskaper og at utlekkingen da kan øke (Miljødirektoratets vurdering datert 29. august 2019).

Manglende ekstra bunntetting er et brudd med tillatelsen. Jfr. også kommunen sin reaksjon om tetting i dokument 56 i sak 2025/2463.

7. Manglende verifisering av tetthet til barrieren

Miljødirektoratet har ikke verifisert eller vurdert PFAS-cellebarrierens tetthet

- På tilsynet den 25. september 2025 opplyser Miljødirektoratet at det ikke ble *«verifisert om barrieren oppfyller kravene til tetthet»* og at *«Dette er en forutsetning for at deponiet kan tas i bruk igjen».*
- Avslutning av tilsynet den 12. oktober 2025: *«På tilsynet ble det ikke verifisert om barrieren oppfyller kravene til tetthet. Dette er en forutsetning for at deponiet kan tas i bruk igjen»*

- Sluttrapporten den 12. november 2025 inneholder ingen verifisering av barrierens tetthet
- I Miljødirektoratets vedtak 9. desember 2025 er det ingen vurdering eller verifisering av barrierens tetthet

Manglende verifisering er et klart brudd på selve grunnlaget for stengingen av PFAS-deponiet.

8. Manglende måling av sigevann

- I tillatelsen 11. juni 2025 er det krav om et årlig vannbalanseregnskap for deponiet
- Veidekke opplyste under Miljødirektoratets tilsyn den 16. september 2025 at *«vannbalansen i deponiet vanskelig kunne etableres nøyaktig fordi de ikke hadde mengdemåler på overløpet fra det ordinære deponiet»*
- I det samme tilsynet den 16. september 2025 ble det *«opplyst at det er innhentet tilbud på etablering av mengdemåler på overløpet»*
- Allerede i årsrapporten for Deponi 2 for 2023 skriver Veidekke: *«Det er behov for å få bedre kontroll på vannet som går i overløp. Det er planlagt å installere en vannmengdemåler som måler dette vannet».*
- I Naturvernforbundets brev 7. november vises det til: *«en forenklet vannbalanse viser at man ved deponiet ikke kan gjøre rede for i størrelsesorden 70% av sigevannet som burde blitt generert ved deponiet»*

Kravene i tillatelsen fra 11. juni 2025 under punkt 9.3 Overvåking og kontroll i drifts- og etterdriftsfasen at *«Hensikten med overvåkningsprogrammet er å dokumentere effekten av sigevannet og eventuell påvirkning på resipienter».* Manglende vannbalanseregnskap er brudd på tillatelsen.

9. Opphevsvedtaket bryter med tillatelsen

Vedtaket av 9. desember 2025:

- Endrer i realiteten tillatelsens risikoforutsetninger
- Tillater gjenopptak uten at vilkårene er dokumentert oppfylt
- Skjer uten endring av tillatelsen etter forurensningsloven § 18

Vedtaket innebærer i realiteten en materiell endring av tillatelsen uten bruk av forurensningsloven § 18, og dermed en ulovlig omgåelse av lovens tillatelses- og høringsregime.

10. Brudd på forurensningsloven

Når vilkår i tillatelsen er brutt, og risikoen ikke er avklart, foreligger det forurensning i strid med:

- Forurensningsloven § 7 (plikt til å unngå forurensning),
- Forurensningsloven § 11 (særskilt tillatelse til forurensende tiltak),
- Forurensningsloven § 18 (endring av tillatelse),

Opphevingsvedtaket mangler materiell hjemmel. Dette innebærer at virksomheten per 9. desember 2025 manglet gyldig rettsgrunnlag for mottak av PFAS-holdige masser.

11. Stans etter forurensningsloven § 7 fjerde ledd kan ikke oppheves uten ny materiell vurdering

Stans i mottak av PFAS-holdige masser ble vedtatt som følge av ulovlig forurensning, jf. forurensningsloven § 7 fjerde ledd. En slik stans innebærer at virksomheten ikke lenger har rett til å bruke tillatelsen som hjemmel for forurensning. Oppheving av stansen forutsetter derfor en ny og selvstendig vurdering etter forurensningsloven, herunder §§ 7, 11 og 18. En oppheving basert på forvaltningsloven § 35 alene er ikke tilstrekkelig.

12. Brudd på naturmangfoldloven og vannforskriften

Vedtaket inneholder ingen vurdering etter:

- naturmangfoldloven § 7,
- vannforskriften §§ 4 og 12.

Dette utgjør vesentlige saksbehandlingsfeil som leder til ugyldighet.

13. Brudd på forvaltningsloven

Vedtaket er truffet:

- uten tilstrekkelig utredning (§ 17),
- uten tilstrekkelig begrunnelse (§ 25),
- i strid med prinsippet om forutberegnelighet og konsistent praksis.

14. Klageretten

I flere år har Naturvernforbundet sitt lokallag i Molde arbeidet for mindre forurensning fra virksomheter på Raudsand. Vårt siste brev er dokument 49 i den samme saksmappen der det påklagede vedtaket ble journalført. Det er derfor overraskende at vi ikke fikk melding om vedtaket. Vi er en part med rettslig klagerett etter § 28 i forvaltningsloven. Det var en saksbehandlingsfeil da vi ikke fikk melding om vedtaket. Et brudd på forvaltningsloven § 27 og som innebærer at klagefristen uansett ikke kan anses utløpt slik at denne klagen må behandles på ordinær måte.

Det skal ikke være slik at vi må bruke tid på å granske offentlige postjournaler for å ivareta de rettigheter vi har etter forvaltningsloven, forurensningsloven og med § 112 i grunnloven som en viktig ramme for vårt frivillige engasjement i arbeidet for mindre forurensning av Tingvollfjorden og et bedre miljø. Et engasjement som er godt kjent i Miljødirektoratet gjennom våre brev.

15. Konklusjon

Tillatelsen av 11. juni 2025 er brutt. Dette er dokumentert av Miljødirektoratet selv. Når stansen av mottak av PFAS-holdige masser likevel oppheves uten at tillatelsens vilkår igjen er dokumentert oppfylt, er vedtaket rettsstridig og ugyldig. Vedtaket av 9. desember 2025 må oppheves. Vi rår til at klagen får stoppende virkning.

Vennlig hilsen

Naturvernforbundet i Molde

Kopi:

postmottak@kld.dep.no

postmottak@molde.kommune.no

sfmrpost@statsforvalteren.no

Leder: Kristin Glæstad Vonheim, Nybøvegen 10, 6410 Molde, telefon 93 68 56 10

E-post: molde@naturvernforbundet.no Naturvernforbundet i Molde er på Facebook og Instagram

Nettet: <https://naturvernforbundet.no/moreogromsdal/lokallag/molde/>

Org. nr. 919 666 846