



# Naturvernforbundet

## Molde

Molde 10.03.26

Deres ref. PLAN-22/01779

Molde kommune

<https://arealplaner.no/molde1506/arealplaner/999?term=hauksikt>

### **Forslag til reguleringsplan for Hauksikt – Planid 202307**

Naturvernforbundet viser til høringsbrev med vedlegg datert 12.02.26, og som vi ikke mottok før 26.02.26. I brev av 18.03.24 kom vi med innspill der vi også frarår boligfeltet Hauksikt.

#### **Sammendrag**

- Naturvernforbundet frarår godkjenning av planen for 33 boliger. Våre tidligere innspill om verdien av skogen ble bekreftet i rapporten om naturmangfoldet. Den konkluderer med at tiltaket vurderes til å forringe det økologiske funksjonsområdet, inkludert tap av to forekomster av en sårbar art etter rødlisten.
- Da grensen for Moldemarka ble vedtatt i 1999, ble landskapet og naturverdiene fra Kringstadnakken, Nakken og ned til sjøen sikret som en grøntkorridor. Vårt krav er at markagrensen må tilbake til slik den var. Da blir det et sammenhengende bilfritt naturområde fra fjord til fjell. Det finnes ingen andre områder innover langs fjorden som ikke er brutt opp av sterkt trafikkerte veger eller annen utbygging.
- Gang- og sykkelvegen fra byen til Julneset er av stor verdi for syklende, gående og løpende og er en del av den vedtatte sykkelplanen for kommunen. Vi er mot at den blir oppstykket med biltrafikk i en kilometers lengde i det som i dag er en støyfri og trafikksikker strekning.
- I innspillbrevet tok vi også opp konsekvensene for naturen ved å legge en vann- og avløpsledning fra Djupdalen til Hauksikt. Dette er ikke svart ut.

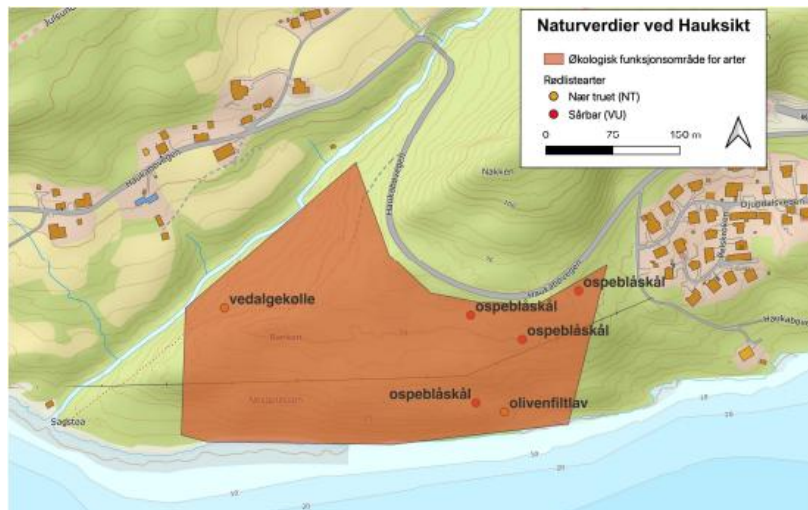
- Vedtaket om å starte en detaljplanprosess som legger til grunn en oversiktsplan fra 2016 svekker demokratiet. Arbeidet med en ny arealplan for Molde er i gang. Det er et nytt kommunestyre og et nytt Storting og en ny Regjering med nye miljøforventninger og retningslinjer til kommunene.
- Boligfeltet er utvilsomt i strid med statlig planretningslinje for samordna bolig-, areal- og transportplanlegging og statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing. Oppstart av en detaljplan ble frarådd av kommunen sin fagleder for plan i 2023.
- I 2025 vedtok kommunestyret at tidligere vedtatte utbyggingsområder, som ikke er tatt i bruk, skal vurderes om de er i tråd med dagens målsetting om å bevare natur og redusere klimagassutslipp.
- Tiltakshaveren sin påstand om at planen fra 2016 binder kommunen til å godkjenne en reguleringsplan er feil. Vi dokumenter det ved å vise til en juridisk utredning.
- Naturvernforbundet reagerer på kommunalsjefen sitt saksframlegg der det blir tilrådd å sette i gang med planprosessen tross mye ny kunnskap etter vedtaket i 2016. Naturverdiene og konsekvensene av utbyggingen er underkommunisert. De avbøtende tiltakene det vises til er i praksis uaktuelle.
- I Romsdals Budstikke den 14.02 ble det kunngjort at planen for Hauksikt er lagt ut til ettersyn. Planen ble ikke lagt ut på kommunen sin høringsside før etter 10 dager. Konsekvensen må være en ny allmenn kunngjøring i avisa med en ny høringsfrist.

## Naturmangfold

Et av grunnlagene for våre innspill var en befaring. Vi observerte naturskog med spesielle biologiske verdier som gamle ospetrær. Verdien av området ble bekreftet i rapporten om naturmangfoldet. Det kommer fram at Hauksikt er planlagt i et økologisk funksjonsområde av stor verdi. Bakgrunnen er forekomsten av gammel osp som er livsmiljø for enkelte rødlistede og andre kravfulle arter. Også et par andre kravfulle og en annen rødlistet art ble påvist i funksjonsområdet. Det blir konkludert med at tiltaket vurderes til å forringe det økologiske funksjonsområdet, inkludert tap av to forekomster av en sårbar art. Konsekvensen blir derfor betydelig. Det opplyses også at Molde kommune har et nasjonalt (og dels internasjonalt) ansvar for bevaring av krevende arter knyttet til gammel, levende osp.

I dette ligger også fragmenteringen av det som kan vurderes som et helhetlig naturområde med sine økologiske funksjoner. I en større biologisk sammenheng vil det etter Naturvernforbundet sin vurdering være naturlig å se funksjons-

området nedenfor Haukabøvegen sammen med den økologiske verdien og helheten på den andre siden av gang- og sykkelvegen.



*Figur 16 i rapporten om naturmangfold. Avgrensning av et økologisk funksjonsområde for arter knyttet til gammel ospeskog, dvs. delområde 1, ved Hauksikt i Molde kommune*

I saksframlegget fra kommunalsjefen er det opplyst at naturmangfold er kartlagt gjennom egen fagutredning, og det er identifisert forekomster av rødlistede arter og verdifulle naturkvaliteter. Det opplyses at planforslaget inneholder avbøtende tiltak og bestemmelser som skal redusere negative konsekvenser, blant annet gjennom bevaring av naturområder, begrensning av inngrep og krav til håndtering av fremmede arter.

I både planbeskrivelsen og kommunalsjefen sitt saksframlegg er det lagt mest vekt på de avbøtende tiltakene. På den måten gis det inntrykk av at areal-konflikten er vesentlig mindre enn det som er realiteten.

Avbøtende tiltak i utbyggingsområdet er urealistisk. Rapporten om naturmangfoldet tar et lite forbehold på grunn av det mangler detaljerte utbyggingsplaner. Da rapporten ble skrevet var skissen ca. 20 boenheter, men er nå endret til 33 boliger/boenheter på 20 dekar og inkludert vegareal. Konsekvensene blir at det blir verken naturskog eller rødlistearter igjen i utbyggingsområdet.

Når kommunalsjefen skriver om avbøtende tiltak og håndtering av fremmede arter, så burde det samtidig vært opplyst at med et unntak er det bare langs den gamle fylkesvegen/kommunalvegen de fremmede artene er registrerte. Så dette må eventuelt kommunen ta ansvaret for og som er like lite realistisk som å ta vare på naturverdiene i boligfeltet.

Et annet argument som brukes er å vise til at reguleringsplanen tar vare på naturområder. Til det vil vi kommentere at det bratte området nedenfor boligfeltet allerede er vedtatt som grøntområde (LNF) i kommuneplanens areadel, og det ligger i 100-metersbeltet langs sjøen og har derfor et særlig

Etter planbestemmelsen for grøntområdene i planen er det ikke tillatt å fjerne representativ, stedegen vegetasjon. Det bør avklares hva som menes og konsekvensen dersom det blir fjernet trær i grøntområde G dersom noen vil ha en bedre utsikt.

Markagrensen

I konsekvensutredningen til arealplanen i 2016 ble endringen av markagrensen begrunnet med at en utbygging vil ikke hindre adkomst til strandsonen. Til det vil vi merke at etter planbestemmelsene for Moldemarka skal også hensynet til

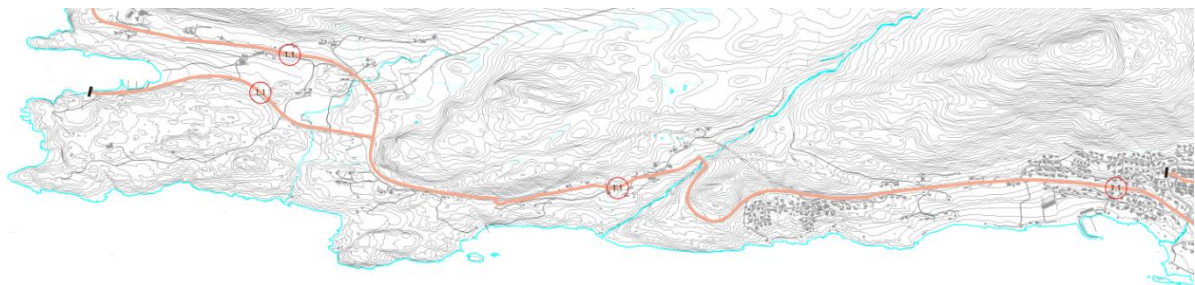


landskap og naturvern prioriteres. Et prinsipp må ellers være at markagrensen ikke kan endres uten at Markarådet får komme med en uttalelse før politiske vedtak.

Et viktig poeng da markagrensen ble vedtatt i 1999 var en sammenkobling til sjøen og vern om den spesielt verdifulle natur/landskapsstrukturen oppover mot Nakken og Kringstadnakken. Vi vil også merke at i den første rapporten om naturmangfold i 1995 ble sørsiden av Kringstadnakken registrert som et viktig naturområde. Nå er det kunnskap om naturen på også nedsiden av den tidligere fylkesvegen. Vårt krav blir derfor at markagrensen må tilbake til den opprinnelige. Da blir det et sammenhengende bilfritt naturområde fra fjord til fjell. Det finnes ikke tilsvarende økologiske funksjonsområder/grøntkorridorer innover langs fjorden som ikke er oppstykket av sterkt trafikkerte veger eller annen utbygging og inngrep.

### Gang- og sykkelvegen – friluftsliv

Den sammenhengende gang- og sykkelvegen fra byen og til Julneset er av stor verdi. Den brukes av mange. Både løpende, gående og syklende. Vi er mot at den blir oppstykket med biltrafikk fra det nye boligfeltet.



*Utsnitt fra den vedtatte planen for gående og syklende i kommunen*



*En mye brukt gang- og sykkelveg til Julneset i støyfrie omgivelser*

Utbygging av gang- og sykkelvegnettet i byen har lav økonomisk og politisk prioritert hos både kommunen og fylkeskommunen. Da bør i alle fall gjennomførte prosjekt sikres mot biltrafikk. En vesentlig miljøverdi for strekningen fra Djupdalen og et stykke vestover er fraværet av vegtrafikkstøy.

Den smaleste delen av vegen til Hauksikt blir et konfliktpunkt. Bilister oppfører seg forskjellig. Noen vil ta hensyn til gående og syklende og vente på de planlagte møteplassene til de myke trafikantene har passert og andre vil presse seg fram. Den praktiske funksjon til de to planlagte møteplassene kan det stilles spørsmål ved når avstanden mellom dem er så mye som 150 m. Det bør også merkes at det blir tungtrafikk på vegen også etter utbyggingsfasen.



*Den smaleste delen av gang- og sykkelvegen blir en del av bilvegen*

Vi ser at det er kjøretøyberegningene for boligfeltet Djupdalen Sør som er brukt, men supplert med 20 boliger for Hauksikt. Planforslaget legger nå opp til 33 boliger.

I vårt innspillbrev var det bilder, men disse ble tatt ut av dokumentet da det ble lagt fram for teknisk utvalg. Et av bildene viste en sti i øst-vest retning like nedenfor gang- og sykkelvegen. Et annet en rasteplass med et utkikkspunkt på den stille delen av gang- og sykkelvegen til Julneset.



*Rasteplassen med utkikkspunktet får redusert verdi på grunn av utbyggingen*

Naturvernforbundet krever at bildene og illustrasjonene i dette brevet får bli i brevet når våre merknader til planen blir lagt fram for de folkevalgte. Bildene er også en del av dette høringsbrevet.

#### [Inngrep på grunn av vann- og avløpsledningen](#)

I innspillbrevet tok vi opp behovet for en vurdering av konsekvensene på grunn av anleggsarbeidet for vann- og avløpsledningen fra Djupdalen og til Hauksikt. Dette ble ikke svart ut. Det inngrepet må også behandles etter naturmangfoldloven.

#### [Kommuneplanens arealdel og vedtatt arealstrategi](#)

Arbeidet med en revidert arealdel til kommuneplanen er i gang, og behovet for nye boligområder og aktuell lokalisering blir vurdert i den prosessen. Jfr. [Naturvernforbundet sine innspill](#) til den nye arealplanen der også Hauksikt er et av innspillene til planvasken og en ny arealdel til kommuneplanen. En av utfordringene vi tar opp er omfanget av boligbygging vest for sentrum når arbeidsplassene først og fremst utvikler seg øst for sentrum. Økt biltrafikk gjennom sentrum er en av konsekvensene. Vi er også av den grunn uenig når det ble satt i gang en detaljplanprosess for et omstridt boligfelt med å vise til kommuneplanenes arealdel fra 2016.

Etter det vi har funnet ut var ikke Hauksikt et boligfelt som ble foreslått av administrasjonen. Det kom med som et politisk forslag i teknisk utvalg 30.08.16, etter den første høringen, og så ble det laget en konsekvensutredning.

Vi skal gjennomgå vedtatte utbyggingsområder som ikke er tatt i bruk og vurdere om de er i tråd med dagens målsetting om å bevare natur og redusere klimagassutslipp.

Arealstrategi i Kommuneplanens samfunnsdel 2025–2037

*Dette vedtok kommunestyret i 2025*

Molde kommune har som arealstrategi også å hindre nedbygging av verdifull natur, landskap og kulturmiljø, verne om det biologiske mangfoldet, og ta vare på naturlige karbonlager.

Vi vil videre minne om den globale naturavtalen fra 2022 som har som mål å stoppe og reversere tapet av natur innen 2030 og som også er nytt siden vedtaket i 2016.

Etter klima- og energiplanen tar kommunen hånd om naturlige karbonlager i vegetasjon og jordsmonn slik at opptaket av klimagasser øker fram mot 2035. Det står også at kommunen skal redusere behovet for transport gjennom effektiv og samordna arealbruk.

### Ny kunnskap

Kunnskaps- og beslutningsgrunnlaget har endret seg mye de siste 10 årene. I 2016 var det ikke kunnskap om naturverdiene i området. I utredningen som ble lagt til grunn for Hauksikt ble ikke konsekvensene for gående og syklende vurdert. Det manglet også en vurdering etter de tidligere statlige retningslinjene for samordning av bolig-, areal og transport. Landskap og mulige naturverdier var heller ikke et tema. Aktuelle krav i naturmangfoldloven ble ikke vurdert.

Nå er det kunnskap om naturen og §§ 8-12 i naturmangfoldloven er vurderte. Det er vedtatt nye statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet, og det er vedtatt retningslinjer for klima og energi der målet er å bidra til å nå nasjonale klimamål. I år kom rapporten "[Klimatiltak i Norge 2026: Veivalg og utslippsbaner mot 2050](#)" som er et av kunnskapsgrunnlagene for hvordan utslippskutt i Norge kan bidra til at vi når klimamålene. Et viktig tiltak er å unngå nedbygging av karbonrike arealer som myr og skog. Alternativet er fortetting og transformasjon av grå arealer og på den måten redusert nedbygging av natur.

I planbeskrivelsen er det en klimagassutredning. Vi vil rå til at den nye [klimagasskalkulatoren](#) blir brukt i alle arealsaker. Da kommer ikke minst konsekvensene ved nedbygging av produktiv skog godt fram.



## Statlige retningslinjer

Etter saksutredningen til teknisk utvalg har planområdet en lokalisering som i begrenset grad er i tråd med statlig planretningslinje for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging og at utbygging i et område med begrenset kollektivdekning kan føre til økt bilbruk og klimagassutslipp.

På side 12 i planbeskrivelsen, som også kommunen er ansvarlig for, argumenteres det med at det er tilrettelagt med gode muligheter for bruk av sykkel/kollektivt til og fra sentrum, og at dette er positivt med tanke på det totale klimagassutslippet.

Til det vil vi merke at bybussen har sluttet å kjøre til Djupdalen. Passasjergrunnlaget vil ikke øke med et nytt boligfelt 1 km fra nærmeste busstopp.

Boligfeltet er bilbasert og utvilsomt i strid med statlig planretningslinje for samordna bolig-, areal- og transportplanlegging og statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing.

- Noen av kravene i retningslinjene er at nye utbyggingsområder skal lokaliseres med tanke på å minimere transportbehovet. Fortetningspotensialet i boligområder og andre utbygde arealer skal kartlegges og bør utnyttes før det blir lagt til rette for utbygging i nye områder.
- Det skal tas hensyn til viktige arealer for friluftsliv og naturmangfold, samt karbonrike arealer, slik at disse arealenes kvalitet og evne til økosystemtjenester, karbonlagring og klimatilpasning opprettholdes.
- Planlegging av utbyggingsmønster og transportsystem skal bygge på et oppdatert kunnskapsgrunnlag.

## Kommunal prosess

I det første oppstartsmøtet mellom kommunen og tiltakshaver i mars 2023, frarår kommunen sin fagleder for plan å sette i gang med planarbeidet til tross for at området er vist i kommuneplanens arealdel. Et faglig argument er at området ligger langt fra infrastruktur og vil dermed være bilbasert. Avstand til handel, arbeidsplasser, utdanningsinstitusjoner og kollektivholdeplass er i strid med statlige planretningslinjer om samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging og imot arealstrategien i kommuneplanens samfunnsdel. Utbygging skal skje i forbindelse med eksisterende infrastruktur og unngå bilbaserte løsninger.

Tiltakshaveren er uenig og mener at kommuneplanen fastsetter arealbruk og binder kommunen til å godkjenne en detaljplan her. Dette førte til et nytt oppstartsmøte i desember 2023 med to andre ansatte fra kommunen. Nå har møtereferatet fått en vinkling som vi ser er tilpasset kommunalsjefen sitt senere saksframlegg til teknisk utvalg. Det blir likevel opplyst at planområdet vurderes til ikke å være i tråd med nye nasjonale forventninger til regional og kommunal

planlegging 2023-2027 og er ikke i samsvar med arealstrategien i kommuneplanens samfunnsdel (2021-2031).

Vi regner med at når tiltakshaver likevel har valgt å sette i gang detaljplanleggingen, vil det i neste omgang bli brukt som et argument for å få boligfeltet godkjent tross ny kunnskap.

Tiltakshaveren sin påstand om at planen fra 2016 binder kommunen til å godkjenne en reguleringsplan er feil. Vi kan vise til [en utredning fra advokatfirmaet Holth & Winge AS](#) om kommunenes adgang til å endre arealplaner. Dersom kommunalsjefen er uenig i dette, bør det komme fram av saksutredningen. Dette kan bli en sentral del av beslutningsgrunnlaget og den politiske debatten.

Med alt dette som bakgrunn, virker det lite planfaglig begrunnet når kommunalsjefen i sitt saksframlegg til teknisk utvalg konkluderer med å tilrå oppstart av planprosessen. Det faglige blir lite synliggjort og ny kunnskap lite vektlagt når hovedargumentet for å start opp planarbeidet er den grundige politiske forankringen som er lagt til grunn for Hauksikt. Hva kommunalsjefen mener med en grundig politisk forankring er ikke konkretisert. Alle arealplaner blir vedtatt av kommunestyret. Vi kan ikke se at vedtaket for Hauksikt skiller seg ut fra andre planprosesser eller andre utbyggingsområder som ble vedtatt i 2016 og som nå skal gjennom en planvask. Det som kan være en forskjell er det faglige grunnlaget som legges til grunn for godkjenningen av planer i kommunestyret. Det kan ikke være tvil om at det faglige grunnlaget for å vurdere konsekvensene av Hauksikt nå er vesentlig bedre enn i 2016. Ikke minst på grunn av naturmangfoldrapporten og nye nasjonale retningslinjer og forventninger.

### Demokratiske utfordringer

Vedtaket om å starte opp en planprosess som er forankret i en gammel oversiktsplan svekker demokratiet. Arbeidet med en ny arealplan for kommunen er i gang, det er et nytt kommunestyre med en ny ordfører, et nytt Storting og en ny Regjering med nye miljøforventninger og retningslinjer til kommunene.

Vi har ellers merket oss at et av partiene i posisjonen har vern om viktige natur- og grøntområder og Moldemarka sine grenser som tema i valgprogrammet for denne kommunestyreperioden.

### Kunngjøringen

I Romsdals Budstikke 14.02 ble det kunngjort at planen for Hauksikt er lagt ut til offentlig ettersyn.



### *Kunngjøring i Romsdals Budstikke 14.02*

Vi gikk inn på høringssiden uten å finne planen. Siden var da sist oppdatert 23.01.2026 15.03. Planen ble ikke lagt ut på høringssiden før 24.02.2026 12.14. En naturlig konsekvens må være at det blir en ny kunngjøring i avisa, og med en ny høringsfrist på minst 6 uker. Det kan være flere enn dem som har fått høringsbrevet som kan ha interesse av planforslaget som for eksempel natur-engasjerte og brukere av gang- og sykkelvegen.

Naturvernforbundet Molde fikk ikke høringsbrevet, datert 12.02, på Altinn før den 26.02. Her må det også være noe som sviktet.

### **Videre saksprosess**

Vi vil at dette brevet blir lagt ved saksdokumentene til de folkevalgte.

Vennlig hilsen

Naturvernforbundet i Molde

Kopi: Statsforvalteren i Møre og Romsdal, [sfmrpost@statsforvalteren.no](mailto:sfmrpost@statsforvalteren.no)

Møre og Romsdal fylke, [post@mrfylke.no](mailto:post@mrfylke.no)

Leder: Kristin Glæstad Vonheim, Nybøvegen 10, 6410 Molde, telefon 93 68 56 10

E-post: [molde@naturvernforbundet.no](mailto:molde@naturvernforbundet.no) Naturvernforbundet i Molde er på Facebook og Instagram

Nettet: <https://naturvernforbundet.no/moreogromsdal/lokallag/molde/>

Org. nr. 919 666 846