Naturvernforbundet
Ålesund og omegn

Til: Ålesund kommune, postmottak@alesund.kommune.no

Kopi:

- Statsforvalteren i Møre og Romsdal, sfmrpost@statsforvalteren.no
- Møre og Romsdal Fylkeskommune, post@mrfylke.no

Saksnummer: 26/2106

Ålesund, 1. oktober 2026

Høringsuttalelse – restlysforsterkende og termiske siktemidler ved hjortejakt

Vi viser til høringen om å åpne for restlysforsterkende og termiske siktemidler ved jakt på hjort i åpent terreng. Kommunen begrunner forslaget med høy hjortebestand, skadeforebygging og behovet for å felle riktige dyr.

Vi etterlyser et tydeligere kunnskapsgrunnlag for tiltaket og ber kommunen særlig vurdere følgende:

1. Behov og alternative tiltak

Hvilke konkrete skader skal ordningen redusere, og hvor oppstår de? Kommunen bør dokumentere skadeomfanget og forklare hvorfor slike siktemidler forventes å løse problemene. Det bør også fremgå hvordan andre tiltak er vurdert, blant annet endrede fellingskvoter, bedre organisering av jakten og skadeforebygging.

2. Dyrevelferd og sikkerhet

Mattilsynet fremhever at dyrevelferd handler om det enkelte dyrets opplevelser, og at hvert dyr har egenverdi. God dyrevelferd innebærer blant annet minst mulig frykt, smerte og stress, og mulighet til å utøve naturlig atferd. Å oppfylle regelverkets minstekrav er derfor ikke det samme som å sikre best mulig dyrevelferd.

Vi ber kommunen vurdere hvordan ordningen kan påvirke disse hensynene, herunder risikoen for skadeskyting og belastninger ved forstyrrelser. Det må også vurderes hvordan sikker identifikasjon av dyr og trygg skytebakgrunn skal ivaretas ved jakt i mørket. Hensynet til turgåere, bebyggelse og husdyr må inngå. Lokalt ettersøkspersonell bør involveres, og restlysforsterkende og termiske siktemidler bør vurderes hver for seg.

3. Jaktpress og naturmangfold

Vi ber om en vurdering av om ordningen vil føre til mer jakt samlet sett, eller om den i hovedsak vil erstatte jakt som ellers ville funnet sted. Vurderingen bør også belyse hvordan en eventuell endring i jaktpresset kan påvirke hjortens beiting, hvile og bruk av leveområder, samt hvilke følger den kan få for andre arter.

4. Kontroll og evaluering

Kommunen bør forklare hvordan bruken skal kontrolleres, og hvordan skadeutvikling, skadeskyting, feilfelling og jaktinnsats skal følges opp. Flere felte dyr er ikke alene dokumentasjon på redusert skade eller bedre dyrevelferd.

Avslutning

Merknadene våre bygger på høringsbrevet. Der spørsmålene allerede er behandlet i øvrige saksdokumenter, ber vi om tydelige henvisninger. Vi ber om at kommunen skiller klart mellom dokumenterte virkninger, forventninger og usikkerhet i den videre behandlingen.

Med helsing



Gert Rietman, lokallagsleder
Naturvernforbundet i Ålesund og omegn