

BAMBLE KOMMUNE
postmottak@bamble.kommune.no

Oslo, 16. juni 2025

Sak nr.: 25-5055
Ansvarlig advokat: Tine Larsen

KLAGE OVER TILLATELSE TIL LYSLØYPE PÅ BUNESTOPPEN (deres ref: 24/789)

Undertegnede bistår Naturvernforbundet i Telemark og Naturvernforbundet i Grenland, som med dette påklager Bamble kommunes vedtak av 27. mai 2025 om tillatelse til ski-/lysløype på Bunestoppen.

Naturvernforbundet anfører at lysløypa kan få slike vesentlige virkninger for miljøet at det er påkrevd med reguleringsplan, jf. plan- og bygningsloven § 12-1 tredje ledd.

Vurderingen av om et tiltak krever reguleringsplan avgjøres etter en konkret vurdering, hvor tiltakets utforming og størrelse og hvilke hensyn som gjør seg gjeldende i området, er sentrale momenter. Det vises til forarbeidene i Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) side 228:

«Visse tiltak vil alene i kraft av størrelsen utløse reguleringsplikt. I andre tilfeller kan tiltak som ikke i seg selv er så store, men der virkningene for omgivelsene er omfattende eller usikre, føre til reguleringsplikt. Dette kan være aktuelt for tiltak som plasseres i sårbare områder med f.eks. særlig verdifullt kultur- eller naturlandskap, områder som er preget av bevaringsverdig bebyggelse eller på annen måte har særlig vernekarakter.»

Bunestoppen er et område med betydelige forekomster av rødlistede naturtyper og arter. For å ivareta naturen og artene på Bunestoppen er det viktig å unngå ytterligere fragmentering og reduksjon av naturområdet, og at det ikke genereres mer ferdsel og slitasje over et større område.

Særlig viktig er det å hensynta den svært sjeldne planten rød skogfrue. Plantens utbredelse er begrenset til noen få kommuner på Østlandsområdet, hvor den vokser i kalkfuruskog. I forskriften om rød skogfrue som prioritert art er det forbud mot enhver ødeleggelse og utbygging i artens funksjonsområde, jf. FOR-2011-05-20-523 § 4. Det er ikke mulig å angi med sikkerhet den eksakte utbredelsen av leveområdet for rød skogfrue på Bunestoppen, da den sprer seg gjennom jordstengler og det kan gå flere år mellom hver gang den blomstrer. I enkelte år blomstrer det bare 25 individer på landsbasis.

Bunestoppen er et verdifullt nærskogområde som er omringet av infrastruktur, boligområder, offentlige servicefunksjoner mv. Naturområdet er derfor under press, og er over tid blitt innskrenket bit for bit av utbygginger, senest den nye brannstasjonen og veien som er bygget i henhold til reguleringsplan 304 som nå er opphevet som ugyldig. Andre utbygginger gjør at naturområdets tålegrense for ytterligere inngrep blir stadig lavere.

Lysløypa som nå er gitt tillatelse er ca. 350 meter lang, og binder sammen eksisterende lysløype og grusvei i sør. Den går dels over område som er regulert til offentlig og privat tjenesteyting, og dels i ytterkant av skogområdet som er regulert til friområde – omtrent som markert i flyfoto:



Der løypa går i skogsterreng er den lagt i utkanten av skogområdet og utenfor, men dels helt inntil, grensen til hensynssone naturmiljø.

Selv om det med denne plasseringen er gjort tilpasninger av skiløypetraseen av hensyn til naturen, inngår også dette tiltaket i rekken av flere inngrep som fører til en gradvis innskrenking av naturområdet på Bunestoppen. Når det etableres slik løype, genereres også mer ferdsel i og rundt traseen, slik at slitasjen på terrenget øker også utenfor selve tiltaket.

Flere av de miljørelaterte vilkårene som er satt for tillatelsen underbygger nettopp at det er slik risiko, vi vil her særlig fremheve følgende vilkår:

- Det er krav til å utarbeide miljøoppfølgingsplan før oppstart av anleggsarbeidene som skal beskrive hvordan hensynet til naturmiljø innarbeides i planlegging, utførelse og oppfølging av tiltaket, jf. vilkår 1.
- Dersom det i anleggsfasen oppdages rødlistearter, skal arbeid stanses og kommunen kontaktes for videre vurdering, jf. vilkår 5.
- Det skal vurderes tiltak for kanalisere ferdsel, for å hindre uønsket bruk av områdene utenfor skiløypa og redusere tråkkbelastning, jf. vilkår 7.

Det er dermed flere forhold ved dette tiltaket og dette området som innebærer at vesentlige virkninger for miljø kan inntreffe. Det understrekes at det er tilstrekkelig for at tiltaket krever reguleringsplan at slike virkninger *kan* inntreffe – det er med andre ord tilstrekkelig at det er en risiko for at det skjer. Med reguleringsplan vil nærmere utredning og vurdering av disse konsekvensene foretas *før* det besluttes om tiltaket tillates.

Også løypas utforming tilsier at det her er krav til reguleringsplan. Ifølge beskrivelsen øverst på side 2 i tillatelsen skal løypa i hovedsak etableres på fylling med gruset eller barkfylt dekke i 3,5 meters bredde. Det skal ryddes en bredde på 5 meter for å muliggjøre oppkjøring av skiløype. Løypa skal ha belysning.

Det kan trekkes en parallell til markaloven § 9 om tilrettelegging for ferdsel, stier og løyper, hvor det i første ledd annet punktum fremgår at anlegging av «*større løyper*» krever både tillatelse og reguleringsplan. Ot.prp. nr. 23 (208-2009) side 41-42 fremgår det at «*en løypetrasé som reelt sett framstår som en veg, vil alltid falle inn under reglene for «større løyper» og dermed kreve*

reguleringsplan på lik linje med veganlegg. Løyper med lysanlegg som ikke naturlig passer inn i terrenget (...) vil måtte regnes som «større løyper».

Det er her gitt tillatelse til lysløype i veibredde, som tilsier at løypas utforming i seg selv – i tillegg til de potensielle konsekvensene for naturmiljøet - utløser krav til reguleringsplan.

Det bemerkes også at skiløypa delvis er lokalisert på arealformål offentlig og privat tjenesteyting. Det er positivt at løypa på dette punktet legges på allerede nedbygd areal, men vi stiller spørsmål ved om skiløype inngår i dette arealformålet eller vil kreve omregulering. Også dette tilsier at tiltaket krever reguleringsplan.

Vennlig hilsen

Dæhlin Sand Advokatfirma AS



Tine Larsen
Advokat