



Trondheim, 15.09.22

postmottak@malvik.kommune.no

Saksnummer: 2020/6791

Fråsegn til forslag til reguleringsplan for Hommelvik stasjonsby.

Naturvernforbundet i Trøndelag og Malvik vil med dette komme med nokre innspel til forslaget for reguleringsplan for Hommelvik stasjonsby.

Hommelvikbukta har og er eit viktig område for mange dyr, spesielt mange fugleartar. Det er i området rundt registrert heile 129 forskjellige fugleartar, det gjer området til ein av dei viktigaste lokalitetane for fuglemangfald i Malvik. Ein del av disse artane er på raudlista over trua artar og fleire av dei er avhengige av areal egna areal for å overleve.

Store delar av planområdet var på god veg tilbake til å bli eit viktig skog/fjæreområde etter ein lang periode med industri i området. Så vart området rydda og klargjort av Trønderenergi for lagring av vindturbinar sommaren 2021, området skulle deretter tilbakeførast. Dette har ikkje blitt gjort, noko som er veldig synd for det biologiske mangfaldet i området, men heldigvis kan dette reverserast.

Området må restaurerast.

FN har utpekt 2021-2030 til verdens tiår for restaurering av økosystem. FNs bærekraftsmål 15 handlar om å beskytte, gjenoppbygge og fremme berekraftig bruk av jordas økosystem, og å sikre artsmangfaldet. For å nå dette målet, må også Norge auke innsatsen for å restaurere skadde økosystem og forhindre vidare øydelegging av natur. Dette er i tråd med at Stortinget har vedtatt at Norge skal restaurere minst 15 % av dei øydelagde naturarealet, i tråd med internasjonale mål og forpliktingar (Aichi måla vedtatt i 2010) etter Konvensjonen om biologisk mangfald.

Artsrikdommen i området er sannsynlegvis sterkt knytt til utløpet av Homla og fjæreområdet, og området stiller sterkt som eit område som ein bør restaurere som naturområde. Området er eit perfekt område å restaurere da omgjevnadane med fjord og elveutløp legg til rette for at området kan være viktig for biologisk mangfald også i åra framover. Innsatsfaktoren for å styrke naturverdiane i området er veldig liten sett opp mot dei verdiane som kan styrkast. Trønderenergi treng kunn eit klarsignal for å rydde opp, da er mykje gjort.

Krav om konsekvensanalyse må på plass.

Reguleringa er av kommunedirektøren vurdert til å ikkje oppfylle krava for at ei konsekvensutgreiing må på plass. Grunngjevinga som blir dratt fram i «referat og oppsummering av folkemøte og verkstad» datert 02.09.22 er at arealet blant anna er satt av til utbyggingsformål i svært lang tid, og at det dermed ikkje er nye boligområder i plansamanheng. Utbyggingsformåla og omfanget har dei seinare åra blitt gradvis meir

omfattande, og kan ikkje samanliknast med dei første reguleringsplanane for området. Krav om konsekvensutgreiing er regulert i ei eiga forskrift og me klarar ikkje så sjå at ein ikkje skal gjere konsekvensutgreiingar i dette planforslaget. Me ønsker at kommunen skal komme med eit svar på korleis ein har sett på planforslaget opp mot forskrift om konsekvensutgreiingar.

Me ser at Planbestemmingane i det nye forslaget har mange element som ikkje samsvarer med planbestemmingane i «Planbestemmelser, Reguleringsplan Moan og Sandfjæra» arkivsaksnummer: 05/518 og 2011/2329.

For å sleppe konsekvensutgreiingar for ny reguleringsplan ser me at reguleringsplan og bestemmingar må samsvara betre med eksisterande reguleringsplan.

Nokre element i planbestemmingane som fråviker mest:

- Byggehøgda i planforslaget går langt ut over eksisterande reguleringsplan.
Vår bekymring: Byggehøgde vil påverke skyggeforholda i strandsona og derfor kvaliteten på habitata. Skyggeproblematikken vil på våren kunne påverke fuglehekking.
- Lekeplassareal: I eksisterande reguleringsplan er det krav til lekeplassareal som skal byggast innanfor bygeområder. I planforslaget er det ikkje eit slikt krav og leikeplassareal blir lagt til friområdet.
Vår bekymring: Me er bekymra for at det blir store tilretteleggingar i friområdet slik at kvalitetane som er der blir forstyrra. Tilrettelegginga fører til større øydeleggingar av området og endra bruk av området kan påverke flora og fauna negativt.
- Tal på bueiningar. Talet på bueiningar er i planforslaget auka opp til 300 noko som er ein stor auke frå dei 180 bueiningane som det blir lagt opp til i eksisterande planprogram.
Vår bekymring: Auka fortetting i strandsona vil føre til auka lysforureining og aktivitet som påverkar strandsona som habitat negativt.

I tida etter at eksisterande reguleringsplan vart vedtatt har naturomsyn blitt eit tema som blir løfta meir og meir fram, og gamle vurderingar gjort på lite grunnlag må ein gjennomgå igjen.

I ein ny rapport bestilt av KS «Bærekraftig arealbruk innenfor rammen av lokalt Selvstyre»¹ blir det lagt frem fleire forslag til verkemidlar som skal sikre berekraftig arealbruk, eit av disse er: Krav om oppdaterte plandata.

Sitat:

«For å sikre at beslutninger om arealbruk bygger på oppdatert kunnskap kan det innføres en bestemmelse om at gamle reguleringsplaner ikke kan videreføres ved rullering av kommuneplanens arealdel, uten at det foretas en konkret vurdering av reguleringsplanens virkninger for klima- og naturhensyn. Det vi si planens virkninger for å nå målsetninger om klimagassreduksjon, redusere natur- og klimarisiko og for å ivareta naturmangfoldet.» Skal Malvik kommune sikre berekraftig arealbruk må dei begynne å ta ansvar. Ein naturleg plass å starte er å sjå på kva kommunen sjølv skriv på sine nettsider, «For å kunne ivareta naturverdiene på en god måte, er vi avhengig av kunnskap om hvor verdiene befinner seg.»² Når ein og veit at den største trusselen mot naturverdiar er arealendringar så er det naturleg at Malvik kommune krev konsekvensutredningar i eit så sentralt og viktig område som planområdet er i.

¹ Simensen, T., Winge, N., Holth, F., Stange, E., Barton, D. N. og Sandkjær Hanssen, G. (2022). Bærekraftig arealbruk innenfor rammen av lokalt selvstyre. KS FOU-rapport.

² <https://www.malvik.kommune.no/natur-miljoe-og-klima.171760.no.html> 14.09.22

Tankar etter folkemøtet den 22.08.22.

Oppmøtet på folkemøtet den 22.08.22 viser at det er mange som er bekymra over planforslaget. Det er mange forskjellige grunnar for bekymring og me ser at folkemøtet i seg sjølv viser at det er eit grunnlag for skikkelege konsekvensutgreiingar. Mange er bekymra for nærværen og tilknytinga samfunnet har til fjorden i tillegg til mange andre aspekt.

Ein såg og at det er enkelte som trur at dette ikkje kan påverkast og at planforslaget er i stor grad vedtatt. Dette kan me forstå at mange tenker ut frå ordlyden kommunen legg opp til. For eksempel står det under punktet videre saksgang på nettsidene³:

«Sender du inn merknader, vil du ikke motta eget svarbrev. Merknaden blir gjengitt kort og kommentert i vår fremstilling når saken legges fram til politisk behandling. **Melding om vedtatt reguleringsplan blir annonsert**, og alle berørte får skriftlig beskjed.»

Her burde vel ordlyden i uthева skrift vore «Melding om vedtak i saken blir annonsert» Ein kan forstå at folk føler seg oversett i denne saka.

Me håpar ønsket om konsekvensutgreiingar som me og mange andre kjem med blir hørt og at det kjem på plass. Det beste er om prosessen vidare fører til at området blir tilbakeført til eit område med natur og dei verdiane det gir.

Med vennleg helsing

Naturvernforbundet i Malvik

Elisabeth Leirvik Rabben, leder.

Naturvernforbundet i Trøndelag



Magne Vågsland, leder.

³ [Har du innspill til reguleringsplan for Hommelvik stasjonsby? - MALVIK KOMMUNE](#) 14.09.22

