



Trondheim, 25.06.2021

Heim kommune
post@heim.kommune.no

Høringsinnspill ny vannkilde Eide kommunale vannverk – sak 20/00822

Vi viser til kommunens høyringsside om denne saka, der høyringa blir avgrensa til to alternativ:

«Det understrekkes at det etter vedtaket i saken, er det kun Stormorrovatnet og Rovatnet som er aktuelle alternativer for ny vannkilde.»

Naturvernforbundet arbeider for å ta vare på natur- og miljøverdiar, friluftsliv og tiltak for å redusere utslepp av klimagass. Slik vi ser det, vil det bli vesentleg større negative verknadar dersom Stormorrovatnet blir vald i staden for Rovatnet.

- **Når valet står mellom Rovatnet og Stormorrovatnet, ber vi Heim kommune om å velje Rovatnet som drikkevasskjelde, og ikke Stormorrovatnet.**
- **Vi vil også peike på at alternativet med uttak av grunnvatn ikke ser ut til å vera spesielt godt utgreia.**

Nærare kommentarar

Vi startar med å sitere frå presentasjonen for kommunestyret¹

Rovatnet får beste skår i miljøspørsmål i ROS-analysen, og i totalvurdering:

- «*Basert på den utredningen som er gjort med tanke på naturmangfold, så konkluderer Miljøfaglig Utredning AS med at Rovatnet er det alternativet som har minst konsekvens for naturmangfold.»*
- «*Basert på de vurderingene som er gjort med tanke på miljø og friluftsliv av Heim kommune, er Rovatnet det alternativet som har minst konsekvens for miljø og friluftsliv.»*
- «*Basert på ROS-analyse (farekartlegging av de enkelte vannkilder, vurderes Rovatnet å være beste alternativ. Dette forutsetter implementering av de foreslalte tiltakene i ROS-analysen.»*
- «*Alle fagområder som er utredet og vurdert konkluderer med at Rovatnet er det beste alternativet som ny vannkilde for Eide kommunale vannverk.»*

¹ Presentasjon av sak 38/21, Heim kommunestyre, 20.05.2021

Når det gjeld klausulering av Rovatnet som hovudvasskjelde, blir det i presentasjonen vist til at det også kan bli pålagd klausulering rundt Rovatnet for å sikre god vasskvalitet i Eidsneset som reservevassanlegg dersom Stormorrovatnet blir vald.

Inngrepsfri natur og naturmangfold

Dersom Stormorrovatnet blir brukt, vil det gå tapt ein god del INON-område av sone 1 (meir enn 1 km frå nærmeste tyngre inngrep) og ein del av sone 2 (meir enn 3 km frå nærmeste tyngre inngrep).

INON er ikkje lengre ein pålagd planleggingsparameter, men gir likevel ein klår indikasjon på at dette er verdfulle naturområde der ein skal unngå inngrep.

Store samanhengande naturområde er viktig for det biologiske mangfaldet, og vi vil vise til FNs naturpanel IPBES, som klårt slår fast at arealendringar/ tap av leveområde er den viktigaste årsaka til tap av biologisk mangfold. Det grunnleggjande viktig å hindre arealendringar/ tap av leveområde.

På verdsplan er ein million artar i faresona, og i Noreg er 2000 artar i faresona.

I skog er det registrert 26.000 artar, og alle inngrep i skog vil vera med på å påverke framtida for desse.

FNs berekraftsmål nr 15, om livet på land

«Beskytte, gjenopprette og fremme bærekraftig bruk av økosystemer, sikre bærekraftig skogforvaltning, bekjempe ørkenspredning, stanse og reversere landforringelse samt stanse tap av arts mangfold».

Her vil vi også vise til «PLANSTRATEGI 2020-2024 OG PLANPROGRAM FOR REVIDERING AV KOMMUNEPLAN» for Heim kommune, der FNs berekraftsmål, inkludert mål nr 15, er lagt til grunn.

Inngrep i myr

Dersom Stormorrovatnet blir brukt, vil det bli ein del inngrep i myr for å få fram røyrleidninga, og ha tilgang til vedlikehald/ drift.

Det kjem stadig meir kunnskap om kor viktig myrene våre er, både for biologisk mangfold (plantar – insekt – fuglar etc), flomdempande verknad, landskap og lagring av karbon. 15 Cm tjukk norsk myr inneholder like mykje karbon pr daa som velfungerande tropisk regnskog pr daa. Punktering av myr/ endring av vassnivå vil føre til utslepp av CO₂. Når norske myrer kan vera fleire meter tjukke, får ein forståing av kor enorme mengder CO₂ som er lagra i myr, og kvifor det er viktig å unngå inngrep i myr.

Vassforskrifta/ vassrammedirektivet

Forslag til forvaltningsplan for Trøndelag vassområde for 2022-2027 er til høyring, med høyringsfrist 6. juli. Direktiv og forskrift stiller strenge krav til vasskvalitet og tiltak for å sikre «god» tilstand. Tiltak mot avrenning frå landbruk og krav om vegetasjonssone mot vassdrag er blant dei tiltaka som det blir lagt aukande vekt på. Det er difor grunn til å rekne med at ein del av klausuleringstiltaka rundt

Rovatnet i samband med å bruke vatnet som drikkevasskjelde, også vil bli å finne att som tiltak i samband med vassforvaltingsplanen.

Tilstrekkeleg i framtida?

Det er reist spørsmål om Stormorrovatnet har tilstrekkeleg kapasitet til å dekke behovet, og der må ein også ta høgde for ein auke i folketalet. Kan ein risikere at ein ved val av Stormorrovatnet risikerer ytterlegare tiltak/ inngrep i framtida, for å tilfredsstille behovet?

Helsing

Mads Løkeland-Stai

Styremedlem i Naturvernforbundet i Trøndelag