



Naturvernforbundet



Miljødirektoratet
v/Statsforvaltaren i Trøndelag
sftlpost@statsforvalteren.no

16.8.2023

KLAGE - TILLATELSE TIL UTSETTING AV UTENLANDSKE TRESLAG FOR SKOGPRODUKSJON – 355/2 – NAMSOS KOMMUNE

Dykkar ref. 2023/1394

Vi viser til vår førebels klage av 6.7.2023.

Løyvet er dagsett 20.6.2023 og blei varsla gjennom Miljøvedtaksregisteret si abonnementsordning fredag 23.6.2023. Vi bad om innsyn i søknad og synfaringsrapport referert til i vedtaket, mandag 26.6.2023. Dei etterspurde dokumenta fekk vi 4.7.2023. Vi fekk i e-post av 4.8.2023 utsett frist til 21.8.2023 med grunngjeving av klaga.

Kunnskapen om området:

Kartleggingsstatus – naturtypar

Naturbase er ein database som i utgangspunktet er tom, til nokon legg inn opplysningar der. Ingen naturtypelokalitetar er ikkje det same som at det ikkje finst slike lokalitetar. Det må difor gjerast vurderingar av kva som er undersøkt og kva som ikkje er undersøkt.

I vedtaket finn vi dette: «*Registreringsgrunnlaget for naturtyper er imidlertid noe usikkert. Potensialet for naturtyper, vurdert ut fra terrenget, er imidlertid begrenset. Holmer i innløpet til Fjærangen ser ut til (sett fra veg) å kunne ha kystlynghei (i begrenset omfang), og vurdert ut fra kart kan det være potensial for boreal regnskog i et par smale terrenghdrag 1 – 1,5 km sørøst for området. Denne vurderingen er basert på terengformasjon og retning, og NIBIO's kart over skogalder.*»

Her blir det ikkje sagt noko om kva som blei kartlagd i si tid, og kva naturtypar ein må rekne med ikkje er undersøkt, og kva konsekvens det skal ha.

Kystlynghei og boreal regnskog er elles naturtypar som har raudlistestatus (EN og VU) og som vil ta skade av ei eventuell spreying av framande granartar. Desse må ein anta ligg innanfor området som kan få langdistansespreiing. Dette er ikkje tilstrekkeleg handsama i saka. Ein art med risiko SE som kan påverke raudlista naturtypar negativt er det ikkje høve til å gje løyve til, jf. forskrifa § 7 1. ledd, 3 setning: «*Det kan ikke gis tillatelse hvis det er grunn til å anta at utsettingen vil medføre vesentlige uheldige følger for det biologiske mangfold.*»

Naturvernforbundet

Mariboes gate 8

0183 Oslo

naturvern@naturvernforbundet.no

Sabima

Mariboes gate 8

0183 Oslo

sabima@sabima.no

WWF-Norge,

Postboks 6784 St. Olavs

Plass, 0130 Oslo

wwf@wwf.no

Samstundes er det problematisk at ein antar det kan finnast trua naturtypar nær omsøkt område for utplanting, men utan at ein har kartlagt dette i samband med søknadsprosessen.

Det er ikkje avgjerande for saka om lokalitetane er kartlagde eller ikkje.

Det finst nokre få lokalitetar med kystlynghei i kommunen. Dei er kartlagde for meir enn 20 år sidan, og tilstanden på dei no er ukjent når ein i denne saka vurderer om eit areal med mogleg kystlynghei kan bli utsatt for frøspreiing. Det tyder at ein vanskeleg kan vurdere sumeffekta slik ein skal etter naturmangfaldlova i denne saka.

Artskart

Artskart er også ein database som må fyllast med innhald for å ha ein verdi. Det må difor gjerast ei vurdering av om det som finst i eit område er registrert i ein grad slik at Artskart er tilstrekkeleg for å gjøre vurderingar av naturmangfaldet.



Artskart viser 3 registreringspunkt for fugl og 1 punkt for karplanter. Det er tale om i alt 11 registreringar av fugl og 1 registrering av karplanter. Det er difor heilt klart at Artskart ikkje fortel noko særleg om kva som finst i området. Ved vurdering etter naturmangfaldlova når det gjeld kunnskap, så veit ein ikkje kva som finst i området. Det er fullt mogleg at det er raudlista artar i området, utan at dette vil gå fram av Artskart.

Status for granartar i området



Artskart 6.7.2023. Runde punkt viser registreringar av *Picea*.

Med utval «*Picea*» og Namsos kommune får ein 56 registreringar. Kartutsnittet syner dei registreringane som er nærmast omsøkte utplantingsområde. Viss kartet viser faktisk situasjon, så er dette eit område med svært lita påverking frå granartar. Viss det er vesentleg meir gran i området, viser kartet at dette er dårlig kartlagd. I både fall er det problematisk å fatte vedtak utan nærmare undersøkingar.

Synfaring

Det går fram av vedtaket at Statsforvaltaren har vore på ei avgrensa synfaring. Dei seinare åra har Statsforvaltaren hatt som standardkrav til sine oppdragstakarar at artsfunn blir tilgjengelege i Artskart, for at ein skal få igjen naturregistreringar når ein bruker pengar på naturkartlegging. Eit godt prinsipp som vi antar gjeld også når Statsforvaltaren sjølv er ute på kartlegging. Det ville i alle fall ha vore enklare for oss om så var tilfelle.

Norsk navn	Finner/Samler	Funndato
grågås	Arve Henningsen	19.08.2022
ærfgull	Hanne Hanssen, Bernt Buvarp	10.05.2022
østersurt	Jan Stenkjær	11.06.2022
purpursnegl	User 738966	09.07.2022
sirkelskjell	User 738966	09.07.2022
purpursnegl	User 738966	09.07.2022
sirkelskjell	User 738966	09.07.2022
linerle	User 738966	10.07.2022
rundbelg		11.06.2022

Lista over viser observasjonar i Artskart frå 2022 og 2023 i det aktuelle kartutsnittet.

Statsforvaltaren må visst seie frå viss nokre av desse registreringane er deira og har med saka å gjere. Det ser ikkje slik ut.

Vi har følgjeleg berre utsegner om førekomst av sitkagran i området: «*Her ble det langs vegen observert sitka på 2-3 lokaliteter. Trærne var få og kan ikke kalles bestand, men optrer mer som «tilfeldige» små grupper, uviss med hvilken «forhistorie». Søkeren orienterte videre om en sitkabestand som var avvirket vest for hans søkerområde. Denne flata ble observert underveis til/fra befaringen. Videre er det observert noen sitka langs lokalveg øst for Lund. Søker orienterer også om et sitkafelt lenger inn på sin eiendom, et felt som nå er replantet med norsk gran.*

Det kan verke som at førekomstane av sitkagran er såpass avgrensa og utan økonomisk betydning, slik at det vil vere mogleg å fjerne det som finst i området omtala i synfaringa.

Langdistansespreiing

I vedtaket finn vi dette: «*Området grenser mot den ytre delen av Folla-fjorden, som igjen grenser direkte mot åpne havstykket Folla. Området ligg åpent og eksponert. Området er spesielt åpent for vind fra de vestlige retningene (sørvest, vest og nordvest).*

Vi legg merke til at det opne havet mot nordvest blir bruka til å vise at det er lite fare for frøspreiing av gran. Samtidig kjem det fram at det bles mykje frå sørvest-vest-nordvest. Dette

vil det nok bli lite spreiing av ute på havet, men nord og aust for plantefeltet kan det nok vere tale om frøspreiing nokre kilometer. Det må difor vere tale om spreiingsrisiko frå det omsøkte området.

Ved langdistanse spreiing vil det i starten ofte vere tale om få individ. Viss ein får nokre få individ av sitkagran spreidd t.d. til område med boreal regnskog, kan desse vekse lenge nok i løynd til at dei set kongler. Då vil konsekvensen av primærspreiinga bli dess vanskelegare å gjere noko med.

Oppsummering

Vi meiner vedtaket har manglar:

- Området er ikkje godt naturkartlagd, og dei tiltaka som er gjort no kompenserer ikkje for dette.
- Oversynet over sitkagran/lutzgran i området er avgrensa og ikkje eigna som grunnlag til å kunne gjere aktuelle vurderingar t.d. av frøspreiingspress over tid. Vil t.d. eit nytt felt no kanskje ha kongler på den tida det er aktuelt å hogge vanleg gran i nærleiken? Og er det så mykje sitkagran/lutzgran i området at desse artane vil ta over området uansett, eller er det ein moglegheit for at ein kan fjerne det som har blitt spreidd så langt?
- Sumverknad som ein vil få ved utplanting som omsøkt er ikkje godt nok vurdert.
- Vektlegging av vindretning når det gjeld frøspreiing ser feil ut. Område mot nord og aust vil bli utsett for frøspreiing. Momentet er sentralt i saka både for risiko og verknad.

Vi klagar på vedtaket. Vi meiner at søknaden skulle ha vore avslått. Vi bed om at vedtaket får utsett iverksetjing til klaga er avgjort.

Våre organisasjonar arbeidar spesielt med naturmangfold, og kan på førespurnad gjere nærmere greie for vår klagerett.

Med venleg helsing

Arnodd Håpnes
Fagleiar naturmangfold, Naturvernforbundet

Christian Steel
Generalsekretær, Sabima

Sverre Lundemo
Seniorrådgivar naturmangfold, WWF Verdens naturfond