



Til: byplan.postmottak@trondheim.kommune.no

Saksbehandler: Geir Arild Sivertsvik

Ref: 2023/8723

Trondheim, 3. september 2026

Høringsuttalelse Sivert Dahlens veg – Dorthealyst, detaljregulering,

Ref. offentlig ettersyn av detaljregulering for Rv 706 Sivert Dahlens veg–Dorthealyst, saksreferanse 2023/8723, med høringsfrist 3. september 2026.

Innledning - Nidelvkorridoren må vurderes i et langsiktig og helhetlig perspektiv

I Nidelvkorridoren er det byggeforbud i et 100-metersbelte sør for Stavne bru, blant annet for å ivareta korridorens landskap, natur- og rekreasjonsinteresser. Slik vi leser ny KPA § 6.3 og § 29.4 om Nidelvkorridoren må planer med nevneverdige konsekvenser for natur og miljø være i motstrid med dette forbudet.

Byggeforbudet/vernet settes stadig på prøve, blant annet gjennom saker som Nidelvstien, Brøttemsvæien 1251 (Trongfossen), Rv. 706 Dorthealyst, Sluppenveien, Valøya 20 mfl. Dette setter de grunnleggende verdiene i korridoren under utilbørlig press. Vi mener at forvaltningen av byggeforbudet og naturverdiene må strammes inn, gjerne gjennom noe i retning av en helhetlig verne- og forvaltningsplan, se vedlagte uttalelse fra Naturvernforbundets miljøkveld om Nidelvkorridoren.

Vi mener derfor at inngrep med nevneverdige konsekvenser for natur og miljø kan ikke tillates før byggeforbudssonen er konkretisert gjennom reelle reguleringsbestemmelser, og det er utarbeidet en helhetlig plan for hvordan Nidelvkorridoren skal utvikles og forvaltes.

1. Oppsummering og konklusjon

Naturvernforbundet i Trondheim mener planforslaget ikke bør vedtas i foreliggende form, men må bearbeides og vurderes på nytt før eventuell sluttbehandling.

Vi har forståelse for behovet for trafikksikre løsninger og et sammenhengende tilbud for gående og syklende. Det er imidlertid avgjørende at slike mål ikke gjennomføres på bekostning av en av Trondheims viktigste sammenhengende naturkorridorer-Nidelvkorridoren.

Kommunen opplyser selv at planforslaget, som følge av krevende grunnforhold, krever omfattende geotekniske sikringstiltak og vil medføre «betydelige inngrep i terreng og verdifulle naturområder».

Etter vårt syn er det derfor særlig nødvendig å sikre at:

- planforslaget faktisk er forenlig med KPA 2022–2034 og den særskilte forbudsgrensen for Nidelvkorridoren,
- naturinngrepene innenfor og mot Nidelvkorridoren minimeres gjennom reelle alternativer,
- naturverdier og økologiske funksjoner vurderes i sammenheng, ikke bare innenfor den snevre reguleringsgrensen,
- nullalternativet og alternativer med mindre naturinngrep får en reell og etterprøvbar vurdering,
- avbøtende tiltak ikke brukes som begrunnelse for inngrep som i utgangspunktet burde vært unngått.

2. Planens premisser og forholdet til kommuneplanen

Planen skal oppgradere Rv. 706 mellom sør for Sivert Dahlens veg og Stavnetunnelen. Dagens vegtrasé videreføres i hovedsak, men med endret linjeføring, færre og slakere svinger og økt bredde. Stavnerundkjøringen utvides, dagens kryss mot Sivert Dahlens veg stenges, og det etableres ny kulvert til Dorthealyst. Det legges også til rette for gående og syklende.

Planområdet ligger samtidig i direkte tilknytning til Nidelvkorridoren. Dette er ikke et tilfeldig naturareal som kommunen står fritt til å avveie mot andre hensyn på vanlig måte. Nidelvkorridoren er gitt en særskilt stilling i kommuneplanens arealdel.

Dette gjør at det grunnleggende spørsmålet ikke bare er hvor store naturinngrep prosjektet medfører, men om den valgte løsningen i det hele tatt er forenlig med de føringene som gjelder for Nidelvkorridoren.

3. Nidelvkorridoren – en særskilt juridisk og planfaglig premiss

Ny KPA viderefører Nidelvkorridoren både som *forbudsgrense vassdrag, blå strek, og som hensynssone for bevaring naturmiljø*. Kommunen beskriver samtidig hovedhensikten som å ivareta det naturlige elvelandskapet og arealer som er viktige for biologisk mangfold og friluftsliv.

I KPA § 6.3 heter det:

«Innenfor forbudsgrensen i plankartet skal det tas særskilt hensyn til natur, landskap, kulturminner og friluftslivsinteresser. Oppstrøms Stavne jernbanebru er tiltak etter pbl § 20-1 a, d, j, k og l ikke tillatt innenfor forbudsgrensen.»

Dette er særlig viktig i denne saken. Planen omfatter anlegg av veg og omfattende terrenginngrep. Pbl. § 20-1 første ledd bokstav l omfatter anlegg av veg, mens bokstav k omfatter vesentlige terrenginngrep.

Naturvernforbundet mener derfor at kommunen må foreta en *helt konkret og etterprøvbar vurdering av planforslagets forhold til forbudsgrensen i KPA § 6.3*. Det må fremgå tydelig hvilke deler av vegtiltaket, fyllinger, skjæringer, grunnforsterkning, anleggsområder og øvrige terrenginngrep som ligger innenfor forbudsgrensen, og hvilket rettslig grunnlag kommunen mener gjør det mulig å gjennomføre disse. Det er ikke tilstrekkelig å vise til at inngrepene er konsekvensutredet eller at det foreslås avbøtende tiltak. En konsekvensutredning kan ikke i seg selv sette til side en bindende arealplanbestemmelse.

Vi ber derfor kommunen redegjøre særskilt for følgende:

1. Nøyaktig kartfesting av forbudsgrensen for Nidelvkorridoren i forhold til planlagt veg, fyllinger, skjæringer, kulvert, gang- og sykkelanlegg, grunnforsterkning og anleggsområder.
2. Hvilke deler av tiltaket som berører selve forbudsgrensen.
3. Hvordan kommunen mener tiltak etter pbl. § 20-1 k og l kan gjennomføres innenfor denne når § 6.3 uttrykkelig sier at slike tiltak ikke er tillatt oppstrøms Stavne jernbanebru.
4. Om kommunen mener at planbestemmelsen kan fravikes gjennom reguleringsplan, og i så fall hvilket rettslig grunnlag som påberopes.
5. Om det er vurdert løsninger som i større grad holder alle permanente og midlertidige inngrep utenfor forbudsgrensen.

Dette må avklares før planen kan anses tilstrekkelig utredet.

4. Nidelvkorridoren er en økologisk korridor, ikke bare en byggegrense

KPA-materialet beskriver Nidelvkorridoren som en økologisk korridor med rikt naturmangfold.

Kommunen fremhever blant annet at kantsonen er et viktig levested for mange arter fordi den gir ly, føde og vandringsmuligheter, og at de få gjenværende vegetasjonsstrekingene må vernes før fragmenteringen blir for stor.

Dette er særlig relevant i den aktuelle plansaken fordi naturverdiene ikke følger den tekniske avgrensningen av planområdet.

For eksempel kan en fylling, skjæring eller grunnforsterkning høyt i skråningen ha virkninger for vegetasjon, hydrologi, erosjon, overvann, landskap og økologiske funksjoner lenger ned mot elva. Det er derfor ikke tilstrekkelig å vurdere naturtap ut fra arealet som fysisk beslaglegges av vegformålet.

Tidligere prosjektmateriale viser nettopp at motfyllinger eller grunnforsterkning må etableres i skråningen mot Nidelva av stabilitetshensyn. Samtidig er det uttrykkelig påpekt at økt bruk av

grunnforsterkning og lettere masser kan redusere arealbeslaget og gi en besparelse for naturmangfold og naturverdier, særlig ned mot Nidelvkorridoren.

Dette viser at naturinngrepene ikke nødvendigvis er et fast og uunngåelig resultat av prosjektet. Det finnes et handlingsrom.

Naturvernforbundet mener derfor at tiltakshierarkiet må brukes reelt: *unngå, begrense, avbøte, restaurere/kompensere*, i denne rekkefølgen.

5. Kunnskapsgrunnlaget og vurderingen av naturmangfold

Det er positivt at planforslaget inneholder egne utredninger av naturmangfold, vannmiljø og naturmangfold i vann, friluftsliv, amfibier og klima.

Samtidig gjør nettopp prosjektets nærhet til Nidelva og omfanget av terrenginngrep at kunnskapsgrunnlaget må brukes til mer enn å beskrive eksisterende naturverdier. Det må også dokumenteres hvilke økologiske funksjoner som kan gå tapt eller svekkes gjennom fragmentering, endret terreng, endret vannhusholdning, anleggsvirksomhet og permanent arealbeslag.

Naturmangfoldloven §§ 8–12 må anvendes samlet og konkret. Særlig må det fremgå hva som faktisk er kjent om naturverdiene, hva som fortsatt er usikkert, og hvordan denne usikkerheten er håndtert etter føre-var-prinsippet i § 9.

I en korridor som kommunen selv beskriver som sårbar og allerede negativt påvirket av arealinngrep og fragmentering, bør terskelen for nye inngrep være høy.

6. Reelle alternativer og nullalternativ

Naturvernforbundet mener at vurderingen av alternativer må styrkes.

Planarbeidet har tidligere vurdert flere vegalternativer. Planprogrammet viser blant annet at alternativ B medfører større konfliktpotensial for miljø, mens andre alternativer har mindre konflikt.

Det er samtidig dokumentert at ulike geotekniske løsninger kan gi ulikt beslag av areal i Nidelvkorridoren. Grunnforsterkning med kalk-/sementpeler og bruk av lette masser er omtalt som muligheter for å redusere omfanget av motfyllinger og dermed redusere naturinngrepene.

Det må derfor dokumenteres bedre hvorfor den valgte kombinasjonen av veglinje og geotekniske tiltak er den løsningen som samlet sett gir minst naturtap.

Nullalternativet må dessuten være reelt: Hva er konsekvensene av å beholde dagens vegløsning og gjennomføre nødvendige trafikksikkerhets- og vedlikeholdstiltak uten den fulle utbyggingen som nå foreslås?

Nullalternativet skal ikke fremstilles som at «ingenting skjer», men som referanse for å vurdere hvilke natur-, klima-, landskaps- og samfunnsvirkninger som faktisk skyldes det nye prosjektet.

7. Klima, overvann og naturbasert klimatilpasning

Nidelvkorridoren har også funksjon som blågrønn struktur og klimatilpasningsområde. Kommunens egen KPA-begrunnelse fremhever at ivaretagelse av økologiske korridorer og funksjonsområder bidrar til å gjøre Trondheim mer robust mot klimaendringer.

Store skjæringer, fyllinger og terrengendringer må derfor vurderes ut fra mer enn selve arealbeslaget.

Det må dokumenteres hvordan tiltaket påvirker:

- naturlig vannhusholdning og avrenning,
- erosjon og sedimenttransport mot Nidelva,
- vegetasjon og kantsoner,
- karbonlagring,
- lokal overvannshåndtering,
- økologisk sammenheng og restaureringsmuligheter.

Blågrønn faktor og andre avbøtende løsninger bør ikke brukes som erstatning for å unngå inngrep i eksisterende natur.

8. Medvirkning og offentlighet

Det er positivt at det foreligger omfattende underlagsmateriale. Samtidig bør kommunen i sin videre behandling synliggjøre sin egen vurdering av om utredningene samlet gir et tilstrekkelig beslutningsgrunnlag.

Dette gjelder særlig forholdet mellom vegprosjektet og de bindende KPA-bestemmelsene om Nidelvkorridoren.

Kommunens vurdering bør ikke bare gjengi forslagsstillers konklusjoner, men tydelig vise hvilke alternativer kommunen har vurdert, hvilke naturinngrep som kan unngås, og hvordan KPA § 6.3 er anvendt.

9. Rettslig grunnlag

Naturvernforbundet viser særlig til:

- plan- og bygningsloven §§ 4-1 og 4-2 om planprogram, planbeskrivelse og konsekvensutredning,
- plan- og bygningsloven § 12-8 om reguleringsplanarbeid,
- plan- og bygningsloven § 20-1 bokstav k og l,
- forskrift om konsekvensutredninger,
- naturmangfoldloven §§ 7–12, særlig §§ 8 og 9,
- kommuneplanens arealdel 2022–2034, særlig § 6.3 om Nidelvkorridoren og bestemmelsene/retningslinjene knyttet til hensynssone H560_2.

Det sentrale i denne saken er etter vårt syn at konsekvensutredningen må ses i sammenheng med de juridisk bindende rammene som KPA allerede har satt for Nidelvkorridoren.

10. Naturvernforbundets krav

Naturvernforbundet i Trondheim ber Trondheim kommune om:

1. Å ikke vedta planforslaget i foreliggende form.
2. Å foreta en særskilt og etterprøvbart juridisk vurdering av planforslagets forhold til KPA § 6.3 – *Forbudsgrense vassdrag Nidelvkorridoren*.
3. Å kartfeste og tydelig angi alle permanente og midlertidige inngrep som ligger innenfor eller berører forbudsgrensen.
4. Å dokumentere hvorfor tiltak etter pbl. § 20-1 k og l kan gjennomføres dersom deler av tiltaket ligger innenfor forbudsgrensen.
5. Å utrede og dokumentere løsninger som reduserer inngrepene i Nidelvkorridoren, herunder økt bruk av grunnforsterkning og lette masser der dette er teknisk mulig.
6. Å gjennomføre en samlet vurdering av virkningene for Nidelvkorridoren som økologisk korridor, inkludert kantsoner, vegetasjon, vannmiljø, vilt, fugl, amfibier, landskap og friluftsliv.
7. Å styrke vurderingen av nullalternativet og alternativer med vesentlig mindre naturinngrep.
8. Å sikre at eventuelle avbøtende tiltak blir konkrete, målbare og juridisk bindende gjennom plankart og reguleringsbestemmelser.
9. Å dokumentere hvordan naturmangfoldlovens §§ 8–12 er anvendt i den endelige vurderingen.
10. Å gjøre en samlet vurdering av prosjektets kumulative virkninger på Nidelvkorridoren sett i sammenheng med tidligere og pågående inngrep langs vassdraget.

11. Avslutning

Naturvernforbundet støtter mål om bedre trafiksikkerhet og gode løsninger for gående og syklende, men disse hensynene kan ikke vurderes isolert fra naturverdiene prosjektet berører.

Nidelvkorridoren er av Trondheim kommune selv definert som en særlig viktig økologisk korridor og er sikret gjennom både hensynssone for bevaring av naturmiljø og en egen forbudsgrense.

Når planforslaget samtidig innebærer betydelige terrenginngrep og inngrep i verdifulle naturområder, må det stilles særlig strenge krav til dokumentasjon av behov, alternativer og hjemmel for tiltakene.

Det avgjørende spørsmålet er derfor ikke bare hvordan naturinngrepene kan avbøtes, men *om inngrepene kan unngås, og om prosjektet i det hele tatt kan gjennomføres innenfor den rettslige rammen som KPA har satt for Nidelvkorridoren.*

Naturvernforbundet ber om å bli holdt orientert om videre behandling av saken og forbeholder seg retten til å komme tilbake med ytterligere merknader på bakgrunn av nye opplysninger eller endringer i planforslaget.

Med miljøvennlig hilsen



Naturvernforbundet i Trondheim
Gaute R. Dahl (leder)

Vedlegg:



Naturvernforbundet
Trondheim

Uttalelse Miljøkveld: 4 november 2025 - Nidelvkorridoren

Kilde: Styret, Naturvernforbundet i Trondheim

Emne: Nidelvkorridoren generelt; Valdøya, Leirøya og Nidelvstien spesielt

Dato: 29.10.2025

[Nidelvkorridoren](#), som også utgjør byens viktigste økologiske korridor, er inne i en negativ utvikling, både for elva, naturen, miljøet og samfunnet. Denne utviklingen må snus, og det helst raskt. Det er tross alt Nidelva som, da den for mange tusen år siden «brått» brøt gjennom Trongfossen, la grunnlaget for byen.

Vi er særlig opptatt av å synliggjøre og verdsette de vanskelig målbare, men samfunnsmessig viktige kvalitetene knyttet til nærmatur, miljø, matjord, friluftsliv, folkehelse og rekreasjon. I plan- og byggesaker blir slike verdier ofte underordnet andre hensyn, dette ønsker vi å endre, både generelt og spesielt for Nidelvkorridoren.

Planer som ikke dokumenterer hvordan disse hensynene ivaretas, må stanses og tilpasses helheten før videre behandling, i tråd med føre-var-prinsippet og kommunens egne mål om arealnøytralitet, naturbevaring og -restaurering.

Store deler av den tidligere Trondheimsdelen av korridoren har gått tapt de siste 75 årene. Flere viktige meandere er blitt helt nedbygd, og det planlegges fortsatt omfattende omreguleringer og nybygging.

Kommunen har riktignok lagt inn enkelte føringer som «overordnede premisser» for utviklingen av Nidelvkorridoren. Vi mener imidlertid at disse må styrkes med tydeligere og mer forpliktende bestemmelser.

Vi har allerede levert høringsinnspill til flere reguleringsforslag som berører Nidelvkorridoren, blant annet på Sluppen, Tempe, Valdøya og Leirøya. Med bakgrunn i dette møtet og uttalelsen planlegger vi også et samlet innspill om Nidelvkorridoren og Nidelvstien.

Vi mener:

Nidelvkorridoren må gis et vern i KPA som gjenspeiler dens betydning for byen. Byggeforbudet på 100 meter må forvaltes etter de samme prinsippene som gjelder for strandsonens 100-metersbelte, og muligheter for naturrestaurering må nyttes når anledningene byr seg.

Valdøya og Leirøya bør, når muligheten byr seg, tilbakesføres til naturlig elvenatur, kulturlandskap og friluftsområde gjennom hel eller delvis naturrestaurering. Dette må forberedes ved at slike alternativer utredes og brukes som sammenligningsgrunnlag mot andre forslag fra utbyggere (inkludert kommunen selv).

Det oppfordres til å etablere et planleggingsprosjekt med fagkonsulenter og landskapsarkitekter, gjerne med støtte fra Miljødirektoratet, som har tilskuddsordninger for slike tiltak. Første steg kan være å søke støtte til prosjektering (søknadsfrist 15. januar).

Nidelvstien bør planlegges med utgangspunkt i eksisterende stier og tråkk, uten maskinelle inngrep.

Vi mener den opprinnelige politiske ideen bak Nidelvstien hadde gode intensjoner om å knytte Klæbu og Trondheim tettere sammen i den nye storkommunen, men at hensynet til natur og miljø i liten grad ble vurdert. De foreliggende planene innebærer uakseptable inngrep. Disse må legges på is og planinitiativ/forslag konsekvensutredes med utgangspunkt i nullalternativet.